

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2026/HS-PT  
Ngày: 05/02/2026

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Các Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu.

Ông Trần Văn Đạt.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Hương – Thẩm tra viên;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 316/2025/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Dương Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2025/HS-ST ngày 29/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo Dương Văn H, sinh năm 1968; Tại: tỉnh Đồng Tháp;  
Căn cước công dân số: 087068008256, cấp ngày 31/8/2021;  
Nơi cư trú: Số 92, ấp Hòa T, xã Vĩnh T, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp;  
Nay là: Số 92, ấp Hòa T, xã LV, tỉnh Đồng Tháp;  
Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 09/12;  
Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;  
Con ông Dương Văn N (chết) và bà Nguyễn Thị Đ (chết);  
Bị cáo có vợ là bà Nguyễn Thị Kim K và có 02 con;  
Tiền án, tiền sự: Không;  
Tạm giữ, tạm giam: Không;  
Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và đang tại ngoại;  
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

\*. Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của người bị hại không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

\* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút, ngày 17/12/2024, bị cáo Dương Văn H sau khi đã sử dụng rượu cùng 03 người khác tại lán trại của Công ty T thì điều khiển xe mô tô biển số 66P1- 720.00 chạy trên tỉnh lộ 852B để rẽ vào tỉnh lộ ĐT849;

Khi đến đoạn đường phân luồng tại đường Đ thuộc ấp N, xã L, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo H chạy vào phần đường dành cho xe ngược chiều để chuyển hướng sang bên phải đường ĐT849 đi về hướng xã M thì va chạm vào xe mô tô biển số 66K8-9073 do bị hại Trần Ngọc H1 điều khiển chạy trên đường ĐT849 theo hướng ngược lại;

Hậu quả: bị hại Hận chấn thương vùng đầu chuyển Bệnh viện C cấp cứu, điều trị, đến ngày 18/12/2024 thì tử vong. Còn bị cáo H bị gãy chân trái.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, gần ngã ba, mặt đường trải nhựa, mặt đường nơi xảy ra tai nạn là 8m55, đường hai chiều, có vạch kẻ tim đường, màu vàng đứt quãng. Vùng va chạm giữa xe mô tô biển số 66P1-720.00 do bị cáo Dương Văn H điều khiển và xe mô tô do bị hại Trần Ngọc H1 điều khiển cách lề đường bên phải hướng đi xe mô tô biển số 66P1-720.00 là 5m50.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 16/KLGĐTT-KTHS ngày 06/01/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: bị hại Trần Ngọc H1 bị đa chấn thương nhiều vùng trên cơ thể, trong đó chấn thương vùng đầu làm nứt, vỡ phức tạp xương sọ dẫn đến dập xuất huyết não là nguyên nhân dẫn đến tử vong.

Tại Công văn số: 930/BVĐT-KHTH, ngày 11/4/2025 của Bệnh viện Đ1 xác định:

Bị cáo Dương Văn H, sinh năm 1968, vào viện lúc 20 giờ 12 phút, ngày 17/12/2024; ra viện lúc 14 giờ 00, ngày 25/12/2024. Kết quả xét nghiệm Định lượng Ethanol (cồn): 248mg/100ml.

Bị hại Trần Ngọc H1, sinh năm 1984, vào viện lúc 20 giờ 10 phút, ngày 17/12/2024; chuyển viện lúc 03 giờ 10, ngày 18/12/2024. Kết quả xét nghiệm Định lượng Ethanol (cồn): 302.3 mg/100 ml.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2025/HS-ST ngày 29/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - tỉnh Đồng Tháp đã Quyết định:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại.

Ngày 03/10/2025, bị cáo Dương Văn H có đơn kháng cáo với nội dung: Xin xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo Dương Văn H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu ý kiến:

Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và bị cáo đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Về nội dung vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đưa ra nhiều luận cứ phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Dương Văn H là phù hợp nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét thời hạn kháng cáo của bị cáo Dương Văn H, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ vào đơn kháng cáo của bị cáo Dương Văn H thì bị cáo kháng cáo trong thời hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Văn H về việc xin xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Lời khai nhận của bị cáo Dương Văn H phù hợp với vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 19 giờ 15 phút, ngày 17/12/2024, bị cáo Dương Văn H sau khi đã sử dụng rượu cùng 03 người khác tại lán trại của Công ty T thì điều khiển xe mô tô biển số 66P1- 720.00 chạy trên tỉnh lộ 852B để rẽ vào tỉnh lộ ĐT849;

Khi đến đoạn đường phân luồng tại đường Đ thuộc ấp N, xã L, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo H chạy vào phần đường dành cho xe ngược chiều để chuyển hướng sang bên phải đường ĐT849 đi về hướng xã M thì va chạm vào xe mô tô biển số 66K8-9073 do bị hại Trần Ngọc H1 điều khiển chạy trên đường ĐT849 theo hướng ngược lại;

Hậu quả bị hại H1 chấn thương vùng đầu chuyển Bệnh viện C cấp cứu, điều trị, đến ngày 18/12/2024 thì tử vong;

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 16/KLGĐTT-KTHS ngày 06/01/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: bị hại Trần Ngọc H1 bị đa chấn thương nhiều vùng trên cơ thể, trong đó chấn thương vùng đầu làm nứt, vỡ phức tạp xương sọ dẫn đến dập xuất huyết não là nguyên nhân dẫn đến tử vong;

Công văn số: 930/BVĐT-KHTH, ngày 11/4/2025 của Bệnh viện Đ1 xác định: Bị cáo Dương Văn H, sinh năm 1968, vào viện lúc 20 giờ 12 phút, ngày

17/12/2024; ra viện lúc 14 giờ 00, ngày 25/12/2024. Kết quả xét nghiệm Định lượng Ethanol (cồn): 248mg/100ml.

Vì thế có đủ cơ sở xác định nguyên nhân chính gây ra tai nạn giao thông là do bị cáo Dương Văn H, bị cáo điều khiển xe không có đèn chiếu sáng và đã uống rượu;

Hành vi của bị cáo vi phạm nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ, vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm quy định tại khoản 2 Điều 9 và Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008;

Tại Điều 15 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*“1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ.*

*2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.*

*3. Trong khu dân cư, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng chỉ được quay đầu xe ở nơi đường giao nhau và nơi có biển báo cho phép quay đầu xe.*

*4. Không được quay đầu xe ở phần đường dành cho người đi bộ qua đường, trên cầu, đầu cầu, gầm cầu vượt, ngầm, trong hầm đường bộ, đường cao tốc, tại nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt, đường hẹp, đường dốc, đoạn đường cong tầm nhìn bị che khuất....”.*

Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn H đã phạm vào tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Dương Văn H không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự là phù hợp;

Bị cáo Dương Văn H có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo và gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo;

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự khi lượng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp;

Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn H là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến tình hình trật tự, an toàn giao thông mà còn xâm phạm đến tính mạng của người bị hại; Hành vi của

bị cáo gây mất an ninh trật tự tại địa phương, làm cho mọi người tham gia giao thông hoang mang, lo sợ;

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đã xem xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo Dương Văn H 01 năm 06 tháng tù là không nặng, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo;

Tuy nhiên tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và có cung cấp được tình tiết giảm nhẹ là được chính quyền địa phương xác nhận bản thân bị cáo chấp hành tốt pháp luật tại địa phương. Ngoài ra, sau khi gây tai nạn giao thông, bản thân bị cáo Dương Văn H bị thương tật nặng theo giấy ra viện của Bệnh viện C thể hiện bị cáo H bị tràn khí phổi do chấn thương, gãy xương sườn, chấn thương cột sống cổ, tổn thương não, gãy xương khác của cẳng chân, tổn thương đám rối thần kinh cánh tay và giấy ra viện của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đ1 cũng thể hiện bị cáo H đang tiếp tục điều trị thương tật, hiện tại bị cáo đi đứng rất khó khăn nên cần xem xét giảm nhẹ một phần nào hình phạt cho bị cáo;

Vì thế Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Dương Văn H cho nên cần giảm một phần mức hình phạt đối với bị cáo Dương Văn H, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm.

[3]. Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp có một phần phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Dương Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Xử: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Dương Văn H;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2025/HS-ST ngày 29/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - tỉnh Đồng Tháp;

Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng

Hình sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Dương Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án, quyết định và những phần của bản án, quyết định sơ thẩm của Tòa án không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**\*. Nơi nhận:**

- TANDTC tại TP HCM;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- TAND Khu vực 7;
- VKSND Khu vực 7;
- THAHS CA tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Đồng Tháp;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, AV;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Vĩnh Hữu**