

Bản án số: **87/2019/HSST**
Ngày: 23/4/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thùy Chi.**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Vũ Thị Kim Thanh**

Ông Nguyễn Mạnh Hùng

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Phương – Thư ký
Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/HSST ngày 26/3/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/QĐXX ngày 02/4/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Viết Q, Sinh năm 1985, Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Đội x, thôn y, xã Quảng Bị, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên Cha: Nguyễn Viết G, Sinh năm 1943; Họ tên Mẹ: Nguyễn Thị Đ, Sinh năm 1949; Vợ: Bùi Thị An; Sinh năm: 1992; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm: 2011, con nhỏ sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: không. Danh chỉ bản số 22 lập ngày 30/11/2018 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 23/11/2018 đến ngày 30/11/2018 hủy bỏ tạm giữ. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”.

2. Họ và tên: Nguyễn Thị H, Sinh năm 1983, Giới tính: Nữ; Nơi ĐKKHKT: Phòng x tập thể lắp ghép Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên Cha: Nguyễn Ngọc K, Sinh năm 1949; Họ tên Mẹ: Nguyễn Thị B, Sinh năm 1955; Chồng: Lê Anh Tuấn, Sinh năm

1980; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: không. Danh chỉ bản số 6 lập ngày 30/11/2018 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 23/11/2018 đến ngày 30/11/2018 hủy bỏ tạm giữ. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Viết Tiến, Sinh năm: 1979, Nơi ĐKKHKT: Số nhà 100, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 10 giờ 00 phút ngày 22/11/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội kiểm tra Nguyễn Viết Tiến tại tổ dân phố Kiều Mai, phường Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm phát hiện trong điện thoại Iphone 6s màu vàng của Nguyễn Viết Tiến sử dụng số sim 0961139669 có nhiều tin nhắn có nội dung thể hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức mua, bán số lô, số đề. Sau đó điều tra mở rộng phát hiện ra Nguyễn Thị H và Nguyễn Viết Q có hành vi mua bán số lô, số đề nên Cơ quan điều tra đã bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với H và Q.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Nguyễn Viết Tiến: 01 (một) điện thoại di động Iphone 6S màu vàng, số imei: 353266074417189 kiểm tra bên trong điện thoại có các tin nhắn thể hiện việc đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề có biên bản kiểm tra kèm theo.

Thu giữ của Nguyễn Thị H: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Gold, số imei: 356712085555399.

Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Viết Q, đã thu giữ 01 phôi sim ghi số 0969429583 có mã vạch 8984048000022979898

Quá trình điều tra mở rộng xác định được: Từ ngày 15/11/2018 đến ngày 21/11/2018, Nguyễn Viết Tiến sử dụng điện thoại di động số thuê bao 0961 139 669 để nhắn tin đến số thuê bao điện thoại 0961 693 838 của Nguyễn Thị H (là em gái của Tiến) để mua các số lô, số đề. Tiến và H thỏa thuận tiền mua số lô là 22.000 đồng/01 điểm lô, nếu trúng 01 điểm lô sẽ được 80.000 đồng; đánh đề 1.000 đồng trúng sẽ được 70.000 đồng. Tiến mua bán số lô, số đề sẽ thanh toán

sau khi có kết quả của xổ số kiến thiết miền Bắc. Nguyễn Viết Tiến đã mua số lô, số đề của Nguyễn Thị H các ngày cụ thể như sau:

Ngày 15/11/2018, Tiến mua số lô, số đề của H như sau: Tiến mua các số đề 38, 83, 33, 88, 13, 23, 43, 53, 02, 04, 63, 73 mỗi số 50 đồng = 600.000 đồng; kết quả Tiến thắng số đề 88 được 3.500.000 đồng; Tiến mua số đề 93 là 200.000 đồng; số đề 00 là 100.000 đồng; kết quả thua 300.000 đồng; Tiến mua các số lô 22, 81 mỗi số 10 điểm = 440.000 đồng, Tiến thua 440.000 đồng.

Số tiền Nguyễn Viết Tiến đánh bạc ngày 15/11/2018 là 1.340.000 đồng và thắng được 3.500.000 đồng. Tổng số tiền, Tiến đánh bạc là 4.840.000 đồng.

Ngày 16/11/2018, Tiến mua số lô, số đề của H như sau: Tiến mua các số đề 32, 23, 24, 42, 37, 73, 26, 28, 29, 34, 39, 36 mỗi số 30.000 đồng = 360.000 đồng; kết quả thua 360.000 đồng; Số đề 93 là 600.000 đồng, kết quả thua 600.000 đồng; Các số lô 36, 63 mỗi số 20 điểm = 880.000 đồng, kết quả Tiến thắng số lô 63 được 1.600.000 đồng;

Số tiền Nguyễn Viết Tiến đánh bạc ngày 16/11/2018 là 1.840.000 đồng và thắng được 1.600.000 đồng. Tổng số tiền, Tiến đánh bạc là 3.440.000 đồng.

Ngày 17/11/2018, Tiến mua số lô, số đề của H như sau: Tiến mua số đề 93 là 500.000 đồng; số đề 06 là 250.000 đồng; số đề 04 là 100.000 đồng, kết quả thua 850.000 đồng; Các số lô 23, 39 mỗi số 10 điểm = 440.000 đồng; kết quả thua 440.000 đồng; Số tiền Nguyễn Viết Tiến đánh bạc ngày 17/11/2018 là 1.290.000 đồng.

Ngày 20/11/2018, Tiến mua số lô, số đề của H như sau: Tiến mua các số đề 75, 57, 07, 70, 05, 50, 12, 21, 92 mỗi số 50.000 đồng = 450.000 đồng, số đề 93 là 200.000 đồng, kết quả thua 650.000 đồng; Số tiền Nguyễn Viết Tiến đánh bạc ngày 20/11/2018 là 650.000 đồng.

Ngày 21/11/2018, Tiến mua số lô, số đề của H như sau: Tiến mua các số lô 23, 32 mỗi số 25 điểm = 1.100.000 đồng, kết quả thua 1.100.000 đồng; Số xiên 3 (23, 32, 22) là 100.000 đồng, kết quả thua 100.000 đồng; Các số đề 23, 10, 90 mỗi số 100.000 đồng = 300.000 đồng; số đề 93 là 500.000 đồng, số đề 13 là 300.000 đồng, kết quả thua 1.100.000 đồng; Số tiền Nguyễn Viết Tiến đánh bạc ngày 21/11/2018 là 2.300.000 đồng.

Số tiền đánh bạc các ngày 15/11/2018, 16/11/2018, 17/11/2018, 20/11/2018, 21/11/2018, Tiến và H chưa kịp thanh toán tiền thì bị Cơ quan Công an phát hiện.

Ngoài ra, ngày 12/11/2018, Hoàng Văn Q (sinh năm: 1986, HKTT: Tổ dân phố Thượng Cát, phường Thượng Cát, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội) sử

dùng thuê bao di động số 0942 655 888 để nhắn tin đến thuê bao di động số 0961 139 669 của Nguyễn Viết Tiến để mua các số đề 61, 62, 16 mỗi số 50.000 đồng = 150.000 đồng; số đề 58 là 100.000 đồng; kết quả Q thua số tiền 250.000 đồng. Số tiền Q đánh bạc ngày 12/11/2018 là 250.000 đồng.

Hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Viết Q và hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị H:

Ngoài việc bán số lô, số đề cho Tiến, Nguyễn Thị H mua số lô, số đề của Nguyễn Viết Q, bằng hình thức nhắn tin điện thoại từ số thuê bao 0961693 838 của H đến số thuê bao điện thoại di động 0969 429 583 của Nguyễn Viết Q. H và Q thỏa thuận tỷ lệ tiền mua số lô là 21.700 đồng/23.000 đồng/01 điểm lô; số đề là 71.500 đồng/100.000 đồng; lô xiên là 60.000 đồng/100.000 đồng. Nếu trúng 1.000 đồng tiền đề sẽ được 70.000 đồng; trúng 01 điểm lô sẽ được 80.000 đồng; thanh toán tiền thắng thua sau khi có kết quả xổ số miền Bắc hàng ngày.

Trong ngày 19/11/2018, Nguyễn Thị H mua số lô, số đề của Nguyễn Viết Q như sau: H mua các số đề: 25 là 500.000 đồng; 52 là 100.000 đồng; 57 là 500.000 đồng; đề ba càng: 125 là 100.000 đồng; 257 là 600.000 đồng; số đề 50 là 4.000.000 đồng, các số đề 20, 34 mỗi số 1.000.000 đồng; số đề 81 là 200.000 đồng; đề ba càng 181, 125, 225 mỗi số 300.000 đồng là 900.000 đồng. Số tiền đánh đề là 8.900.000 đồng nhưng H được chiết khấu tỷ lệ 71.500 đồng/100.000 đồng nên số tiền đánh đề thực tế là 6.363.500 đồng, H thua số tiền 6.363.500 đồng; H mua lô xiên: 090 là 200.000 đồng; 525 là 200.000 đồng. Số tiền đánh lô xiên là 400.000 đồng nhưng H được chiết khấu tỷ lệ 60.000 đồng/100.000 đồng nên số tiền đánh thực tế là 240.000 đồng; H đánh các số lô 19 và 91 mỗi số 25 điểm = 1.085.000 đồng; H trúng số lô 91 thắng được 2.000.000 đồng.

Số tiền Nguyễn Thị H đánh bạc ngày 19/11/2018 là 7.688.500 đồng và thắng được 2.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 9.688.500 đồng. H và Q chưa kịp thanh toán số tiền thắng thua thì bị Cơ quan Công an phát hiện.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Viết Q, Nguyễn Thị H, Nguyễn Viết Tiến, Hoàng Văn Q cùng khai nhận nội dung như trên .

Nguyễn Viết Q khai sử dụng điện thoại Iphone 7 lắp sim điện thoại số thuê bao 0969 429 583 để nhận tin nhắn mua bán số lô, số đề với số thuê bao 0961 693 838 của Nguyễn Thị H. Tổng số tiền Q mua số lô, số đề của H là 9.688.500 đồng. Trước khi bị bắt giữ, Nguyễn Viết Q rút chiếc điện thoại di động Iphone 7 đã sử dụng số sim 0969429583 xuống sông Nhuệ, không nhớ rõ rút chỗ nào.

Nguyễn Thị H khai: H và Q là quan hệ quen biết xã hội với nhau, H mới mua số lô, số đề của Q có một ngày 19/11/2018 bằng hình thức tin nhắn điện

thoại từ số điện thoại 0961 693 838 của H đến số điện thoại 0969429 583 của Q. Số tiền H đánh bạc là 9.688.500 đồng nhưng chưa kịp thanh toán tiền cho Q thì bị bắt giữ.

Đối với Nguyễn Viết Tiến, Hoàng Văn Q có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô số đề. Tuy nhiên số tiền mua số lô, số đề của Nguyễn Viết Tiến và Hoàng Văn Q chưa đến 5.000.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Viết Tiến và Hoàng Văn Q theo khoản 1, Điều 26, Nghị định 167/2013/NĐ-CP mức phạt 500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thị H có hành vi nhận số lô, số đề của Nguyễn Viết Tiến chưa đến 5.000.000 đồng nên Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tổ chức bán bảng lô, bảng đề theo điểm d, khoản 2, Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, mức phạt 1.500.000 đồng.

Tại cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 20/3/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Viết Q phạm tội ‘Tổ chức đánh bạc’ theo điểm d khoản 1 Khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi của mình như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Nguyễn Viết Q phạm tội ‘Tổ chức đánh bạc’ theo điểm d khoản 1 Khoản Điều 322 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự

Sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của từng bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Viết Q 12-16 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24-36 tháng; Bị cáo Nguyễn Thị H mức án 9-12 tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18-24 tháng. Các bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quỹ 02 điện thoại dùng làm công cụ phạm tội và tiêu hủy 01 phôi sim.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội :

Ngày 19/11/2018, Nguyễn Viết Q đã có hành vi sử dụng điện thoại di động Iphone 7 tổ chức đánh bạc trái phép . Nguyễn Thị H sử dụng điện thoại iphone 8 nhắn tin vào số điện thoại 0969 429 583 của Nguyễn Viết Q để đánh bạc với tổng số tiền là 9.688.500 đồng. Các bị cáo chưa thanh toán số tiền thắng thua cho nhau.

Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự . Bị cáo Q đã có hành vi sử dụng công nghệ là điện thoại để trợ giúp cho việc mua bán số lô đề nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị H đã đánh bạc bằng hình thức mua số lô đề với số tiền 9.688.500 đồng đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, vai trò của các bị cáo trong vụ án: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, nó không những gây ảnh hưởng đến kinh tế, hạnh phúc gia đình của các bị cáo mà nó còn làm tha hoá đạo đức con người, là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh những tệ nạn xã hội nguy hiểm khác. Vì vậy căn cứ vào tính chất mức độ hành vi của từng bị cáo để có hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục riêng với các bị cáo phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo Q trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bố bị cáo Q là ông Nguyễn Viết Giá là người có công với cách mạng được tặng giấy khen vì có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mĩ cứu nước. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo H trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng vậy nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cho các bị cáo cải tạo giáo dục ngoài xã hội cũng đủ giáo bị cáo trở thành công dân tốt. Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 chiếc điện thoại iphone 6s màu vàng và iphone 8 gold plus thu giữ của các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là phương tiện công cụ phạm tội nên phải tịch thu sung quỹ .

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết Q phạm tội ‘*Tổ chức đánh bạc*’

-**Áp dụng:** Điểm d Khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết Q 12 (*mười hai*) tháng tù về tội “ *Tổ chức đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Viết Q cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Bị, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

-Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng: Khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Bị cáo Nguyễn Thị H 09 (*chín*) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được

hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

-Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ nhà nước : 01 điện thoại di động iphone 6s màu vàng số imei 353266074417189 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại Iphone 8 gol Plus số imei 356712085555399 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong. Tịch thu tiêu hủy 01 gói sim ghi số 0969429583 có mã vạch 8984048000022979898.

(Theo biên bản giao vật chứng số 121 ngày 25/3/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;

Nguyễn Thùy Chi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ