TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BA ĐÌNH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: **137**/2023/HSST
Ngày: 29/8/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy**

Các Hội thẩm: **Ông Phạm Chương Dương**

Ông Phạm Quang Tuấn

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Phạm Quang Huy-** Thư ký Tòa án,Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Kim Ngân** - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 128/2023/TLST- HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 306/2023/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:**Nguyễn Minh A**, sinh năm1992; Nơi ĐKHKTT: Số 42/68 đường Cầu Giấy, tổ 11, phường Qu quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Nơi ở : Số 4 ngõ 21 đường bờ sông Q, tổ 11, phường Q, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Đăng K; Con bà: Lê Thị L; Nhân thân: Chưa có tiền án tiền sự; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/6/2023. Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại**: Chị Nguyễn Lan A, sinh năm 1984; HKTT: 63/64 K Quận Th, Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Chị Phương Diệu Th sinh năm 1992
Trú tại Tổ 34 cụm 5 phường X, Quận T, Hà Nội
Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thúy Y, sinh 2002; HKTT: thôn 7 xã C, huyện V, thành phố H.
Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 12 năm 2022, Nguyễn Minh A đọc được thông báo tuyển dụng nhân viên của quán cafe Ma Xó địa chỉ số 152 phố T, phường Tr, quận Ba Đình, Hà Nội. Sau khi phỏng vấn, ngày 03/01/2023 Minh A được nhận làm nhân viên thử việc tại quán cafe với mức lương 50.000 đồng/giờ. Do không đáp ứng được yêu cầu của công việc nên ngày 10/3/2023 Minh A bị quán cho nghỉ việc và được thanh toán tiền lương là 5.000.000 đồng. Thấy không được trả công xứng đáng so với công sức bỏ ra nên Minh A nảy sinh ý định trộm cắp tiền của quán café. Khoảng 8 giờ 45 phút ngày 15/02/2023, Minh A đến quán café gặp và nói nhân viên trưởng ca là chị Nguyễn Thúy Y đến thăm lại quán và các nhân viên cũ. Đợi chị Y đi lên tầng 2, Minh A lấy lý do muốn tự pha café để uống sau đó một mình vào quầy thu ngân để trộm cắp tiền. Minh A vừa pha chế vừa quan sát thấy két tiền để tiền đang cắm chìa khóa sau đó Minh A dùng tay phải vặn mở khóa nhìn thấy trong két có nhiều tiền, mỗi loại mệnh giá tiền để một ngăn riêng. Minh A để 50.000 đồng vào két để trả tiền café rồi cầm tập tiền mệnh giá 500.000 đồng lấy đi một tập nhỏ hơn rồi đi vào nhà vệ sinh của quán đếm. Minh A đếm được 18.500.000 đồng. Do mục đích ban đầu Minh A xác định lấy trộm 15.000.000 đồng nên Minh A quay lại quầy thu ngân để trả lại số tiền 3.500.000 đồng vào két. Sau đó Minh A ngồi uống café tại quán đến khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày thì đi về. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, chị Nguyễn Thúy Y kiểm tra tiền để giao ca phát hiện thiếu 15.000.000 đồng, chị Y nghi ngờ Minh A trộm cắp nên gọi điện thoại cho Minh A thì Minh A thừa nhận đã trộm cắp số tiền trên. Chị Y đã thông báo cho chị Phương Diệu Th là quản lý của quán và chị Nguyễn Lan A là chủ quán biết. Sau khi thừa nhận đã trộm cắp tiền của quán, Minh A hứa hẹn sau 02 tuần sẽ trả nhưng đến hẹn Minh A không trả, chặn liên lạc nên chị Lan A đã trình báo cơ quan Công an. Đến ngày 26/3/2023, Minh A đã chuyển khoản số tiền 15.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng TP Bank số 04254297001 của Minh A đến tài khoản ngân hàng VP Bank 93858638 của chị Phương Diệu Th để trả lại số tiền đã trộm cắp.

Ngày 08/6/2023, Nguyễn Minh A bị Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Ba Đình khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Minh A đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai nhận của Minh A phù hợp lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng, lời khai người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác trong quá trình điều tra.

Tại bản cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 31/7/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Nguyễn Minh A về tội Trộm cắp tài sản theo Khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa,bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra.Thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì và có đơn xin xét xử vắng mặt

Tại phiên tòa,đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: Khoản 1, Điều 173; Điểm b,i, s khoản 1, khoản 2, điều 51 ,Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh A mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 18 đến 24 tháng. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Q,Quận C, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Về hình phạt bổ xung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt đối với bị cáo .

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Ngày 15/02/2023, tại cửa hàng Café Ma Xó địa chỉ số 152 Tr, phường Tr, quận Ba Đình, Hà Nội bị cáo Nguyễn Minh A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 15.000.000 đồng . Hành vi chiếm đoạt tài sản của bị cáo cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội.Tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng.Tòa án

xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình truy tố bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ.

[3].Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có

[4].Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Bị cáo chưa có tiền án tiền sự lần đầu phạm tội.Tài sản bị cáo đã trả lại người bị hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn.Bị cáo hiện đang điều trị bệnh tại Viện huyết học truyền máu Trung Ương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[6].Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho người bị hại số tiền 15.000.000 đồng. Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[7].Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên ;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51,Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Minh A** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án thời hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Qu,Quận C quản lý giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Tòa không xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xem xét

Về án phí : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo : Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
-Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
-Viện kiểm sát quận Ba Đình;
-Thi hành án quận Ba Đình;
- Bị cáo, người bị hại
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
-Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Thủy