

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 370/2018/HS-PT

Ngày: 06-9-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 266/2018/TLPT-HS ngày 29/6/2018 đối với bị cáo Phan Thành L do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2018/HS-ST ngày 28/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Phan Thành L; giới tính: nam; sinh năm: 1982 tại tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm N, xã HT, huyện YT, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Phan Xuân H (chết) và bà Phan Thị H; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con sinh năm 2011; tiền án: Ngày 10/4/2013 bị Tòa án nhân dân Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 15.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, tiền sự: không; nhân thân: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 13/7/2015 (có mặt).

Những người tham gia tố tụng:

Bị hại có kháng cáo:

Bà Thái Minh H. Sinh năm: 1992

Trú tại: A đường PVT, phường TN, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Đại diện theo ủy quyền: Ông Thái Q. Sinh năm: 1959

Trú tại: A đường PVT, phường TN, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

Là cha ruột của bị hại (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Thái Minh H:

Ông Nguyễn Như T – Luật sư Văn phòng luật sư TD thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 09/01/2014, Phan Thành L, Trần Thanh T, Trần Thanh L và đối tượng tên H (không rõ lai lịch) đến ăn uống tại quán ăn trên đường Trường Sa, Phường 17, quận Bình Thạnh do bà Lê Hồng H và ông Trương Văn T làm chủ. Trong lúc ăn uống, T nhận ra đầu bếp trong quán là bạn học phổ thông nên có yêu cầu vợ chồng bà Hồng H cho gặp đầu bếp để nhận đồng hương người Nghệ An nhưng bà Hồng H nói đầu bếp bận không ra được. T nghĩ bà Hồng H cố tình không muốn cho T gặp vì lúc này chỉ còn 3 bàn khách nên giữa T và bà Hồng H xảy ra mâu thuẫn, cự cãi đồng thời bà Hồng H yêu cầu tính tiền không bán đồ ăn cho nhóm T nữa. Lúc này, L nhìn thấy ông Trương Văn T vào nhà điện thoại cho ai đó nên nghĩ rằng ông Trương Văn T gọi người đến đánh nhóm L do đó khi bà Hồng H ra nhận tiền thanh toán thì L cầm ly bia thủy tinh đánh vào trán khiến bà Hồng H té ngã. Ông Trương Văn T thấy vậy chạy ra thì bị T và Thanh L đánh té xuống cạnh thang dây chuyền đồ ăn. Trong lúc bà Hồng H té thì bà Thái Minh H ngồi bàn bên cạnh đỡ dậy, lúc này L cầm ly thủy tinh ném về phía bà Hồng H nhưng trúng khoe miệng chị Minh H gây thương tích. Thấy ông Trương Văn T bị đánh bà Hồng H dùng 2 tay cầm 01 bàn inox đánh trả thì bị 01 thanh niên đánh bằng tay không khiến bà Hồng H té ngã trúng các mảnh thủy tinh vỡ dưới đất dẫn đến thương tích tại bàn tay phải, vành tay phải, cẳng chân trái, riêng vết thương tại bàn tay phải do bà tự gây ra trong lúc cầm bàn inox đánh nhóm L. Sau đó một nhóm thanh niên (không rõ lai lịch) đến đánh nhóm L phải bỏ chạy.

Trần Thanh T và Trần Thanh L khai trong lúc H trả tiền thì ông Trương Văn T chạy ra dùng ly bia đánh vào đầu T gây chảy máu nên Tâm và Thanh L có dùng tay đánh lại để ngăn Trương Văn T không đánh T nữa sau đó ra lấy xe thì bị nhóm thanh niên dùng cây gỗ và xẻng đánh phải bỏ xe chạy.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tật của Lê Hồng H kết luận tổng tỷ lệ thương tật là 21%, cụ thể:

- + Vết thương trên mày trái do Phan Thành L gây ra, có tỉ lệ 10%.
- + Vết thương tại bàn tay phải do bà Hồng H cầm bàn inox chống trả, tự gây ra, có tỉ lệ 5%.
- + Vết thương tại chân trái và vành tai phải do bà Hồng H ngã xuống đất trúng mảnh thủy tinh, có tỉ lệ 6%.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tật của Thái Minh H kết luận tổng tỷ lệ thương tật là 21%, cụ thể:

+ Vết thương vùng dưới khố miệng trái kích ảnh hưởng thẩm mỹ, có tỉ lệ 15%

+ Vết thương tại khố miệng phải, mí dưới mắt trái, cổ, có tỉ lệ 6%

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 70/2018/HS-ST ngày 28/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phan Thành L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a, c, i khoản 1, 2 Điều 104; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

+ Xử phạt bị cáo: Phan Thành L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2015.

- Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

+ Buộc Phan Thành L bồi thường cho bà Thái Minh H số tiền 31.997.959 đồng.

Tách phần phần giải quyết bồi thường dân sự còn lại của các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trương Văn T bằng vụ kiện dân sự khác nếu có yêu cầu.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo.

Ngày 30/5/2018, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 08/6/2018, đại diện hợp pháp của bị hại Thái Minh H kháng cáo về phần bồi thường dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, mức hình phạt đã tuyên là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đối với kháng cáo của người bị hại, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không xuất trình được căn cứ xác định chi phí thẩm mỹ 70.000.000 đồng nên không có căn cứ chấp nhận, riêng yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần 30 tháng lương tối thiểu là phù hợp quy định pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Thái Minh H nêu ý kiến:

Các thương tích do bị cáo gây ra với bị hại có ảnh hưởng lớn tới thẩm mỹ do đó các chi phí thẩm mỹ cũng như tổn thất tinh thần đối với bị hại là chi phí hợp lý nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét buộc bị cáo bồi thường

tổn thất tinh thần là 30 tháng lương và chi phí điều trị thẩm mỹ tiếp tục trong tương lai khoảng 70.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" là xét xử đúng người, đúng tội. Xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng để tuyên phạt bị cáo với mức án như trên là thỏa đáng.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cân nhắc bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như cấp sơ thẩm đã nêu, cụ thể: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại; bị cáo có cha là thương binh, hoàn cảnh gia đình có khó khăn nhất định khi là lao động chính hiện đang nuôi con nhỏ sinh năm 2011. Xét về hành vi phạm tội đối với bà Thái Minh H, quá trình điều tra xác định bị cáo ném ly thủy tinh về hướng bà Lê Hồng H nhưng do bà Thái Minh H tới đỡ bà Hồng H nên trúng mặt bà Minh H gây thương tích cho thấy bị cáo mặc dù cố ý về hành vi nhưng vô ý đối với hậu quả. Hội đồng xét xử xét thời gian bị cáo tam giam đã lâu cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và tương xứng với tổng thương tật bị cáo gây ra cho các bị hại là 31% nên chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một mức hình phạt.

Đối với kháng cáo của bị hại Thái Minh H, Hội đồng xét xử xét đối với yêu cầu bồi thường tổn thất là phù hợp quy định pháp luật nhưng chưa được cấp sơ thẩm xét xử xem xét nên chấp nhận buộc bị cáo bồi thường 30 tháng lương tối thiểu tương đương 40.500.000 đồng (30 x 1.350.000 đồng).

Đối với yêu cầu bồi thường chi phí thẩm mỹ trong tương lai khoảng 70.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không cung cấp được tài liệu chứng minh là chi phí thực tế nên Tòa cấp sơ thẩm tách yêu cầu bồi thường đối với số tiền trên bằng vụ kiện dân sự khác là có căn cứ, nhằm đảm bảo quyền lợi của bà Minh H khi chứng minh được chi phí điều trị do di chứng từ vết thương mà bị cáo gây ra.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Phan Thành L** và một phần kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại ông **Thái Q**. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Phan Thành L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a, c, i khoản 1, 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo: Phan Thành L 03 (ba) năm 01 (một) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2015.

- Áp dụng khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

+ Buộc Phan Thành L bồi thường tổn thất tinh thần cho bà Thái Minh H số tiền 40.500.000 đồng.

- Áp dụng Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tách yêu cầu bồi thường đối với chi phí thẩm mỹ bằng vụ kiện dân sự khác nếu bà Thái Minh H có tài liệu chứng minh.

Bị cáo nộp 2.025.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|------------------------------|-----|
| - TAND Tối Cao; | (1) |
| - TAND Cấp Cao tại Tp. HCM | (1) |
| - VKSND Tp.HCM; | (3) |
| - VKSND Q. Bình Thạnh; | (1) |
| - Chi cục THA Q. Bình Thạnh; | (1) |
| - TAND Q. Bình Thạnh; | (2) |
| - Công an Q. Bình Thạnh; | (1) |
| - Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) | (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà