

Bản án số: 26/2018/HS-PT

Ngày: 21-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Hiểu

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Chất và ông Mạc Minh Quang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành – là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2018, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2018/TLPT-HS ngày 05/3/2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ do có kháng cáo bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2017/HS-ST ngày 29/12/2017 của TAND thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1956; Nơi sinh: thị xã C, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: thôn T, xã D, thị xã C, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 06/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A đã chết và bà Nguyễn Thị B; có vợ là Nguyễn Thị C và 04 con; Tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: bà Hoàng Thị L, sinh năm 1956 (đã chết)

Nơi cư trú: thôn T, xã D, thị xã C, tỉnh Hải Dương.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Ông Hoàng Văn K, sinh năm 1926 (bố đẻ bà L). (vắng mặt)

+ Anh Đào Xuân H, sinh năm 1983 (con trai bà L). (vắng mặt)

Đều cư trú tại: thôn T, xã D, thị xã C, tỉnh Hải Dương.

Người được ủy quyền: ông Hoàng Văn I, sinh năm 1948. (có mặt)

Nơi cư trú: thôn G, xã D, thị xã C, tỉnh Hải Dương.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993. (có mặt)

Nơi cư trú: thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 20/12/2016, Nguyễn Văn Đ có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS 34C1-171.xx, phía sau xe chở bà Hoàng Thị L đi từ thôn T, xã D, thị xã C, tỉnh Hải Dương ra Quốc lộ 37 hướng Sao Đỏ - Cầu Bình, khi đến đoạn trước nhà nghỉ M đoạn đường có bề mặt rộng 10,10m trải nhựa phẳng, ở giữa có vạch sơn kẻ đứt đoạn phân làm 2 làn đường, tại đây Đ dừng xe mô tô quan sát biết phía sau cùng chiều có 01 xe ô tô tải hiệu C BKS 34C-119.xx do anh Nguyễn Văn T điều khiển, Đ tin rằng sang đường rẽ vào cổng UBND xã D vẫn an toàn nên đã bật xi nhan xin đường rẽ trái để vào cổng UBND xã D. Anh T quan sát thấy xe mô tô rẽ trái cắt ngang qua đầu xe ô tô đã điều khiển xe lánh sang bên trái theo xe máy để tránh va chạm với xe máy do Đ điều khiển nhưng đuôi xe mô tô do định điều khiển đã va chạm với phần phía ngoài bánh trước bên phải xe ô tô do anh T điều khiển tại vị trí vạch sơn giữa tim đường làm cho xe mô tô bị đổ nghiêng trên mặt đường bên trái, bánh sau bên phải xe ô tô chèn lên phần đầu, ngực bà L. Hậu quả làm bà L bị tử vong do đa vết thương và chết tại hiện trường, xe ô tô tiếp tục di chuyển về bên trái đường một đoạn sau đó dừng lại.

Bản kết luận giám định pháp y số 97/KLGD ngày 27/12/2016 phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương đã kết luận bà Hoàng Thị L chết nguyên nhân do đa vết thương, chấn thương (vết thương sọ não mở, thoát não, vết thương ngực thoát nội tạng gãy nhiều xương).

Kết luận giám định của Viện khoa học hình sự - Tổng cục Cảnh sát Bộ Công an số 5875/C54(P4) ngày 24/01/2017 kết luận: chất màu đen bám dính trên bề mặt BKS xe mô tô 34C1-171.xx gửi giám định là loại cao su, cùng loại với mẫu cao su thu tại bánh trước bên phải xe ô tô BKS 34C-119.xx gửi làm mẫu giám định.

Tại bản án số 88 ngày 29/12/2017 của TAND thị xã Chí Linh đã tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b,p khoản 1 Điều 46, Điều 33 BLHS năm 1999 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 12/01/2018 bị cáo Đ kháng cáo xin hưởng án treo.

Người được ủy quyền của đại diện bị hại có đơn đề nghị xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ trình bày giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm cho rằng cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người đúng tội. Về hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 12 tháng tù là phù hợp và có căn cứ pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm các tình tiết giảm nhẹ mới đó là người được ủy quyền của đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị HĐXX phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, sửa bản án sơ thẩm theo hướng

giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục riêng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo trong thời hạn luật định nên được công nhận là kháng cáo hợp lệ.

[2] Xem xét đơn kháng cáo và lời trình bày thú nhận hành vi của bị cáo có căn cứ xác định vào khoảng 19 giờ ngày 20/12/2016 Nguyễn Văn Đ điều khiển xe mô tô BKS 34C1-171.xx chở bà Hoàng Thị L lưu thông trên quốc lộ 37 hướng Sao Đỏ - Cầu Bình, khi bật xi nhân trái xin đường để chuyển hướng rẽ trái vào cổng UBND xã D, thị xã C đã không quan sát phía sau xe để xác định khoảng cách an toàn lên đã bị ô tô BKS 34C-119.xx do anh Nguyễn Văn T điều khiển ở quá gần, mặc dù anh T đã xử lý đánh lái sang trái để tránh những bánh trước bên phải của xe ô tô đã va chạm vào đuôi xe mô tô do Đ điều khiển ở vị trí vách sơn đứt đoạn giữa tim đường, làm xe mô tô bị đổ nghiêng trên mặt đường, Đ và bà L ngã trên đường bên trái theo hướng di chuyển, bánh sau bên phải xe ô tô chèn qua phần đầu, ngực bà L làm bà L chết ngay tại hiện trường.

Do vậy cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo khoản 1 Điều 202 BLHS năm 1999 là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xem xét nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo thì thấy tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 202, các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 nay là điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 để xử phạt bị cáo 12 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm người được ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm án cho bị cáo được cải tạo tại địa phương nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Mặt khác xem xét toàn diện vụ án thì thấy rằng bị cáo tuổi đã cao (63 tuổi), sức khỏe hạn chế, tai nghe không rõ, phần dân sự bị cáo đã giải quyết xong trước khi xét xử nên không nhất thiết bắt bị cáo phải cách ly xã hội mà chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được cải tạo địa phương như đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tại phiên tòa là thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 BLTTHS 2015.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Sửa bản án sơ thẩm số 88/2017/HS-ST ngày 29/12/2017 của TAND thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương về hình phạt nhân thân đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 202 BLHS 1999; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn Đ 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, thời hạn thử thách 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 21/3/2018.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho UBND xã D, thị xã C, tỉnh Hải Dương quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật THAHS.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 21/3/2018.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND thị xã Chí Linh;
- VKSND thị xã Chí Linh;
- Công an thị xã Chí Linh;
- Cơ quan HSVN-CA tỉnh Hải Dương;
- THA dân sự thị xã Chí Linh;
- Bị cáo.
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Huy Hiểu