

Bản án số: 83/2022/HSST

Ngày: 17/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Vĩ.

Nghề nghiệp: Công chức.

2. Ông Nguyễn Duy Tuyên.

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn- Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 75/2022/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2022/QĐXXST- HS ngày 03.6.2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn M, sinh năm 1990.

ĐKNKTT và nơi ở: Thôn L, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Con ông Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị T; Vợ, con: Chưa có; Theo danh chỉ bản số 000000231 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 15/3/2022 thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 07/3/2022 đến ngày 15/3/2022, hiện đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Anh Vương Trường G- sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn L, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn H- sinh năm 1990.

Địa chỉ: Thôn L, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.
(Văng mặt anh Giang, anh Hào)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 06/3/2022, Hoàng Văn M (sinh năm 1990, trú tại thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ, gắn BKS 29S6-198.20 trên đường đi làm về nhìn thấy xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu ghi, BKS 29C-933.80 của anh Vương Trường Giang (sinh năm 1978, trú tại thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) đang đỗ trước cửa xưởng tại thôn Ba Hàng, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Do có mâu thuẫn từ trước với anh Giang nên Mạo đã nảy sinh ý định cố ý làm hư hỏng tấm kính chắn gió xe ô tô của anh Giang. Mạo quan sát thấy không có ai trông coi nên đã lấy 01 chiếc búa (có chuôi bằng gỗ dài khoảng 20cm, màu nâu, đầu bằng kim loại hình khối vuông, một bầu bẹt, dài khoảng 10cm, được sơn màu xanh) ở trong cốp xe máy, dùng tay trái giữ búa đập 03 cái vào phần kính chắn gió phía trước, thẳng phía ghế lái khiến tấm kính bị nứt, vỡ. Sau khi đập kính xe, Mạo điều khiển xe máy đi về nhà. Quá trình điều tra còn làm rõ: Ngày 10/10/2021, tại thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, M có hành vi dùng tay trái cầm 01 viên gạch nung đập 03 cái vào phần kính chắn gió phía trước, thẳng phía ghế lái của xe ô tô, BKS 29C-933.80 của anh Vương Trường G khiến tấm kính bị nứt, vỡ.

Tại kết luận định giá tài sản số 218 ngày 08/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 kính chắn gió kích thước 140x86cm của xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, 05 chỗ, mua mới năm 2016, tấm kính còn nguyên bản theo xe, tại thời điểm bị hủy hoại (ngày 10/10/2021) có giá trị là 7.917.853 đồng (*bảy triệu, chín trăm mười bảy nghìn, tám trăm lăm mươi ba đồng*).

Tại Kết luận định giá tài sản số 65 ngày 10/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 tấm kính chắn gió kích thước 140cm x 86 cm của xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, 5 chỗ, số máy P4AT2331930, số khung MNCLMEE20HW649668, BKS 29C-933.80, mua mới tháng 11/2016, đăng ký lần đầu ngày 02/12/2016, tấm kính thay mới ngày 12/10/2021, trị giá 8.088.300 đồng (*tám triệu, không trăm tám mươi tám nghìn, ba trăm đồng*).

Như vậy tổng giá trị 02 tấm kính bị Mạo cố ý làm hư hỏng là 16.006.153 đồng(*Mười sáu triệu, không trăm linh sáu nghìn, một trăm lăm mươi ba đồng*).

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Mạo 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ, gắn BKS 29S6-198.20; 01 vật dạng búa, có chuôi bằng gỗ dài khoảng 20cm, màu nâu, đầu bằng kim loại hình khối vuông, một bầu bẹt, dài khoảng 10cm, được sơn màu xanh; 01 áo sơ mi có cổ, dài tay màu rằn ri, 01 quần vải màu đen; 01 đôi dép màu đen có dòng chữ trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ đen; 01 viên gạch chỉ đặc đất nung, kích thước (21,5x6)cm và 01 tấm kính chắn gió phía trước của xe ô tô Ford Ranger BKS 29C-933.80.

Về dân sự: M đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh G. Do đó, anh Giang không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin bãi nại, đề nghị đình chỉ điều tra, không tiến hành điều tra, truy tố xét xử đối với Mạo.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Hoàng Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 71/CT-VKS ngày 23/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Hoàng Văn Mạo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 178, Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 (Bị cáo đầu thú; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ) Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2022 ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán TANDTC.

Xử phạt: Hoàng Văn M từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Đối với những tang vật mà bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội gồm 01 viên gạch chỉ đặc đất nung, kích thước 21,5x6 cm; 01 quần vải màu đen; 01 áo sơ mi có cổ, dài tay màu rằn ri; 01 vật dạng búa có chuôi bằng gỗ dài 20cm, màu nâu, đầu bằng kim loại hình khối vuông, một đầu bẹt dài khoảng 10cm, được sơn màu xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ đen, do giá trị thấp cũng như một số không còn giá trị sử dụng, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 tấm kính chắn gió của xe ô tô Ford Ranger BKS 29C-933.80 đã bị vỡ nát không còn giá trị sử dụng, đề nghị cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ, BKS 29S6-198.20: Đây là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo, được bị cáo sử dụng làm phương tiện đi lại nên đề nghị trả lại bị cáo.

Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng theo xác minh của cơ quan điều tra.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn bộ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng đối với việc khởi tố điều tra, truy tố bị cáo Hoàng Văn M của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng như Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hoàn toàn đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự, ngoài ra cũng không có khiếu nại tố cáo trong quá trình tố tụng. Do vậy, các hành vi cũng như quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Từ đó có đủ cơ sở xác định: Do có mâu thuẫn từ trước với anh Giang nên Khoảng 12 giờ ngày 06/3/2022, Hoàng Văn M điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ, gắn BKS 29S6-198.20, trên đường đi làm về nhìn thấy xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu ghi, BKS 29C-933.80 của anh Vương Trường G đang đỗ trước cửa xưởng tại thôn Ba Hàng, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Mạo đã nảy sinh ý định cố ý làm hư hỏng tấm kính chắn gió xe ô tô của anh Giang. Mạo quan sát thấy không có ai trông coi nên đã lấy 01 chiếc búa (có chuôi bằng gỗ dài khoảng 20cm, màu nâu, đầu bằng kim loại hình khối vuông, một bầu bẹt, dài khoảng 10cm, được sơn màu xanh) ở trong cốp xe máy, dùng tay trái giơ búa đập 03 cái vào phần kính chắn gió phía trước, thẳng phía ghé lái khiến tấm kính bị nứt, vỡ. Sau khi đập kính xe, M điều khiển xe máy đi về nhà. Quá trình điều tra còn làm rõ: Ngày 10/10/2021, tại thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, Mạo có hành vi dùng tay trái cầm 01 viên gạch nung đập 03 cái vào phần kính chắn gió phía trước, thẳng phía ghé lái của xe ô tô, BKS 29C-933.80 của anh Vương Trường Giang khiến tấm kính bị nứt, vỡ.

Tại kết luận định giá tài sản số 218 ngày 08/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 kính chắn gió kích thước 140x86cm của xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, 05 chỗ, mua mới năm 2016, tấm kính còn nguyên bản theo xe, tại thời điểm bị

hủy hoại (ngày 10/10/2021) có giá trị là 7.917.853 đồng (*bảy triệu, chín trăm mười bảy nghìn, tám trăm lẻ mười ba đồng*).

Tại Kết luận định giá tài sản số 65 ngày 10/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 tấm kính chắn gió kích thước 140cm x 86 cm của xe ô tô tải nhãn hiệu Ford Ranger, 5 chỗ, số máy P4AT2331930, số khung MNCLMEE20HW649668, BKS 29C-933.80, mua mới tháng 11/2016, đăng ký lần đầu ngày 02/12/2016, tấm kính thay mới ngày 12/10/2021, trị giá 8.088.300 đồng (*tám triệu, không trăm tám mươi tám nghìn, ba trăm đồng*).

Tổng giá trị 02 tấm kính bị Mạo cố ý làm hư hỏng là 16.006.153 đồng(*Mười sáu triệu, không trăm linh sáu nghìn, một trăm lẻ mười ba đồng*).

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Điều khoản này quy định mức hình phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm. Ngoài ra người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến một trăm đồng theo Khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Hoàng Văn M đã hai lần dùng búa và gạch đập vỡ kính chắn gió của xe ô tô Ford Ranger BKS 29C-933.80 trong các ngày 10/10/2021 và 06/3/2022, thiệt hại vỡ kính ngày 10/10/2021 trị giá 7.917.853 đồng, thiệt hại vỡ kính ngày 06/3/2022 là 8.088.300 đồng, tổng thiệt hại trong hai lần là 16.006.153 đồng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản đã được pháp luật bảo vệ. Nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo đập kính theo bị cáo khai là có mâu thuẫn với anh Giang từ trước khi bị cáo còn làm việc cùng, bị cáo cố ý thực hiện hai lần phạm tội để làm hư hỏng cho xe của anh Giang do đó cần phải lên mức hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn đối với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[2] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả theo yêu cầu của bị hại với số tiền 30.000.000đ. Đó là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo đã tự đến đầu thú ngay ngày hôm sau và khai nhận hành vi phạm tội của cả hai lần; anh Giang là bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo nên cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần theo điểm g Khoản 1 Điều 52 BLHS. Mức đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp đối với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét thấy bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và hai tình tiết giảm nhẹ tại Khoản 2 Điều 51 BLHS, lại có nơi cư trú rõ ràng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú và bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại và được bị hại xin miễn truy tố. Mặc dù bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần tuy nhiên nhưng hai lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng (lần một ngày 10/10/2021 tài sản có trị giá 7.917.853 đồng, lần hai ngày 06/3/2022 tài sản có trị giá 8.088.300 đồng) theo quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của HĐTPTANDTC thì việc đối trừ các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cũng như hành vi phạm tội không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo nên có thể áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhưng tạo cơ hội cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi thường trú cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của pháp luật và góp phần vào việc đấu tranh và phòng ngừa chung.

Về dân sự: Do bị hại là anh G đã nhận đủ số tiền theo yêu cầu và không có đề nghị gì về dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[3] Về hình phạt bổ sung: Tại Khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội. Xét bị cáo bị cáo không có việc làm ổn định, theo xác minh của cơ quan điều tra nên không áp dụng.

- Về vật chứng của vụ án: Đối với những tang vật mà bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội gồm 01 viên gạch chỉ đặc đất nung, kích thước 21,5x6 cm; 01 quần vải màu đen; 01 áo sơ mi có cổ, dài tay màu rằn ri; 01 vật dạng búa có chuôi bằng gỗ dài 20cm, màu nâu, đầu bằng kim loại hình khối vuông, một đầu bẹt dài khoảng 10cm, được sơn màu xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ đen, do giá trị thấp cũng như một số không còn giá trị sử dụng, nên cho tịch thu tiêu huỷ. Đối với 01 tấm kính chắn gió của xe ô tô Ford Ranger BKS 29C-933.80 đã bị vỡ nát không còn giá trị sử dụng cũng cho tiêu huỷ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ, BKS 29S6-198.20: Đây là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo, được bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội và tẩu thoát nên cần tịch thu bán sung công.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn M** phạm tội: *Cố ý làm hư hỏng tài sản.*

- Xử phạt: Hoàng Văn M 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Giao bị cáo Hoàng Văn Mạo cho UBND xã Xuân Giang- huyện Sóc Sơn TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136; Điều 331,333,336,337 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm d Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 viên gạch chỉ đặc đất nung, kích thước 21,5x6 cm; 01 quần vải màu đen; 01 áo sơ mi có cổ, dài tay màu rằn ri; 01 vật dạng búa có chuôi bằng gỗ dài 20cm, màu nâu, đầu bằng kim loại hình khối vuông, một đầu bẹt dài khoảng 10cm, được sơn màu xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ đen, 01 tấm kính chắn gió của xe ô tô Ford Ranger BKS 29C-933.80.

Tịch thu bán sung công chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ, BKS 29S6- 198.20 thu giữ của bị cáo Hoàng Văn Mạo.

(Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm. bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- VKSND. huyện Sóc Sơn
- Công an huyện Sóc Sơn
- THA huyện Sóc Sơn (để thi hành)
- Bị cáo.
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc Hải