

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **121/2019/HS-ST**

Ngày: 12-9-2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Công Phương Điệp
Bà Lê Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:
Bà Đàm Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 135/2019/HSST ngày 03 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Thành Q, sinh năm 1960; HKTT: Số 38 H B, phường NTT, quận B, HN; Chỗ ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 08/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q1 (đã chết); vợ: Hoàng Thị Hồng L (đã ly hôn); có 02 con, lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1988; Danh bản, chỉ bản số 000000249 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 03/6/2019.

Nhân thân:

- Ngày 12/6/1980 TAND quận Ba Đình xử phạt 10 tháng tù về tội cướp giật tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/01/1981.
- Ngày 20/6/1977 trộm cắp tài sản, công an huyện Từ Liêm phạt cảnh cáo.
- Ngày 07/01/1980 cố ý gây thương tích, công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính.
- Ngày 10/3/1980 trộm cắp tài sản, công an quận Đống Đa xử phạt hành chính.
- Ngày 06/02/1982 trộm cắp tài sản, công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính.
- Ngày 15/3/1984 trộm cắp tài sản, công an quận Ba Đình xử phạt hành chính.
- Ngày 05/7/1984 trộm cắp tài sản, UBNDTP Hà Nội ra quyết định Tập trung cải tạo 03 năm.
- Ngày 08/9/1987 cố ý gây thương tích, công an quận Ba Đình xử phạt hành chính.
- Ngày 07/01/1995 chống người thi hành công vụ, công an quận Ba Đình bắt.

Bị bắt quả tang ngày 29/5/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 29/5/2019, tổ công tác Công an phường Bưởi, quận Tây Hồ đang làm nhiệm vụ tại khu vực đối diện số nhà 67 phố Trích Sài, phường Bưởi, quận Tây Hồ, Hà Nội phát hiện Đinh Thành Q đang một mình điều khiển xe đạp màu trắng đi theo hướng Nguyễn Đình Thi-Trích Sài có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Q tự nguyện giao nộp 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng, Q khai là ma túy, Q vừa mua về mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa Q cùng tang vật về trụ sở công an phường Bưởi để giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra (CQĐT) Q khai: Bản thân Q là người nghiện ma túy, sống lang thang tại Hà Nội, khoảng 08 giờ ngày 29/5/2019 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Q đã điều khiển xe đạp đi một mình từ khu vực vườn hoa nằm trên phố Trích Sài, Hà Nội đến khu vực Hồ Ngọc Khánh, Hà Nội tìm mua ma túy để sử dụng. Tại khu vực Hồ Ngọc Khánh, Q đã gặp và mua của một người phụ nữ 200.000 đồng ma túy, người phụ nữ đưa cho Q 01 gói giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng, Q biết đó là ma túy. Sau khi mua được ma túy Q cầm trong tay và điều khiển xe đạp tìm nơi sử dụng, khi đến khu vực Nguyễn Đình Thi-Trích Sài thì bị Tổ công tác Công an phường Bưởi đang làm nhiệm vụ phát hiện, bắt giữ.

Vật chứng thu giữ của Q gồm: 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu trắng, đã qua sử dụng và 40.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 3490/KLGD-PC09 ngày 6/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội xác định: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,185gam.

Tại CQĐT Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Kiểm tra điện thoại thu giữ của Q không có nội dung tin nhắn liên quan đến ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Q: Q khai không biết họ tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại, do vậy CQĐT không xác minh làm rõ được.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu trắng, đã qua sử dụng và 40.000 đồng thu giữ của Q, Q khai là tài sản của Q.

Cáo trạng số 129/CT-VKS ngày 26/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) quận Tây Hồ đã truy tố Đinh Thành Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ kết luận vụ án: Giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 về án, lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo từ 24 (hai mươi tư) đến 30 (ba mươi) tháng tù giam. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy bị cáo tàng trữ. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu trắng, đã qua sử dụng và 40.000 đồng thu giữ của bị cáo. Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo biết việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo tuổi đã cao, sức khỏe yếu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của CQĐT Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, VKSND quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại CQĐT, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09giờ, ngày 29/5/2019, tại khu vực phố Trích Sài, phường Bưởi, quận Tây Hồ, Hà Nội tổ công tác Công an phường Bưởi đang làm nhiệm vụ thì phát hiện Đinh Thành Q có hành vi tàng trữ 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy, loại Heroin, khối lượng: 0,185gam, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt giữ.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như luận tội của đại diện VKSND quận Tây Hồ là đúng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của con người và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: HĐXX xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án mặc dù đã được xóa án tích, có 08 tiền sự đã hết thời hiệu nhưng bị cáo vẫn tàng trữ ma túy để sử dụng, cho thấy bị cáo là người coi thường pháp luật. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[4] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy bị cáo tàng trữ. Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu trắng, đã qua sử dụng và 40.000đồng thu giữ của bị cáo.

Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Thành Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Các Điều 106; 331, 333, 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đinh Thành Q 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2019.

Xử lý vật chứng *(hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ và Kho bạc nhà nước quận Tây Hồ: Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/8/2019 và biên bản giao nhận tài sản ngày 10/6/2019):*

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy bị cáo Đinh Thành Q tàng trữ gồm: 01 (một) bao niêm phong, được dán kín được đóng dấu của cơ quan CSĐT Công an quận Tây Hồ, có chữ ký của bị cáo và chữ ký của giám định viên, bên trong có 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,185gam thu giữ của bị cáo.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu trắng đã qua sử dụng và 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.