

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KONTUM
TỈNH KONTUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2020/HS-ST.

Ngày: 02/3/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM, TỈNH KONTUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Ngọc Phượng và ông Trương Duy Cảnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Đỗ Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 02/3/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/TLST - HS ngày 21/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ Minh H (tên gọi khác: Không), sinh năm 1998 tại Kon Tum.

Trú tại: Thôn 4, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Thợ cửa sắt; Trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ B (đã chết) và bà Hồ Thị Xuân L, sinh năm: 1958; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; tiền sự: 01. Ngày 09/6/2019 bị Công an thành phố Kon Tum ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”; nhân thân: Xấu.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11 tháng 10 năm 2019 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Lục Thị C, sinh năm 1975.

Trú tại: Thôn 4, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bà Hồ Thị Xuân L, sinh năm 1958

Trú tại: Thôn 4, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và là người làm chứng:

-Anh Lê Bảo Q, sinh ngày 27/6/2002; Người đại diện hợp pháp của anh Lê Bảo Q: Bà Nguyễn Thị D (mẹ của anh Q).

Trú tại: Thôn 1, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.
-Anh Thái Ngọc S; sinh ngày 09/8/2001.
Trú tại: Thôn 2, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 10/10/2019 Võ Minh H đang ngồi chơi điện tử ở quán Internet Kha tại thôn 4, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum thì lên cơn nghiện ma túy nên đã mượn điện thoại của một thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đang ngồi chơi điện tử trong quán. Sau khi mượn được điện thoại thì H lấy tờ giấy ghi số điện thoại của S (tên thường gọi là N và không rõ nhân thân, lai lịch) để gọi điện cho S hỏi mua ma túy với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) thì S đồng ý và hẹn H ra đường bên hông bên hông nhà thờ Phương Hòa thuộc phường Nguyễn Trãi, thành phố Kon Tum. Sau đó H đốt tờ giấy có số điện thoại của S và mượn xe mô tô của thanh niên ở quán mà H mượn điện thoại để đến điểm hẹn với S. Khi đến điểm hẹn thấy S đứng bên lề đường, H đưa cho S 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và S đưa cho H 01 gói ma túy đá đựng trong ống hút màu trắng hàn kín hai đầu rồi bỏ đi. Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe chạy về quán nét Kha trả xe mô tô cho thanh niên kia, khi trả xe xong thì H cất gói ma túy mới mua vào túi quần và tiếp tục ngồi chơi điện tử. Khoảng 17 giờ cùng ngày có Lê Bảo Q và Thái Ngọc S1 đến quán Internet Kha chơi điện tử thì Hiếu rủ S1 và Q về nhà H sử dụng ma túy thì Q và S1 đồng ý. Khi về nhà H thì H lấy trong túi quần ra gói ma túy đá sau đó lấy một ít bỏ vào “nỏ” (*dụng cụ sử dụng ma túy*) rồi cùng S1 và Q sử dụng. Trong lúc đang sử dụng thì “nỏ” bị vỡ nên cả ba không sử dụng nữa và H hàn gói ma túy lại rồi cất vào trong ví và để trong túi quần đang mặc, rồi cả ba quay lại quán Internet Kha để chơi điện tử. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày thì quán Internet Kha đóng cửa, nên Q điều khiển xe mô tô của Q về trước, S1 đưa xe mô tô biển số 82H2-2754 (xe này S1 mượn của bà Lục Thị C là mẹ của S1) cho H điều khiển chở S1 đi về. Khi đến đường liên thôn thuộc thôn 4, xã Hòa Bình, thành phố Kon Tum thì bị Công an xã Hòa Bình yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ trong ví của H 01 gói chất tinh thể màu trắng đựng trong ống hút màu trắng hàn kín hai đầu. Công an xã Hòa Bình đã bàn giao H và tang vật cho Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an thành phố Kon Tum lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản niêm phong toàn bộ tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 117/GĐTP-2019 ngày 14/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Mẫu chất tinh thể rắn (ký hiệu

M) được niêm phong trong phong bì gửi giám định là ma túy, có khối lượng : **0,1216 gam** (*không thấy một nghìn hai trăm mười sáu gam*), là loại **Methamphetamine**.

Vật chứng thu giữ đã xử lý: 01 chiếc xe mô tô biển số 82H2-2754 xác định là tài sản của bà Lục Thị C. S1 mượn xe bà C đưa cho Hđiều khiển, bà C không biết và không liên quan, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã trả lại cho bà C.

Vật chứng chưa xử lý: **0,1104 gam** (*Không thấy một nghìn một trăm không bốn gam*) **Methamphetamine** (Số ma túy sau khi giám định hoàn lại); 01 (một) điện thoại hiệu Vell-com màu đen; 01 ví da màu nâu.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSTPKT ngày 20/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Võ Minh H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Minh H từ 15 đến 18 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy **0,1104 gam** (*Không thấy một nghìn một trăm không bốn gam*) **Methamphetamine** (Số ma túy sau khi giám định hoàn lại) và 01 ví da màu nâu.

Trả lại cho bà Hồ Thị Xuân L 01 (một) điện thoại hiệu Vell-com màu đen.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi truy tố bị cáo: Trên cơ sở lời khai nhận của bị cáo và chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã xác định: Khoảng 14 giờ, ngày 10/10/2019 Võ Minh H

mượn xe mô tô của một thanh niên ở quán Internet Kha đi đến đường bê tông bên hông nhà thờ Phương Hòa thuộc phường Nguyễn Trãi, thành phố Kon Tum để mua ma túy 01 gói ma túy đá của S (tên thường gọi là N và không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để về sử dụng. Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe chạy về quán nét Kha và ngồi chơi điện tử. Khoảng 17 giờ cùng ngày có Lê Bảo Q và Thái Ngọc S1 đến quán Internet Kha chơi điện tử thì H rủ S1 và Q về nhà H sử dụng ma túy thì S1 và Q đồng ý. Khi về nhà, H lấy trong túi quần ra gói ma túy đá sau đó lấy một ít bỏ vào “nỏ” (*dụng cụ sử dụng ma túy*) rồi cùng S1 và Q sử dụng. Trong lúc đang sử dụng thì “nỏ” bị vỡ nên cả ba không sử dụng nữa và H hàn gói ma túy lại rồi cất vào trong ví và để trong túi quần đang mặc, rồi cả ba quay lại quán Internet Kha để chơi điện tử. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày thì quán Internet Kha đóng cửa, nên Q điều khiển xe mô tô của Q về trước, còn S1 đưa xe mô tô biển số 82H2-2754 cho H điều khiển chở S1 đi về. Khi đến đường liên thôn thuộc thôn 4, xã Hòa Bình, thành phố Kon Tum thì bị Công an xã Hòa Bình yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ trong ví của H 01 gói chất tinh thể màu trắng đựng trong ống hút màu trắng hàn kín hai đầu có khối lượng 0,1216 gam là loại **Methamphetamine**.

Như vậy, hành vi của bị cáo Võ Minh H đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Võ Minh H là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật phòng chống ma túy mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo Võ Minh H là người nghiện ma túy, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm và thấy trước được tác hại của việc tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh đối với bị cáo để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân của bị cáo: Ngày 09/6/2019 bị cáo Võ Minh H đã có hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” bị công an xã Hòa Bình, thành phố Kon Tum xử

phạt hành chính. Sau khi bị xử phạt hành chính, bị cáo không chịu cai nghiện, rèn luyện bản thân mà trực tiếp mua ma túy về tàng trữ và sử dụng để nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, biết tuân thủ pháp luật.

Trong vụ án này có đối tượng tên S (tên thường gọi là N) là người bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

Đối với hành vi rủ Lê Bảo Q, Thái Ngọc S1 sử dụng ma túy nhưng Q và S1 đều là những người nghiện ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum không xử lý H về hành vi “Lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ, Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với Lê Bảo Q, Thái Ngọc S1 đã có hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã ra Quyết định xử phạt hành chính là có cơ sở.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô biển số 82H2-2754 là tài sản của bà Lục Thị C (mẹ của Thái Ngọc S1). S1 mượn xe bà C đưa cho H điều khiển, bà C không biết và không liên quan, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã trả lại cho bà C là phù hợp, Hội đồng xét xử không đề cập.

Đối với **0,1104 gam** (*Không phải một nghìn một trăm không bốn gam*) **Methamphetamine** (Số ma túy sau khi giám định hoàn lại) bao gói mẫu vật trong phong bì số 117/GĐTTP-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum và 01 ví da màu nâu là vật chứng không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại hiệu Vell-com màu đen là của bà Hồ Thị Xuân L mà H mượn của bà L không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bà L là phù hợp.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Minh H (Tên gọi khác: Không) phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh H 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 11 tháng 10 năm 2019.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho bà Hồ Thị Xuân L một điện thoại hiệu Vell-com màu đen.

Tịch thu tiêu hủy 0,1104 gam (*Không thấy một nghìn một trăm không bốn gam*) **Methamphetamine** (Số ma túy sau khi giám định hoàn lại) bao gói mẫu vật trong phong bì số 117/GĐTP-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum và 01 ví da màu nâu.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum với Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Kon Tum vào ngày 11 tháng 02 năm 2020.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSNDTP;
- Công an TP;
- Thi hành án dân sự TP;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương