

Bản án số: 82/2018/HSST.

Ngày: 11- 4-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN CHÂU, TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Hương;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Thủy;

Bà Lê Hồng Nhung;

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lò Mai Xiêng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu mở phiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2018/HSST ngày 06 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Lò Minh H; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1964; tại xã N, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã N, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; trình độ học vấn: 10/10; nghề nghiệp: Trồng trọt; dân tộc: Laha; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lò Văn S; sinh năm 1936 và bà Lò Thị O; sinh năm 1932; bị cáo có vợ: Lò Thị H; sinh năm: 1966 và 03 con, lớn nhất 37 tuổi, nhỏ nhất 22 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt giam giữ kể từ ngày 04-12-2017 đến ngày 8-2-2018 được tại ngoại. Bị cáo tại ngoại, cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Hà B; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1957; tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKTT: Tiểu khu X, xã T, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã TC, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La trình độ học vấn: 7/10; nghề nghiệp: Trồng trọt; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đỗ Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị B(đã chết); bị cáo có vợ: Lưu Thị B; sinh năm: 1959 và 02 con, lớn nhất 33 tuổi, nhỏ nhất 31 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt giam giữ kể từ ngày 04-12-2017, cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút, ngày 04-12-2017, tổ công tác Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực bản B, xã T, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La phát hiện và bắt quả tang: Đỗ Hà B nơi ĐKHKT: Tiểu khu X, xã T, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã TC, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ vật chứng gồm:

- 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong có chứa một chất bột cục màu trắng nghi là Heroin và 02 (hai) gói nilon màu hồng, bên trong có chứa một chất bột cục màu trắng nghi là Heroin (Đỗ Hà B khai là Heroin) có tổng trọng lượng 0,35 gam, rút 0,05 gam ký hiệu B1 gửi giám định, còn lại 0,03 gam ký hiệu B2 đã được niêm phong.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng, mặt màu đen có số IMEI1: 359454034845459, số IMEI2: 3594454034845467 đã qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, BKS: 26M1-M19935; SK: 005.47

Tại bản Kết luận giám định số: 57/KLGD, ngày 8-12-2017 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Sơn La: “ Mẫu gửi giám định ký hiệu B1 là chất ma túy, loại chất Heroin; trọng lượng của mẫu gửi giám định là 0,05 gam. Tổng trọng lượng chất ma túy thu giữ được là 0,35 gam, loại chất Heroin. (Không hoàn lại mẫu vật gửi giám định)

Về nguồn gốc Heroin đã thu giữ theo Đỗ Hà B khai là mua của Lò Minh H; trú tại bản N, xã N, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Ngày 04-12-2017 Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đã ra lệnh bắt khẩn cấp số: 05, ngày 4-12-2017 đối với Lò Minh H về hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ:

- Một xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, sơn màu xanh đen BKS: 26M1 -00547; số khung: 031997; số máy: 5032205.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEI 1: 30101423240696, số IMEI 1: 30101423240704, đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo Đỗ Hà B và Lò Minh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 04-12-2017, Đỗ Hà B gọi điện cho Lò Minh H; trú tại bản N, xã N, huyện Thuận Châu để hỏi mua một lượng Heroin với số tiền là 300.000^d, H đồng ý và hẹn gặp B ở nhà H để trao đổi mua bán. Sau đó B điều khiển xe mô tô BKS 26M1-005.47 đi từ nhà ở bản N, xã TC, huyện Thuận Châu đến nhà Lò Minh H để mua ma túy. Khi đến nơi B gặp H đang đứng ở cửa nhà, B dừng xe và lấy tiền đưa cho H 300.000^d, H cầm tiền và đi vào trong nhà, khoảng 3 phút sau H đi ra đưa cho B 03 (ba) gói Heroin, trong đó có 02 gói được gói bằng nilon màu hồng còn 01 gói bằng nilon màu xanh, B cầm 03 gói Heroin mua được cất vào túi áo phía trước đang mặc rồi điều khiển xe đi về nhà. Khi đi về đến khu vực rừng ma bản B, xã TL, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La dừng xe tìm nơi để sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang Đỗ Hà B về hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với số Heroin Lò Minh H bán cho Đỗ Hà B, H khai mua của Lò Văn B; trú tại bản T, xã TM, huyện Thuận Châu với số tiền là 900.000^d, sau khi mua được H đã sử dụng một ít, còn lại Hồng chia làm 03 gói sau đó bán cho B vào ngày 04-12-2017.

Ngày 04-12-2017 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Châu đã tiến hành khám xét nhà ở của Lò Văn B, qua khám xét thu giữ 0,03 gam chất bột màu trắng qua giám định không xác định được chất gì. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Châu đã triệu tập Lò Văn B đến để điều tra nhưng Lò Văn B không thừa nhận hành vi của mình do vậy không đủ căn cứ để xử lý đối với Lò Văn B.

Cáo trạng số: 39/CT-VKS, ngày 06-03-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đề nghị truy tố bị cáo Lò Minh H về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 điều 251 BLHS năm 2015 và truy tố bị cáo Đỗ Hà B về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lò Minh H và Đỗ Hà B về điều, khoản và tội danh trên.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lò Minh H phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hà B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015; Nghị quyết số: 41/2017/QH14, ngày 20-6-2017 của Quốc Hội;

Xử phạt bị cáo Đỗ Hà B mức án từ 14 tháng đến 18 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015;

Xử phạt bị cáo Lò Minh H mức án từ 24 tháng đến 28 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo Lò Minh H, Đỗ Hà B.

Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 BLTTHS năm 2015:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 0,30 gam Hêrôin ký hiệu B2 thu giữ của bị cáo Đỗ Hà B;

- Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng, mặt màu đen có số IMEI1: 359454034845459, số IMEI2: 3594454034845467 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEI 1: 30101423240696, số IMEI 1: 30101423240704, đã qua sử dụng. Và tiền NHNN Việt Nam 300.000^d.

Đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo Lò Minh H.

Buộc bị cáo Đỗ Hà B phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo Lò Minh H, Đỗ Hà B: Nhất trí như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đã nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình xin Hội

đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo sớm được trở lại với gia đình và cộng đồng xã hội. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Ngày 4-12-2017, Lò Minh H; trú tại: Bản N, xã N, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đã có hành vi bán trái phép 03(ba) gói Heroin có tổng trọng lượng 0,35 gam với giá 300.000^d cho Đỗ Hà B; nơi ĐKKHKT: Tiểu khu S, xã T, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã TC, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La mục đích để kiếm lời thu lợi bất chính. Đỗ Hà B đã có hành vi tàng trữ trái phép 03(ba) gói Heroin có tổng trọng lượng 0,35 gam. Mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân.

[3]. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay, hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước 00 giờ 00 phút ngày 01-01-2018, trước thời điểm Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật. Căn cứ vào Nghị quyết số: 41/2017/QH14, ngày 20-6-2017 của Quốc Hội và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015. HĐXX xét thấy cần áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử theo hướng có lợi đối với bị cáo Đỗ Hà B và áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 để xét xử đối với bị cáo Lò Minh H. Trên cơ sở đó có đủ điều kiện, đủ căn cứ kết luận bị cáo Lò Minh H phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999. Bị cáo Đỗ Hà B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015. Như quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tại phiên tòa là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại khoản 1, 5 Điều 194 Bộ luật hình sự quy định :

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm”.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 quy định :

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a).....

c) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

[4]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lò Minh H mua bán trái phép chất ma túy với số lượng không lớn, mục đích mua bán để bán kiếm lời thu lợi bất chính. Bị cáo Đỗ Hà B tàng trữ trái phép chất ma túy với số lượng không lớn, mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm lây lan phát sinh các tệ nạn ma túy và những tệ nạn xã hội khác. Là hành vi nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Cần vận dụng khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999 có mức án phạt tù từ 2 năm đến 7 năm đối với bị cáo Lò Minh H và vận dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 có mức án phạt tù từ 01 năm đến 05 năm đối với bị cáo Đỗ Hà B.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS năm 2015.

[7]. Song nhân thân các bị cáo đã có một tiền án tuy đã được đương nhiên xóa án tích nhưng là nhân thân xấu. Bị cáo Đỗ Hà B là người nghiện ma túy, biết rõ tác hại của ma túy là Nhà nước cấm nhưng do coi thường pháp luật nên cố tình phạm tội. Các bị cáo phạm tội nghiêm trọng. Nay xét thấy cần cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện có ích cho xã hội. Cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, giáo dục và phòng ngừa chung. Nhất là công tác phòng chống tội phạm và tội phạm ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[8]. Bị cáo Đỗ Hà B đang bị tạm giam, nay Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo trong hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án. Vận dụng khoản 1, khoản 3 Điều 329 BLTTHS năm 2015.

Bị cáo Lò Minh H đang tại ngoại, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào trại để chấp hành án, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ tạm giam.

[9]. Ngoài hình phạt chính là phạt tù các bị cáo Lò Minh H, Đỗ Hà B còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Xét thấy các bị cáo không có tài sản riêng, không có đủ điều kiện và khả năng thi hành hình phạt bổ sung. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10]. Về nguồn gốc số ma túy, Lò Minh H bán cho Đỗ Hà B vào ngày 4-12-2017. Lò Minh H khai mua của Lò Văn B; trú tại: Bản T, xã TM, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Lò Văn B. Quá trình khám xét thu giữ 03 gam chất bột màu trắng. Qua giám định không xác định được chất gì. Đồng thời triệu tập Lò Văn B đến để điều tra, đối chất nhưng Lò Văn B không thừa nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lò Minh H. Do vậy không có đủ căn cứ để xử lý đối với Lò Văn B.

[11]. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, BKS: 26M1-M19935; SK: 005.47 thu giữ của Đỗ Hà B. Quá trình điều tra xác định được chiếc xe trên là của chị Nguyễn Thị T; trú tại: tiểu khu X, xã T, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, việc bị cáo B mượn và sử dụng chiếc xe đi mua ma túy chị T không biết. Chị T có đơn xin lại xe. Đối với chiếc xe mô tô BKS: 26B2 – 084.91, loại xe Sirius, nhãn hiệu Yamaha tạm giữ của Lò Minh H. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của anh Lò Văn H, trú tại: Bản H, xã N, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Xét không liên quan đến vụ án. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đã trao trả lại 02 chiếc mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị T và anh Lò Văn H là có căn cứ, đúng pháp luật.

[12]. Về vật chứng vụ án: Đối với 0,30 gam chất bột Heroin thu giữ của Đỗ Hà B còn lại sau khi giám định là hàng quốc cấm, Nhà nước cấm lưu hành cần tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng, mặt màu đen có số IMEI1: 359454034845459, số IMEI2:3594454034845467 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Đỗ Hà B. Và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEI 1: 30101423240696, số IMEI 1: 30101423240704, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lò Minh H là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với tiền NHNN Việt Nam 300.000^d thu giữ của bị cáo Lò Minh H là tiền do phạm tội mà có tiền cần tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Vận dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

[13]. Về án phí: Gia đình bị cáo Lò Minh H có giấy chứng nhận hộ nghèo năm 2018. Do vậy Hội đồng xét xử miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Minh H. Bị cáo Đỗ Hà B phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của Nhà nước. Vận dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; Ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Lò Minh H phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hà B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015: Xử phạt bị cáo Lò Minh H: 30 (ba mươi) tháng tù. được khấu trừ đi 2 (hai) tháng 7 (bảy) ngày tạm giữ, tạm giam. Bị cáo còn phải thi hành tiếp là 27 (hai mươi bảy) tháng 23(hai mươi ba) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại để chấp hành án .

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 41/2017/QH14, ngày 20-6-2017 của Quốc Hội;

Xử phạt bị cáo Đỗ Hà B 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 4-12-2017 (là ngày bắt giam giữ đối với bị cáo).

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và 106 BLTTHS năm 2015:

- Tiêu hủy: Chất bột Heroin, có trọng lượng 0,30 gam ký hiệu B2, đã được niêm phong trong phong bì thư.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+) 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng, mặt màu đen có số IMEI1: 359454034845459, số IMEI2:3594454034845467 đã qua sử dụng.

+) 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEI 1: 30101423240696, số IMEI 1: 30101423240704, đã qua sử dụng

+) Tiền NHNN Việt Nam 300.000^d (ba trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Lò Minh Hồng.

4. Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTH năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Minh H

Buộc bị cáo Đỗ Hà B phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Các bị cáo Lò Minh H, Đỗ Hà B được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND (02);
- Sở tư pháp tỉnh;
- CA huyện;
- THA hình sự;
- Chi cục THADS;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lường Thị Hương