

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BM CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH VL Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 21/2022/HS-ST

Ngày: 31/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BM TỈNH VL

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà NTLT

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông SM

- Ông LPH

Thư ký phiên tòa: Bà BTHT - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã BM.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã BM tham gia phiên tòa:
Ông HVN - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã BM xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/HSST - QĐ, ngày 16 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo: CT D, sinh năm: 1995 tại BM, VL.

- Tên gọi khác: không

- Giới tính: Nam

- Nơi cư trú: Tổ 2, khóm 1, phường TP, thị xã BM, VL.

- Trình độ văn hóa: 8/12

- Nghề nghiệp: không

- Quốc tịch: Việt Nam

- Dân tộc: Kinh

- Tôn giáo: không

- Họ và tên cha: CAM, sinh năm: 1964

- Họ và tên mẹ: NTC, sinh năm: 1967

- Anh, chị, em ruột: có tất cả là 03 người.

- Vợ, con: Không.

- Tiền sự: 03 lần

+ Vào ngày 06/4/2021, bị Công an phường TP, thị xã BM, VL ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Vào ngày 12/7/2021, bị Ủy ban nhân dân phường TP, thị xã BM, VL ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường với thời hạn là 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 25/10/2021, bị Ủy ban nhân dân phường TP, thị xã BM, VL ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 3.500.000 đồng về hành vi hủy hoại tài sản của người khác.

- Tiền án: không.

- Nhân thân: Vào ngày 17/11/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã BM, VL ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 18 tháng.

Bị cáo CT D hiện đang bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh VL.

Bị hại:

- Ông CAM, sinh năm: 1964 – Có mặt.

Địa chỉ: Tổ 02, Khóm 1, phường TP, thị xã BM, tỉnh VL.

- Bà NTC, sinh năm 1967 – Có mặt;

Địa chỉ: Tổ 02, Khóm 1, phường TP, thị xã BM, tỉnh VL.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 05/11/2021, CT D ngồi nhậu một mình tại nhà của cha, mẹ ruột là ông CAM và bà NTC (D sống chung nhà với cha mẹ ruột) ở tổ 2, khóm 1, phường TP, thị xã BM, VL. Sau khi ngồi nhậu được một lúc thì D đi ngủ. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, D thức dậy ngồi nhậu tiếp và hỏi mượn ông M cái remote của tivi (hiệu Panasonic 43 inch) để chơi game thì ông M nói “cái remote để ở trong tủ”. Lúc này, D nghĩ ông M ích kỷ không cho mượn nên D và ông M cự cãi với nhau. Trong lúc tức giận D lấy 01 con dao tự chế ở trong nhà dài khoảng 70 cm (cán dao bằng gỗ, lưỡi dao dài khoảng 30 cm) chém khoảng 04 cái vào màn hình tivi vi Panasonic 43 inch của vợ chồng ông M đang treo ở trên tường làm màn hình tivi bị bể và hư hỏng một số thiết bị (cái tivi bị hư hỏng khoảng 90%). Sau đó, D cầm con dao đi ra phía trước nhà chém vào tấm kính tủ bán cà phê (loại tấm kính trắng) làm tấm kính bị bể (tấm kính có kích thước 0,65m x 0,7m, độ dày là 5mm), tiếp theo D cầm con dao chém vào 02 tấm kính (loại tấm kính trắng) của 02 cánh cửa, làm 02 tấm kính cửa bị bể và hư hỏng (mỗi tấm kính có kích thước là 0,8m x 1,6m, độ dày là 5mm). Sau khi sự việc xảy ra, D đến Công an phường TP đầu thú, còn ông M cũng đến Công an phường TP trình báo và yêu cầu xử lý CT D theo quy định pháp luật.

Qua quá trình điều tra thì CT D đã thừa nhận toàn bộ hành vi cố ý làm hư hỏng 01 cái tivi hiệu Panasonic 43 inch, 01 tấm kính tủ bán cà phê và 02 tấm kính cửa của vợ chồng ông M.

Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã BM ngày 22/11/2021 kết luận: "01 cái tivi hiệu Panasonic 43 inch bị hư hỏng giá trị khoảng 90% giá trị, 01 tấm kính tủ bán cà phê (loại tấm kính trắng) có kích thước 0,65m x 0,7m, độ dày là 5mm và 02 tấm kính cửa (loại tấm kính trắng, mỗi tấm kính có kích thước là 0,8m x 1,6m, độ dày là 5mm) của vợ chồng ông M bị D làm hư hỏng có tổng giá trị là 7.103.358 đồng. Trong đó: Giá trị phần hư hỏng của cái tivi là 6.624.000 đồng, 01 tấm kính tủ bán cà phê có giá trị là 72.345 đồng và 02 tấm kính cửa có giá trị là 407.040 đồng.

Xét thấy hành vi của CT D đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên vào ngày 30/12/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã BM đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với CT D về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” để điều tra.

Tại bản cáo trạng số 09/CT - VKSBM ngày 03/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã BM truy tố đối với CT D để xét xử về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo trình bày: Cáo trạng nêu đúng hành vi phạm tội của bị cáo, trong quá trình làm việc với điều tra viên và kiểm sát viên là do bị cáo tự nguyện khai ra không bị ép cung hay nhục hình. Bị cáo rất ăn năn hối hận với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, gia đình bị cáo không có ai có công được Nhà nước tặng giấy khen, bằng khen và bản thân bị cáo không có tài sản riêng. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại trình bày:

- Ông CAM trình bày: Bị cáo CT D là con ruột, do thiếu suy nghĩ nên bị cáo đã cố ý làm hư hỏng tài sản trong nhà. Về trách nhiệm dân sự ông M không yêu cầu bị cáo bồi thường, về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bà NTC trình bày: Bị cáo CT D là con ruột, do thiếu suy nghĩ nên bị cáo đã cố ý làm hư hỏng tài sản trong nhà. Về trách nhiệm dân sự bà C không yêu cầu bị cáo bồi thường, về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên đề nghị xem xét có đủ căn cứ để kết luận bị cáo CT D phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

(1). Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo CT D: không.

(2). Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo CT D: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị can đã đến Công an phường đầu thú và bị cáo được ông M, bà C xin giảm nhẹ hình phạt.

+ Đề nghị xử phạt CT D từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

+ Xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại tivi, 01 phiếu bán hàng, 01 phiếu bảo hành và con dao tự chế cho ông M và bà C.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn hối hận với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của cha mẹ và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã BM và Viện kiểm sát nhân dân thị xã BM trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có đơn khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự và quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo CT D đã đập phá tài sản của vợ chồng ông M như sau: Bị cáo CT D dùng con dao tự chế chém khoảng 04 cái vào màn hình tivi hiệu Panasonic 43 inch (làm cái tivi bị hư hỏng khoảng 90% giá trị), dùng con dao tự chế chém vào tấm kính tủ bán cà phê (loại tấm kính trắng, có kích thước 0,65m x 0,7m, độ dày là 5mm) làm tấm kính bị bể (hư hỏng) và dùng con dao chém vào 02 tấm kính (loại tấm kính trắng, mỗi tấm kính có kích thước là 0,8m x 1,6m, độ dày là 5mm) của 02 cánh cửa, làm 02 tấm kính cửa bị bể và hư hỏng .

Căn cứ kết luận định giá tài sản thì tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của vợ chồng ông M do bị cáo CT D đập phá làm hư hỏng là 7.103.358 đồng.

Hành vi của bị cáo CT D là nguy hiểm cho xã hội, vì trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo CT D thực hiện hành vi đập phá làm hư hỏng trị giá 7.103.358 đồng là đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã BM truy tố bị cáo CT D về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

- Tuy nhiên, cần xem xét các tình tiết: Người phạm tội tỏ ra ăn năn hối cải và thành khẩn khai báo nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

+ Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo CT D: không

+ Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo CT D: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị can đã đến Công an phường đầu thú và bị cáo được ông M và bà C xin giảm nhẹ hình phạt nên Hội đồng xét xử cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s, khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bên cạnh đó cần xem xét bị cáo không có tài sản có giá trị để áp dụng miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng thu giữ

- 01 cái ti vi hiệu hiệu Panasonic 43 inch bị hư hỏng 90%;
- 01 con dao tự chế dài 70cm (Cán dao bằng gỗ có quần bằng keo đen dài 40 cm, lưỡi dao kim loại màu đen dài 30cm);
- 01 phiếu bán hàng;
- 01 phiếu bảo hành.

Các vật chứng là của ông M và bà C nên Hội đồng xét xử cần xem xét trả lại cho ông M và bà C (*Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự quản lý theo biên bản ngày 29/3/2022*).

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ông M và bà C không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét (*Bút lục: 21-24, 29-32, 36-39, 41-45, 59-75*)

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo CT D phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.
2. Áp dụng:
 - Áp dụng khoản 1 Điều 178, Điều 38, điểm i, s, khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.
 - Áp dụng khoản 3, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.
3. Xử phạt bị cáo CT D 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành hình phạt hoặc từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

4. Về các vấn đề khác:

4.1. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4.2. Về xử lý vật chứng: Trả lại ông CAM các vật chứng sau:

- 01 cái ti vi hiệu hiệu Panasonic 43 inch bị hư hỏng 90%;
- 01 con dao tự chế dài 70cm (Cán dao bằng gỗ có quần băng keo đen dài 40 cm, lưỡi dao kim loại màu đen dài 30cm);
- 01 phiếu bán hàng;
- 01 phiếu bảo hành.

(Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự quản lý theo biên bản ngày 29/3/2022).

4.3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo CT D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)*.

5. Ân xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại biết trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, có quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh VL xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- TAND TVL;
- Sở Tư Pháp tỉnh VL;
- VKS tỉnh VL;
- CA, VKS, THADS TXBM;
- Trại giam, Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

NTLT