

Bản án số: **198/2025/HS-PT**
Ngày: 17/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Võ Thị Ngọc Dung**

Các thẩm phán: Ông **Lê Văn Thường**

Ông **Phạm Tồn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Thành**, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2025/TLPT-HS ngày 24 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo **Trần Hữu Đ** về tội “*Giết người*” “*Hủy hoại tài sản*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2024/HS-ST ngày 26/12/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Trần Hữu Đ - sinh ngày 01/5/1973 tại Bình Định; nơi cư trú: **Thôn P, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định**; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: **Trần Kim Â** (chết) và bà: **Đặng Thị Thu C**, sinh năm 1942; vợ: **Hà Thị Ánh P** (bị hại trong vụ án), sinh năm 1977, con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2023. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo **Trần Hữu Đ**:* Ông **Hà Văn B** - Luật sư **Văn phòng L1** thuộc Đoàn luật sư tỉnh B. Có mặt.

Địa chỉ: **D T, Tp ., tỉnh Bình Định**.

- Bị hại: Bà Hà Thị Ánh P, sinh năm: 1977; Trú tại: Thôn P, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Bùi Văn X, sinh năm: 1968; Trú tại: Thôn K, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hữu Đ và vợ là bà Hà Thị Ánh P sinh sống tại thôn P, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định và có 03 người con chung. Quá trình sinh sống, Đ vay mượn tiền bên ngoài dẫn đến nợ nần, không có khả năng chi trả nên Đ nhiều lần yêu cầu bà P bán nhà để giải quyết nợ nần nhưng bà P không đồng ý. Từ đó dẫn đến hai vợ chồng Đ xảy ra mâu thuẫn. Đầu tháng 11/2022, do áp lực của các chủ nợ nên bà P bỏ về nhà mẹ ruột ở thôn K, xã C, còn Đ dẫn 03 con về nhà cha mẹ ruột ở thôn X, xã C ở.

Khoảng 17h00' ngày 18/11/2022, sau khi ăn đám giỗ tại nhà cha mẹ ruột, Trần Hữu Đ điều khiển xe máy chở theo 02 con (là Trần Thiện Thanh T sinh năm 2005 và Trần Hữu L sinh năm 2016) về nhà của hai vợ chồng để lấy đồ cá nhân nhưng do không có chìa khóa mở cổng nên Đ chở 02 con đến ki ốt bán mỹ phẩm của bà P tại chợ P2 để lấy chìa khóa. Tại đây, khi Đ hỏi chìa khóa nhà thì bà P không đưa và nói “Mỗi người có một chùm chìa khóa mà sao hỏi tui đưa chìa khóa”. Đ đi vào bên trong ki ốt để tìm nhưng cũng không thấy nên bực tức quay trở ra. Lúc này, Đ đứng đối diện bà P, lấy trong túi quần bên phải 01 con dao cạo son (bằng kim loại, dài 16,5cm, phần cán dài 11,5cm, phần lưỡi dài 06cm, mũi sắc bén) cầm trên tay phải đâm thẳng một nhát trúng vào vùng ngực bà P làm bà ngã ra nền xi măng (trong tư thế ngồi ngã ra sau, hai tay chống xuống nền). Đ tiếp tục xông đến ngồi lên vùng đùi bà P dùng dao đâm liên tiếp nhiều nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào người bà P. Bị tấn công, bà P dùng tay chân chống đỡ nên bị Đ đâm trúng 01 nhát vào ngực, 01 nhát vào cẳng tay trái và 01 nhát vào sau đùi phải. Thấy vậy, bà Lê Thị Q và ông Đào Duy K và bà Đào Thị Y – là những người buôn bán tại chợ, chạy đến can ngăn, kéo Trần Hữu Đ ra để cho bà P chạy. Sau đó, bà P được chở đi đến Trung tâm y tế huyện P, tỉnh Bình Định để cấp cứu. Còn Trần Hữu Đ điều khiển xe máy đi một mình về nhà ở thôn P, xã C rồi leo qua hàng rào vào trong nhà, xô ngã xe mô tô nhãn hiệu Nouvo xuống nền làm xăng trong xe chảy ra ngoài rồi dùng quẹt gas đốt làm cháy 01 xe mô tô và nhiều vật dụng trong nhà (01 máy giặt, 01 tủ lạnh, 01 tivi, 01 giường gỗ, 01 cửa sắt, 02 cửa nhôm...). Sau đó, Đ bỏ về nhà cha mẹ

ruột ở **thôn X, xã C** dùng kéo tự đâm vào vùng ngực trái của mình để tự sát nhưng được bà **Trần Thị Thúy H** (sinh năm 1970, là chị gái của **Đ**) phát hiện can ngăn và đưa **Đ** đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 380/2022/PY-TgT ngày 19/12/2022 của **Trung tâm Pháp y tỉnh B**, kết luận: Bà **Hà Thị Ánh P** bị 01 vết thương ở vùng ức gây gãy thân xương ức; 01 vết thương ở trước ngực phải gây thủng màng phổi; 01 vết thương ở cẳng tay trái và 01 vết thương ở đùi phải. Tổng tỷ lệ tổn thương do thương tích trên gây nên hiện tại là: 16%.

Tại Kết luận định giá về tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của **UBND tỉnh B**, kết luận: Tài sản thiệt hại liên quan trong vụ cháy tài sản trong nhà ở của vợ chồng **Trần Hữu Đ**, bà **Hà Thị Ánh P** là 46.658.000 đồng. Riêng đối với tài sản là **T1** màn hình phẳng, **hiệu T**, loại 32 inch (không rõ kiểu máy) và tấm nệm (không rõ nhãn hiệu) tương ứng kích thước lòng giường đã bị cháy than hoá do thông tin tài sản không đầy đủ nên Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh từ chối định giá.

* Vật chứng vụ án đã thu giữ, gồm: 01 (một) con dao dài 16,5cm, phần cán bằng kim loại dài 11,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 5cm, bản lưỡi rộng 2cm, có độ vạt xéo, mũi nhọn.

* Về dân sự: Bà **Hà Thị Ánh P** yêu cầu **Trần Hữu Đ** bồi thường chi phí cấp cứu, điều trị với số tiền 4.198.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tài sản bị cháy. Đến nay, **Trần Hữu Đ** chưa bồi thường khoản chi phí nào cho bà **Hà Thị Ánh P**.

Từ những nội dung được xác định nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2024/HS-ST ngày 26/12/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:

Xử phạt bị cáo **Trần Hữu Đ** 10 (mười) năm tù về tội “Giết người” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Huỷ hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/01/2023.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/01/2025, bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị truy tố ông **Bùi Văn X**.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; bị cáo đồng ý với đề nghị của luật sư bào chữa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới; mức hình phạt đối với bị cáo là hoàn toàn tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: đơn kháng cáo của bị cáo đảm bảo đúng hình thức, còn trong thời hạn theo quy định tại Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên HĐXX quyết định đưa ra xét xử phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng. Lời khai của bị cáo phù hợp với các biên bản ghi lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định, phù hợp với nội dung bản ảnh nhận dạng kèm theo biên bản nhận dạng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: khoảng 17 giờ ngày 18/11/2022, bị cáo **Trần Hữu Đ** đến tìm bà **Hà Thị Ánh P** (vợ **Trần Hữu Đ**) để lấy chìa khoá để vào nhà nhưng bà **P** không đưa chìa khoá cho bị cáo nên **Đ** sử dụng 01 con dao cạo sơn (bằng kim loại, dài 16,5cm, phần cán dài 11,5cm, phần lưỡi dài 05cm, mũi sắt bén) đâm thẳng một nhát trúng vào vùng ngực bà **P** làm bà ngã ra nền xi măng, **Đ** tiếp tục xông đến ngồi lên vùng đùi bà **P** dùng dao đâm liên tiếp nhiều nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào người bà **P** gây thương tích với tỷ lệ tổn thương do thương tích trên gây nên là 16%, việc chị **P** không chết là do được cấp cứu kịp thời. Sau đó, bị cáo tiếp tục điều khiển xe máy về nhà, xô ngã xe mô tô xuống nền nhà làm xăng xe chảy ra ngoài rồi sử dụng quẹt ga châm lửa đốt làm cháy xe mô tô và các vật dụng trong nhà gây thiệt hại về tài sản chung của bị cáo và bị hại **Hà Thị Ánh P** với tổng giá trị tài sản là 46.658.000 đồng. Các hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và tội “Huỷ hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định truy tố, xét xử là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo:

[3.1] Hành vi của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng và tài sản của vợ bị cáo. Bị cáo thực hiện hành vi một cách quyết liệt, sau khi gây thương tích cho bị hại thì bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi huỷ hoại tài sản của bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ hung hãn, gây bất bình trong quần chúng nhân dân đồng thời làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã không áp dụng tình tiết giảm nhẹ nào đối với bị cáo bởi lẽ: quá trình điều tra ban đầu bị cáo thành khẩn khai báo, nhưng sau đó thay đổi lời khai không thừa nhận hành vi phạm tội, không bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và cũng không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ nào khác để giảm nhẹ hình phạt; bị cáo không có tình tiết tăng nặng và thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo **Trần Hữu Đ** 10 (mười) năm tù về tội “Giết người” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Huỷ hoại tài sản” là hoàn toàn tương xứng với mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không có cơ sở để chấp nhận.

[3.2] Đối với đề nghị truy tố ông **Bùi Văn X** của bị cáo thì thấy, yêu cầu này không liên quan đến vụ án; Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Từ những nhận định nêu trên, HĐXX xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử vụ án có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở chấp nhận.

[5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Hữu Đ**, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2024/HS-ST ngày 26/12/2024 của **Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định**.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Trần Hữu Đ** phạm tội “Giết người” và tội “Huỷ hoại tài sản”.

3. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 178; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Trần Hữu Đ** 10 (mười) năm tù về tội “Giết người” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Huỷ hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/01/2023.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Buộc bị cáo **Trần Hữu Đ** phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Bình Định;
- Phòng HSNV – Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo (qua trại tạm giam);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Võ Thị Ngọc Dung