

Bản án số: 43/2022/HS-ST

Ngày: 27-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU, TỈNH QUẢNG NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thiên Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Bảy và ông Trần Hữu Trung

Thư ký phiên tòa: bà Ngô Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều tham gia phiên tòa:
bà Lương Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Thanh H**; tên gọi khác: không có; sinh ngày 06/08/1986, tại Y, T. Nơi thường trú: Xóm 11, xã T, huyện Y, T; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; có vợ: Đào Thị H; có 2 con, lớn sinh năm 2010; nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không có. Nhân thân: Ngày 09/3/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 02 năm 06 tháng, về tội "Chống người thi hành công vụ". Đã chấp hành xong bản án ngày 09/02/2020. **Bị cáo bị áp dụng lệnh** “Cấm đi khỏi nơi cư trú” hiện tại ngoại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* ***Bị hại:*** ông Trương Văn V, sinh năm 1969 (đã chết). Người đại diện hợp pháp của bị hại: anh Trương Văn L, sinh năm 2000; nơi cư trú: khu 7, phường P, thị xã K, tỉnh H. Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

- Công ty cổ phần X; địa chỉ: xã A, huyện A, thành phố H. Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Hồng T – Giám đốc công ty. Đại diện theo ủy quyền: ông Lê Lương Q – cán bộ công ty cổ phần X. Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Công ty TNHH Đầu tư phát triển H; địa chỉ: số 3/275 T, phường N, quận L, thành phố H. Người đại diện theo pháp luật: ông Bùi Văn H – Tổng giám đốc. Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Công ty TNHH Một thành viên Vicem Xi măng H; địa chỉ: khu B, phường M, thị xã K, tỉnh H. Người đại diện theo pháp luật: ông Lê Xuân K – Tổng giám đốc. Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

- Ông Vũ Hồng T, sinh năm 1959; nơi cư trú: khu 1, phường T, thị xã K, tỉnh H.

- Ông Vũ Văn M, sinh năm 1962; nơi cư trú: khu B, phường M, thị xã K, tỉnh H.

- Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1966; nơi cư trú: khu dân cư D, phường P, thị xã K, tỉnh H.

- Anh Vũ Xuân H, sinh năm 1981; nơi cư trú: khu dân cư A, phường H, thị xã K, tỉnh H.

- Ông Đặng Văn T, sinh năm 1965; nơi cư trú: khu T, phường T, thị xã K, tỉnh H.

- Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1964; nơi cư trú: khu 2, phường M, thị xã K, tỉnh H.

- Anh Trần Văn D, sinh năm 1974; nơi cư trú: tổ 8, khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Q.

- Anh Thân Văn H, sinh năm 1975; nơi cư trú: khu 2, phường P, thị xã K, tỉnh H.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Thanh H là lái xe có ký Hợp đồng lao động với Công ty Trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển H (có trụ sở tại số 3/275 T, phường N, quận L, thành phố H). Ngày 22/11/2021, Hải được Công ty H phân công nhiệm vụ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H - 009.40 kéo Rơ Mooc Xitéc biển kiểm soát 15R - 150.44 đến Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H, để nhận xi măng rời.

Cùng ngày 22/11/2021, ông Trương Văn V, sinh năm 1969, trú tại khu 7, phường P, thị xã K, tỉnh H, là công nhân bốc xếp hợp đồng của Công ty Cổ phần X (có địa chỉ tại xã A, huyện A, thành phố H), được Công ty X phân công đến bốc xếp xi măng tại Cảng đường thủy của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H, thuộc khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Q.

Đến khoảng 11 giờ 40 phút (cùng ngày), Hải điều khiển xe ô tô đi đến khu vực máng rót xi măng trong mặt bằng 34 của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H (thuộc khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Q) để nhận xi măng. Khi rót gần đầy xi măng vào Xitéc xe ô tô của H, thì H ra tín hiệu dừng lại (mục đích để H điều khiển xe ô tô chạy đi, chạy lại để dồn mìn xi măng xuống rồi quay lại lấy tiếp). Sau đó, H điều khiển xe ô tô đầu kéo đi ra dừng đỗ ở khu vực sân bê tông thuộc mặt bằng 34, cách máng rót xi măng khoảng 50m.

Lúc này, H quan được sát qua gương chiếu hậu bên trái thấy phía sau thành xe bên trái cách xe ô tô của H khoảng 39 mét có ông Trương Văn V (đội mũ bảo hộ lao động bằng nhựa màu trắng) đang đi bộ theo hướng từ khu Cảng đường thủy ra khu cổng Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H (mục đích ông V ra nhà để xe lấy xe mô tô đi về nhà, vì hết ca làm việc). Khi H đang điều khiển xe ô tô lùi được khoảng 10 mét thì có một xe ô tô tải (không rõ biển kiểm soát) đi cắt ngang phía sau xe của H theo hướng từ cổng Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H về khu máng rót xi măng, thấy vậy H đệm phanh chân và cho xe đi chậm lại và H vẫn quan sát qua gương chiếu hậu thấy ông V đang đi bộ phía sau bên trái xe ô tô của H. Khi quan sát thấy xe ô tô tải trên đi qua phía sau xe của H thì H không quan sát phía sau nữa và cũng không có tín hiệu cảnh báo xe đang lùi cho người và phương tiện khác biết, mà tiếp tục điều khiển xe ô tô lùi về phía sau, do đó H đã không phát hiện được ông V đang đi bộ phía sau xe (theo hướng từ bên trái sang phải xe ô tô), dẫn đến khi xe ô tô của H đang lùi thì phần cản phía sau bên phải Rơ mooc đã đâm va vào người ông V, làm ông V ngã xuống nền bê tông và bị dàn lốp sau bên phải Rơ mooc chèn ngang qua làm đứt rời phần đùi chân bên trái của ông V, dẫn đến ông V bị mắc vào gầm Rơ mooc xe ô tô của H. Do không biết xe ô tô đã chèn, cán qua người của ông V, nên Hải vẫn điều khiển cho xe ô tô lùi tiếp khoảng 9,7mét thì dừng lại, sau đó H điều khiển xe tiến lên phía trước khoảng 34,7mét, thì ông V rời khỏi gầm xe ô tô và Hải tiếp tục điều khiển xe ô tô đi được khoảng 57mét, thì nghe thấy tiếng hô hoán của mọi người dưới sân nên đã phanh cho xe ô tô dừng, đỗ lại. Hậu quả: ông V bị thương tích nặng và tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. (Toàn bộ diễn biến vụ án được Camera khu vực sân bê tông mặt bằng 34 Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H ghi lại).

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 22/11/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là khoảng sân bê tông diện tích 2000 m², không có vật che khuất tầm nhìn. Trên hiện trường có dấu vết mài trượt: Vết thứ nhất dài 9,7mét, rộng 01mét (theo hướng di chuyển lùi của xe ô tô), có bám dính dấu vết màu nâu đỏ và tổ chức cơ thể người, điểm đầu vết này có bàn chân gắn liền với cẳng chân trái, điểm cuối của dấu vết này trùng với vết mài trượt thứ hai dài 34,7mét, rộng 01mét (theo hướng di chuyển tiến của xe ô tô), có bám dính dấu vết màu nâu đỏ và tổ chức cơ thể người, điểm cuối của dấu vết thứ hai là dấu vết màu nâu đỏ thành vũng kích thước (1,5 x 0,8) mét, điểm cuối của dấu vết thứ hai là điểm đầu của vết in hằn vằn lốp xe ô tô dài 57mét, rộng 0,65mét (theo hướng di chuyển tiến của xe ô tô) điểm cuối tiếp giáp với dàn lốp sau cùng bên phải của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H - 009.40 kéo Rơ Mooc Xitéc biển kiểm soát 15R - 150.44. (Quá trình khám nghiệm Cơ quan điều tra đã trích xuất và thu giữ tại Camera an ninh khu vực sân bê tông mặt bằng 34 của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H 01(một) file dữ liệu điện tử ghi lại toàn bộ diễn biến sự việc).

Biên bản thực nghiệm điều tra do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều thực hiện hồi 16 giờ 30 ngày 22/11/2021, thực nghiệm khả năng quan sát thể hiện: Khi xe xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H - 009.40 kéo Rơ Mooc Xitéc biển kiểm soát 15R - 150.44 lùi, thì người ngồi ở ghế lái của xe ô tô quan

sát người đi bộ ở phía sau cách trục bánh trước bên trái của xe ô tô từ 22,7 mét đến 39 mét.

Kết quả khám phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 15H - 009.40 kéo Rơ Mooc Xitéc biển kiểm soát 15R - 150.44: Cận phía sau bên phải thanh chắn bảo hiểm phía sau Rơ mooc có dấu vết chùi mắt bụi trên diện tích thước (25 x 28)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 84cm; tại khoảng giữa chắn bùn đàn lốp sau bên phải và thanh chắn bảo hiểm phía sau bên phải đất 01 mũ bảo hộ lao động bằng nhựa màu trắng, cách mặt đất 73cm; má ngoài lốp sau bên phải Rơ mooc và khoảng khe hở giữa hai lốp sau cùng bên phải bám dính chất màu nâu đỏ và tổ chức cơ thể người.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi ngày 22/11/2021 và Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 230/21/TT ngày 23/11/2021, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Ông Trương Văn V bị đập nát vùng hạ vị xuống dưới hai chi dưới; da, cơ, xương cụt, chậu hông, hai xương đùi, hai xương cẳng chân đập nát, lóc da, xương gãy vụn; chân trái cụt đến nếp bẹn; vết thương vùng hạ vị bẹn cơ đập nát lẫn xương, lẫn bộ phận sinh dục, ruột non, đại tràng, bàng quang vỡ nát lẫn lộn vào nhau. Có nồng độ Ethanol trong máu (184mg/100ml). Nguyên nhân tử vong do sốc đa chấn thương, sốc mất máu tối cấp, do vết thương bụng hở vùng hạ vị và hai chân.

Tại bản Kết luận giám định số 37/C09 ngày 12/01/2022, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong file video gửi giám định.

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn lao động do Phạm Thanh H điều khiển ô tô lùi không đúng nơi quy định, không chú quan sát và không có tín hiệu cần thiết. Hành vi trên của H đã vi phạm khoản 1 và 2 Điều 17 Luật an toàn vệ sinh lao động; khoản 2 Điều 3 của Hợp đồng lao động ký giữa Công ty trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển H với Phạm Thanh H và khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ.

Điều 17 Luật an toàn vệ sinh lao động quy định:

"Trách nhiệm của người lao động trong việc bảo đảm an toàn, vệ sinh lao động tại nơi làm việc:

1. Chấp hành quy định, nội quy, quy trình, yêu cầu về an toàn, vệ sinh lao động của người sử dụng lao động hoặc cơ quan nhà nước có thẩm quyền ban hành liên quan đến công việc, nhiệm vụ được giao.

2. Tuân thủ pháp luật và nắm vững kiến thức, kỹ năng về các biện pháp bảo đảm an toàn, vệ sinh lao động tại nơi làm việc; sử dụng và bảo quản các phương tiện bảo vệ cá nhân đã được trang cấp, các thiết bị an toàn, vệ sinh lao động tại nơi làm việc trong quá trình thực hiện các công việc, nhiệm vụ được giao

...."

Điều 3 của Hợp đồng số 07/HĐLĐ ngày 02/01/2021 giữa Phạm Thanh H với Công ty trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển H, quy định người lao động có nghĩa vụ:

“ ...
2. *Nắm và chấp hành nghiêm túc kỷ luật lao động, an toàn lao động... Tuân thủ các nội quy, quy định về an toàn giao thông, an toàn lao động trong quá trình di chuyển xe trong vị trí đường nội bộ Nhà máy...bố trí người xi nhan cho xe chạy ra khỏi vị trí bơm phục vụ nén dòn chặt trong Xitec....quá trình di chuyển xe ra khỏi vị trí bơm hàng của Nhà máy phải tuyệt đối chấp hành an toàn lao động, an toàn giao thông trong khi di chuyển*

“ ...”

Điều 16 luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Khi lùi xe, người điều khiển pH quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi.

....”

Bản cáo trạng số: 29/CT - VKSDT ngày 29 tháng 3 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Phạm Thanh H về tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động" theo điểm a khoản 1 Điều 295 Bộ luật Hình sự.

Đại diện hợp pháp của người bị hại anh Trương Văn L, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng anh Đặng Xuân T, anh Vũ Hồng T, anh Nguyễn Văn V và anh Vũ Xuân H vắng mặt xong lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa.

Tại phiên tòa: Bị cáo Phạm Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như tóm tắt nội dung vụ án đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 295; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Thanh H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Y, T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T, huyện Y, T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Tại phiên tòa bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện người bị hại đề nghị HĐXX giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra,

Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thanh H khai nhận: Đầu năm 2021 bị cáo ký hợp đồng lao động với Công ty Trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển H công việc lái xe rơ moóc, ngày 22/11/2021, bị cáo được phân công nhiệm vụ điều khiển xe đến Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H, để nhận xi măng rời. Khoảng 11 giờ 40 phút (cùng ngày), bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến khu vực máng rót xi măng của Công ty để nhận xi măng. Khi rót gần đầy xi măng vào Xitéc xe ô tô của bị cáo, thì bị cáo ra tín hiệu dừng lại và điều khiển xe ô tô đầu kéo đi ra dừng đỗ, quan sát qua gương chiếu hậu bên trái thấy phía sau thành xe bên trái cách xe ô tô của bị cáo khoảng 39 mét có ông Trương Văn V đang đi bộ, bị cáo điều khiển xe ô tô lùi được khoảng 10 mét thì có một xe ô tô tải (không rõ biển kiểm soát) đi cắt ngang phía sau xe của bị cáo, bị cáo cho xe đi chậm lại và quan sát qua gương chiếu hậu thấy ông V đang đi bộ phía sau bên trái xe ô tô của bị cáo. Khi thấy xe ô tô tải trên đi qua phía sau xe của bị cáo, bị cáo không quan sát phía sau nữa và không bật tín hiệu cảnh báo xe đang lùi, tiếp tục điều khiển xe lùi về phía sau, nên không phát hiện được ông V đang đi bộ phía sau xe dẫn đến phần cản phía sau bên phải Rơ moóc đã đâm va vào người ông V, làm ông V ngã xuống nền bê tông và bị dàn lốp sau bên phải Rơ moóc chèn ngang qua làm đứt rời phần đùi chân bên trái của ông V, dẫn đến ông V bị mắc vào gầm Rơ moóc xe ô tô của H. Hậu quả: ông V bị thương tích nặng và tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định tử thi, trích xuất camera, Bản ảnh và Biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án do Công an thị xã Đông Triều lập, đã đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận. Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 22/11/2021, tại khu vực sân bê tông mặt bằng 34 Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Xi măng VICEM H, thuộc khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Q, Phạm Thanh H là lái xe ô tô có ký hợp đồng lao động với Công ty trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển H, đã thực hiện hành vi vi phạm quy định về an toàn lao động, điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H - 009.40 kéo Rơ Moóc Xitéc biển kiểm soát 15R - 150.44 lùi không đúng nơi quy định, không chú quan sát và không có tín hiệu cần thiết tại khu vực sản xuất dẫn đến đâm va vào ông Trương Văn V đang đi bộ. Hậu quả: ông V tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Hành vi của bị cáo H đã vi phạm khoản 1, 2 điều 17 Luật an toàn vệ sinh lao động, khoản 2 điều 3 của hợp đồng lao động ký giữa công ty trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển H với Phạm Thanh H và khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ, đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm qui định về an toàn lao động” qui định điểm a khoản 1 Điều 295 bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều truy tố và kết luận về hành vi phạm tội đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Năm 2018, bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 02 năm 06 tháng, về tội "Chống người thi hành công vụ". Đã chấp hành xong bản án ngày 09/02/2020.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi tai nạn xảy ra, tích cực cùng gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; gia đình bị cáo là hộ nghèo; bị hại cũng có một phần lỗi do có sử dụng rượu trong giờ làm việc, đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội, nhân thân, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục, cải tạo để bị cáo có điều kiện trở thành công dân có ích, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 295 Bộ luật Hình sự, thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo là lái xe tư nhân, không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn (có giấy chứng nhận hộ nghèo), nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình giải quyết vụ án bị cáo cùng công ty trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển Hải Ninh đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về vật chất và tinh thần cho gia đình người bị hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

- Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 15H – 009-04 kéo rơ moóc biển kiểm soát 15R-150.44 (cùng các giấy tờ có liên quan) cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không đề cập giải quyết.

Ngoài ra trong quá trình điều tra còn thu giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô số: No 080143006095 mang tên Phạm Thanh H do sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ninh cấp ngày 25/05/2020. Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã trả lại cho bị cáo trước khi mở phiên tòa nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: bị cáo Phạm Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.

[2] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 295; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh H 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Thanh H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Y, T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T, huyện Y, T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về xử lý biện pháp ngăn chặn:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” số 74a/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 01/4/2022 và “Tạm hoãn xuất cảnh” số 91a/2022/QĐ-THXC ngày 01/4/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều đối với bị cáo Phạm Thanh H kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Áp dụng điểm khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phạm Thanh H được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt tại

phiên tòa) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tổng đạt hợp lệ ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- ĐDHP của người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thị xã Đông Triều;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã Đông Triều;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Đông Triều;
- Chi cục THADS thị xã Đông Triều;
- Lưu H.sơ, V.phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(ĐÃ KÝ)

Vũ Thị Thiên Nga