TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ĐỨC** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:131/2019/HS-ST
Ngày: 20/12/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tu

Ông Nguyễn Xuân Lưu

- *Thư ký phiên toà*: Ông Nguyễn Công Thành – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà*: Bà Trần Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 147/2019/TLST - HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2019, đối với bị cáo:

Phạm Văn T, sinh ngày 24 tháng 11 năm 1996, tại huyện KS, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: xóm 4, xã KM, huyện KS, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn K và con bà: Vũ Thị T; Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 06/9/2016, Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Ninh Bình áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Đã chấp hành xong ngày 06/9/2018.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Trọng L, sinh năm 1986; trú tại: Thôn V, xã DT, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn QK, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Đ, xã DT, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, Phạm Văn T đã tự chế 02 thanh kim loại hình chữ (T) được gắn với một đoạn sắt có một đầu dẹt (van phá khóa) và mang theo người nhằm mục đích lợi dụng sơ hở của người khác để trộm cắp tài xe mô tô. Khoảng 20h ngày 28/10/2019, Phạm Văn T đi một mình đến quán Internet "Game XXXXX" tại thôn Dền, xã DT, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội chơi game và ngủ tại quán mục đích lợi dụng sơ hở để trộm cắp tài sản. Khoảng 08 giờ 40 phút ngày 29/10/2019, T quan sát ở ngoài cửa quán Internet Game XXXXX có nhiều xe mô tô không có ai trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T đi ra ngoài cửa quán Internet, quan sát xung quanh thấy vắng người qua lại nên đi đến gần chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng (không rõ biển số), lấy van phá khóa T chuẩn bị từ trước định đưa vào ổ khóa điện thì có người đi qua nên T dừng lại. Sau đó, T đi đến chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển số 29X5-553.32 của anh Nguyễn Trọng L mượn của anh Nguyễn QK để cạnh chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu trắng không rõ biển số, rồi ngồi lên chiếc xe mô tô này, tay phải T cầm van phá khóa, phá khóa từ của xe mô tô, sau đó dùng đầu dẹt dạng xoắn của van phá khóa đưa vào ổ khóa điện để phá khóa thì bị anh L phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 02 chiếc van phá khóa bằng kim loại hình chữ "T",

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, BKS 29X5-553.32.

- 01 đoạn video ghi lại hình ảnh trước cửa quán Internet Game XXXXX ngày 29/10/2019 có thời gian từ 07 giờ 55 phút đến 08 giờ 00 phút, giờ thể hiện trong đoạn video chậm hơn so với thời gian thực tế khoảng 40 phút.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 182/KL-ĐGTS ngày 01/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoài Đức kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, BKS 29X5-553.32, số máy JA39E0885493, số khung 3914KY029939, dung tích xi lanh 109 đã qua sử dụng từ tháng 02/2019 có giá 16.500.000 đồng.

Quá trình bắt quả tang, T bị một số người dân đánh dẫn tới rách da dài 02cm trên cung mày trái, sưng nề vùng mắt trái, cơ quan công an đã ra quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ thương tật và cơ chế hình thành vết thương. Tuy nhiên ngày 24/11/2019, T tự nguyện có đơn xin từ chối giám

định và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người gây thương tích cho T.

Ngày 04/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hoài Đức đã có quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, BKS 29X5-553.32 cho anh Nguyễn Trọng L. Anh L đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về dân sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức, Phạm Văn T đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 143/CT-VKS-HĐ ngày 30 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội *"Trộm cắp tài sản"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h,i, s khoản 1 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt Phạm Văn T từ 09 đến 12 tháng tù. Không phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 van phá khóa chữ "T" và tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ 01 USB. Về trách nhiệm dân sự: không.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận định giá, cùng các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 08 giờ 40 phút ngày 29/10/2019,

tại quán Game XXXXX thuộc thôn D, xã DT, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Phạm Văn T dùng van chữ "T" tự chế mở khóa điện nhằm chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 29X5-553.32 của anh Nguyễn Trọng L có giá trị 16.500.000 đồng.

Hành vi bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác như trên đã phạm tội *"Trộm cắp tài sản",* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo cố ý chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển số 29X5-553.32 của anh L nhưng mới phá khóa từ thì bị anh L phát hiện, việc bị cáo không chiếm đoạt được tài sản là ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó hành vi của bị cáo thuộc T hợp phạm tội chưa đạt, theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây bất bình trong nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Với mức độ nguy hiểm của hành vi, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có một tiền sự chưa hết thời hiệu nhưng không chịu tu dưỡng, cải tạo mà còn chuẩn bị công cụ phương tiện từ trước để xem ai có sơ hở thì chiếm đoạt tài sản. Bị cáo không chiếm đoạt được chiếc xe mô tô Honda màu trắng do sợ bị phát hiện, tuy nhiên bị cáo không dừng lại mà tiếp tục thực hiện hành vi lén lút trộm cắp chiếc xe mô tô của anh L dựng bên cạnh, chứng tỏ ý thức của bị cáo mong muốn chiếm đoạt tài sản đến cùng, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Bị hại đã nhận lại tài sản và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 01 chiếc van phá khóa bằng kim loại hình chữ "T", phần tay cầm dài 10,8 cm, phần van phá khóa có tay cầm dài 08cm và 01 chiếc van phá khóa bằng kim lại hình chữ "T", tay cầm bằng kim loại dài 10,5cm, đầu van phá khóa hình dẹt dạng xoắn dài 08cm thu giữ của bị cáo T là công cụ phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 USB lưu giữ đoạn video ghi lại hình ảnh trước cửa quán Internet Game XXXXX ngày 29/10/2019 có thời gian từ 07 giờ 55 phút đến 08 giờ 00 phút, giờ thể hiện trong đoạn video chậm hơn so với thời gian thực tế khoảng 40 phút cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

- Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/10/2019.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc van phá khóa bằng kim loại hình chữ "T", phần tay cầm dài 10,8 cm, phần van phá khóa có tay cầm dài 10,8 cm, đầu van hình lục giác, lưỡi dẹt dạng xoán dài 08cm và 01 chiếc van phá khóa bằng kim lại hình chữ "T", tay cầm bằng kim loại dài 10,5cm, đầu van phá khóa hình dẹt dạng xoắn dài 08cm.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2019 giữa Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi Thành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

+ Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01USB lưu giữ đoạn video ghi lại hình ảnh trước cửa quán Internet Game XXXXX ngày 29/10/2019 có thời gian từ 07 giờ 55 phút đến 08 giờ 00 phút, giờ thể hiện trong đoạn video chậm hơn so với thời gian thực tế khoảng 40 phút.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thúy Quỳnh

Nơi nhận:
- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.