

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Bản án số: 32/2023/HSST

Ngày: 28/02/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU**

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà **Hồ Mỹ Xuân**
- Các Hội thẩm nhân dân:
 1. Ông **Nguyễn Tấn Triều**
 2. Bà **Nguyễn Thị Ngọc Thu**
- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông **Huỳnh Quốc Sang** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: ông **Bùi Quốc Tuấn** – Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/HSST ngày 16/01/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN MINH U**; Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: T;

Sinh ngày 12/7/1991; Nơi sinh: Cần Thơ;

Nơi cư trú: KV3, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Trần Thanh H (chết); Mẹ: Lê Thị Kim H, sinh năm 1963 (sống); Anh, em ruột có 01 người sinh năm 1983; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt ngày 26/8/2022. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ, Công an quận Ninh Kiều. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Bị hại:

1. Bà **Nguyễn Lâm Gia H**, sinh năm: 2001 (vắng mặt)
Địa chỉ: đường 26, Khu dân cư Hoàng Quân, phường Thường Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.
2. Ông **Trần Văn P**, sinh năm: 1954 (vắng mặt)
Địa chỉ: số Trần Vĩnh Khiết, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Diệp Trọng T**, sinh năm: 19961 (vắng mặt)
Địa chỉ: số , kv Yên Hạ, phường Lê Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.
2. Bà **Nguyễn Thị Như H**, sinh năm: 1972 (vắng mặt)
Địa chỉ: ấp Ph L, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.
3. Ông **Nguyễn Hồng C**, sinh năm: 1984 (vắng mặt)
Địa chỉ: số ... kv3, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 24/8/2022 Trần Minh U cùng sử dụng ma túy với Diệp Trọng T, Nguyễn Thoại Kh và Nguyễn Văn Th tại nhà của Kh. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, U mượn xe mô tô hiệu Wave màu trắng biển số 65B1-988.05 của T nói tìm bạn để lấy tiền thì T đồng ý. U điều khiển xe chạy đến đoạn đường Nguyễn Văn Cừ, khi đến khu vực gần Bệnh viện Nhi đồng Cần Thơ thì thấy chị Nguyễn Lâm Gia H đang điều khiển xe mô tô Vision màu đen trên tay cầm điện thoại di động iPhone XS Max nên U nảy sinh ý định cướp giật điện thoại của chị H, U cho xe chạy theo phía sau để chờ cơ hội giật. Chị H chạy xe đến gần cổng trường Đại học FPT thì dừng lại và để điện thoại di động vào học đựng đồ bên trái phía trước xe nên U dừng xe song song với xe của chị H giả vờ hỏi: “Đây có phải trường đại học không?”, chị H trả lời: “Ừ” rồi quay mặt qua bên phải để tìm người quen thì U dùng tay trái lấy điện thoại iPhone XS Max của chị H rồi nhanh chóng tăng ga xe chạy thẳng về phía trước, sau khi chạy qua cầu Rau Răm, U cho xe rẽ phải chạy vào đường Nguyễn Văn Trường hướng về đường lộ Vòng Cung, trên đường bỏ chạy U lấy điện thoại ra kiểm tra rồi tháo vứt bỏ ộp lưng xuống đường. Sau đó, U chạy về nhà Nguyễn Thoại Kh đứng trước cửa nhà tháo sim trên điện thoại iPhone XS Max vừa giật được cất vào túi quần, rồi vào gặp Khanh đưa điện thoại cho Kh nói là: “Vừa lấy của nhỏ em” và nhờ Kh đem điện thoại đi cầm dùm, Kh đồng ý nên cùng U đi đến tiệm cầm đồ H. C tại địa chỉ 32/1 khu vực 3, phường An Bình, quận Ninh Kiều cầm. Lúc đến tiệm, bị cáo U ngồi bên ngoài, còn Kh mang điện thoại vào tiệm cầm cho anh Nguyễn H C được số tiền 2.000.000 đồng. U sử dụng số tiền trên mua ma túy hết 500.000 đồng, mua card điện thoại hết 1.400.000 đồng và chơi game hết 100.000 đồng.

Sau khi bị chiếm đoạt tài sản, chị H đến Công an phường An Bình trình báo bị cướp giật điện thoại iPhone XS Max màu Gold và khai nhận bên trong ộp lưng chị Hân có để thêm số tiền Việt Nam 4.000.000 đồng. Ngày 25/8/2022 chị Hân đã phục hồi sim số 0899991394 là số mà chị H sử dụng gắn trên điện thoại bị cướp giật để sử dụng cho công việc cá nhân.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày 25/8/2022 bị cáo U lấy thẻ sim đã cất giấu thao tác trên điện thoại để tìm số sim của chị H thì hiện ra sim số 0899991394. Bị cáo nghĩ khi bị mất điện thoại thì chị H sẽ phục hồi lại sim nên U gọi vào số 0899991394 thì chị H nghe máy, U hỏi chị H có làm rút điện thoại không và tự nhận mình nhặt được điện thoại rồi yêu cầu chị H mang theo 4.000.000 đồng đến tiệm cầm đồ H C để chuộc lại, chị Hân đồng ý.

Sau khi thỏa thuận qua điện thoại với U, chị H đã đến Công an phường An Bình trình báo rồi đến điểm hẹn đưa tiền cho U chuộc lại điện thoại. Bị cáo Uy đi cùng Diệp Trọng T đến tiệm cầm đồ H C. U là người trực tiếp nhận 4.000.000 đồng từ chị H rồi vào

tiệm cầm đồ chuộc - nhận lại điện thoại trả cho chị H thì bị Công an phường An Bình mời làm việc, tạm giữ tang vật.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu gold; 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng biển số 65B1-988.05; 01 nón bảo hiểm màu đen; 01 áo khoác dài tay có sọc trắng 02 lớp; 01 nón kết màu đen; 02 chiếc dép quay kẹp màu xám; 01 mảnh vải thun màu trắng-đen-xanh và tiền Việt Nam 4.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 1605/KL-HĐĐG ngày 29/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Ninh Kiều kết luận: Trị giá còn lại của chiếc điện thoại iPhone XS Max màu Gold là 6.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Minh U khai nhận do không có tiền để tiêu xài và mua ma túy để sử dụng nên đã tiếp cận chị Nguyễn Lâm Gia H giật lấy điện thoại đang để ở học đựng đồ bên trái phía trước xe của chị H rồi tẩu thoát.

Ngoài vụ Cướp giật tài sản nêu trên, bị cáo U khai nhận còn thực hiện 01 vụ Trộm cắp tài sản khác trên địa bàn quận Ninh Kiều. Cụ thể: Vào sáng ngày 06/8/2022 Diệp Trọng T (bạn của U điều khiển xe mô tô 65B1-988.05 đến nhà rước U đi uống cà phê. Trong lúc uống cà phê, Trần Minh U hỏi mượn T xe mô tô 65B1-988.05 để đi công việc thì Tn đồng ý. Uy điều khiển xe đi trên đường Trần Vĩnh Kiết khi đến đầu hẻm 4 Trần Vĩnh Kiết, phường An Bình phát hiện xe mô tô Honda Airblade màu đen biển số 65B1-648.09 của anh Trần Văn Ph đang đậu trước nhà số 74 Trần Vĩnh Kiết (cạnh hẻm 4), trên xe vẫn còn gắn chìa khóa nên U dừng xe lại tìm cách lấy trộm. Sau đó, U chạy xe mô tô 65B1-988.05 vào trong hẻm 4 chờ đợi, quan sát thấy xe không ai trông coi, U giả vờ gửi xe mô tô lại cho những người câu cá trong hẻm 4 rồi 01 mình đi đến dẫn xe mô tô 65B1-648.09 ra đường Trần Vĩnh Kiết rồi nổ máy điều khiển về hướng đường Nguyễn Văn Cừ. Sau đó, U điện thoại cho T nói có việc gấp phải đi nên nói Tn chạy vào hẻm 4 lấy xe của Tn về. Còn U điều khiển xe trộm được đến quán cà phê “Tin Tin” trên đường Cách Mạng Tháng Tám, quận Bình Thủy thế chấp cho Trần Nguyên V để lấy 3.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 1708 ngày 13/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Ninh Kiều xác định: Xe mô tô Honda Airblade biển số 65B1-648.09 có giá trị còn lại là 22.500.000 đồng.

Đối với xe mô tô 65B1- 648.09 bị trộm cắp: do quá thời hạn thỏa thuận 10 ngày bị can U không đến liên hệ trả tiền - lấy lại xe thế chấp. Nghi ngờ xe vi phạm pháp luật nên ngày 07/9/2022 anh V đã nhờ anh Nguyễn Văn D mang xe đến Công an phường An Bình trình báo và giao nộp xe. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trao trả xe mô tô trên cho anh Trần Văn Ph nhận lại xong.

Đối với điện thoại Iphone XS Max màu Gold và tiền Việt Nam 4.000.000 đồng đã làm rõ là tài sản của chị Hân. Cơ quan điều tra xử lý vật chứng trao trả chị H nhận lại xong.

Đối với xe mô tô Honda Wave màu trắng biển số 65B1-988.05 bị cáo U sử dụng phạm tội, qua xác minh xe do bà Nguyễn Thị Như H đứng tên chủ sở hữu, bà H đưa

cho con ruột Diệp Trọng T sử dụng đi lại; T đưa xe cho bị cáo U mượn. Cơ quan điều tra nhập kho vật chứng chuyển tòa xử lý cùng với các đồ vật, trang phục bị can U sử dụng khi phạm tội.

Đối với Diệp Trọng T là người cho bị cáo U mượn xe mô tô 65B1-988.05 trong vụ Trộm cắp tài sản nhưng không biết bị cáo U thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý T.

Đối với Nguyễn Thoại Kh đi cùng U đến tiệm cầm đồ nhưng không biết điện thoại của U do phạm tội mà có. Riêng anh Nguyễn H C - Chủ tiệm cầm đồ Hồng Công không biết điện thoại nhận cầm ngày 24/8/2022 do bị cáo U phạm tội mà có. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý Kh và Công về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Đối với Trần Nguyên V: cho bị cáo U mượn 3.000.000 đồng, nhận thế chấp lại xe 65B1-648.09. Tuy nhiên, không biết xe do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Lâm Gia H yêu cầu bồi thường 4.000.000 đồng; Nguyễn H C - chủ tiệm cầm đồ H C yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000 đồng. Riêng Trần Nguyên V không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSNK ngày 13/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đã truy tố bị cáo Trần Minh U về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự và tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về gia đình chăm lo cho mẹ già.

Bị hại Nguyễn Lâm Gia H, người liên quan Nguyễn H C vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Người bị hại, người liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những làm mất an ninh trật tự tại địa phương mà còn xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải việc đã làm nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đề nghị áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm tù đối với tội “cướp giật tài sản” và mức án 01 (một) đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đối với tội “trộm cắp tài sản”.

Đồng thời, Kiểm sát viên đề nghị xử lý vật chứng.

Căn cứ vào các chứng và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, quan

điểm của kiểm sát viên, lời khai nhận của bị cáo, lời trình bày của người bị hại, người liên quan được thể hiện hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Minh U tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được thu thập hợp pháp và thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo có sử dụng ma túy sau đó sử dụng xe mô tô biển số 65B1-988.05 để cướp giật điện thoại di động của người bị hại Nguyễn Lâm Gia H mà bị cáo Uy đã cố ý thực hiện vào ngày 24/8/2022. Bị cáo dùng tay trái lấy điện thoại iPhone XS rồi nhanh chóng tăng ga chạy thẳng về phía trước. Sau đó, bị cáo tháo sim điện thoại bỏ túi quần và đem điện thoại đi cầm cho Nguyễn H C số tiền 2.000.000 đồng (*bị cáo mua ma túy 500.000 đồng; mua card điện thoại 1.400.000 đồng và chơi game 100.000 đồng*). Không dừng lại ở hành vi trên, bị cáo tìm cách liên lạc với bị hại qua số điện thoại. Bị cáo tự nhận đã nhặt điện thoại và yêu cầu H mang theo số tiền 4.000.000 đồng đến tiệm cầm đồ H C chuộc điện thoại. Bị cáo là người trực tiếp nhận số tiền 4.000.000 đồng của H và vào tiệm cầm đồ nhận lại điện thoại (bị cáo đã đem cầm trước đó 01 ngày) trả cho H thì bị công an phường An Bình tạm giữ cùng tang vật.

Bị cáo còn khai nhận đã thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản, ngày 06/8/2022 khi bị cáo phát hiện xe mô tô Honda Airblade màu đen biển số 65B1-648.09 của anh Trần Văn Phi đang đậu trước nhà số 74 Trần Vĩnh Kiết, trên xe vẫn còn gắn chìa khóa nên bị cáo tìm cách lấy trộm. Sau đó. Bị cáo điều khiển xe trộm được đến quán cà phê “Tin Tin” trên đường Cách Mạng Tháng Tám, quận Bình Thủy thể chấp cho Trần Nguyên Vũ để lấy 3.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác mà còn có thể nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ và gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Do đó, hành vi bị cáo Trần Minh U trực tiếp thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “ cướp giật tài sản” và “ trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 và khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo là có căn cứ; đúng người, đúng tội.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của Viện kiểm sát, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân xấu: ngày 09/10/2008 cướp giật tài sản, ngày 13/3/2009 Tòa án nhân quận Cái Răng xử phạt bị cáo 01 năm 02 tháng tù giam chấp hành xong ngày 02/9/2009; Ngày 04/02/2011 đánh nhau, ngày 09/5/2011 bị Công an phường An Bình xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng; Ngày 18/7/2014 đánh nhau, ngày 24/7/2014 bị Công an phường An Bình xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng; Ngày 03/8/2014 tàng trữ trái phép chất ma túy bị Công an quận Ninh Kiều xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng. Bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, nghiện ma túy.

Do đó, Hội đồng xét xử xem xét có mức án phù hợp tương xứng hành vi bị cáo, cần có hình phạt nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục cho bị cáo biết chấp hành đúng quy định pháp luật và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Xử lý vật chứng: Chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, công nhận việc trao trả tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ninh Kiều với người bị hại. Đối với vật chứng còn lại hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều bao gồm: 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng biển số 65B1-988.05 bị cáo sử dụng làm phương tiện đi thực hiện hành vi cướp giật tài sản và trộm cắp tài sản. Nhưng xe mô tô nêu trên của bà Nguyễn Thị Như H là mẹ của Diệp Trọng T đứng tên chủ sở hữu. Do T cho bị cáo mượn xe để sử dụng và bà H cũng không biết xe trên bị cáo làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại xe mô tô biển số 65B1-988.05 cho chủ sở hữu hợp pháp là bà H; 01 nón bảo hiểm màu đen; 01 áo khoác dài tay có sọc trắng 02 lớp; 01 nón kết màu đen; 02 chiếc dép quay kẹp màu xám; 01 mảnh vải thun màu trắng-đen-xanh các vật chứng trên đã cũ, không giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng theo quy định Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** bị cáo **Trần Minh U** phạm tội “Cướp giật tài sản” và “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng:

+ Điểm d khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, Điều 299, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử phạt:

Xử phạt bị cáo Trần Minh U, mức án 04 (bốn) năm tù đối với tội “cướp giật tài sản” và mức án 01 (một) năm tù đối với tội “trộm cắp tài sản”.

Tổng hợp hình phạt chung đối với hai tội bị cáo Trần Minh U phải chấp hành hình phạt 05 (năm) năm tù đối với tội “cướp giật tài sản” và tội “trộm cắp tài sản”.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Nguyễn Thị Như H 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng biển số 65B1-988.05; Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 áo khoác dài tay có sọc trắng 02 lớp, 01 nón kết màu đen, 02 chiếc dép quai kẹp màu xám, 01 mảnh vải thun màu trắng-đen-xanh.

Về án phí hình sự: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- VKSND quận Ninh Kiều;
- Chi cục THA quận Ninh Kiều;
- Công an quận Ninh Kiều;
- Đội CSTHAHS quận Ninh Kiều;
- Lưu HS (2).

Hồ Mỹ Xuân

Nguyễn Tấn Triều

Nguyễn Thị Ngọc Thu

Hồ Mỹ Xuân

