TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN AN** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-ST
Ngày: 19 - 05 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tuyến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Sở

Bà Lê Thị Đông

- Thư ký phiên tòa: bà Vũ Thị Mai Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Thạch Quanh Thây - Kiểm sát viên.

Ngày 17 và 23 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 05 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Võ Trung T; Tên gọi khác: không; Sinh năm 1998, tại: Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Không; Nơi cư trú: 173/C, Huỳnh Việt Thanh, phường 2, thành phố Tân An, Long An; Họ và tên cha: không rõ; Họ và tên mẹ: Võ Thị Mỹ Hường, sinh năm: 1969 (Còn sống); Tiền án: Ngày 05/04/2017 bị tòa án nhân dân thành phố Tân An, Long An xử phạt 1 năm tù tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 27/2017/HSST; Ngày 05/9/2018 tòa án nhân dân thành phố Tân An, Long An xử phạt 1 năm 03 tháng tù tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự tại bản án số 42/2018/HSST; Tiền sự: Ngày 31/12/2015 Công an phường 6, thành phố Tân An, Long An xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Về nhân thân: ngày 09/05/2016 Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xử phạt 09 tháng tù về tội hủy hoại tài sản theo bản án số 46/2016/HSST; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19 tháng 11 năm 2021 đến nay tại nhà tạm giữ Công an thành phố Tân An, Long An (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Trần Minh Q; Tên gọi khác: không, sinh năm 1996, tại: Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Nơi cư trú: 84/14B, Nguyễn Thị Bảy, phường 6, thành phố Tân An, Long An, Họ và tên cha: Trần Văn Bé Tư; sinh năm 1964

(Còn sống); Họ và tên mẹ: Lê Thị Gấm; sinh năm: 1965 (Còn sống); Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 04/06/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Tân An, Long An ra áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19 tháng 11 năm 2021 đến nay tại nhà tạm giữ Công an thành phố Tân An, Long An (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: Huỳnh Thế B; Tên gọi khác: không; sinh ngày năm 1989, tại: Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Nơi cư trú: 17 ND Nguyễn Đình Chiểu, phường 1, thành phố Tân An, Long An; Họ và tên cha: Huỳnh Phi Khanh; Sinh năm 1961 (Còn sống); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Anh Đào;Sinh năm: 1964 (Còn sống); Bị cáo có một người em sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: không; Về nhân thân: Ngày 23/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng về tội "Vi phạm quy định điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo bản án số 116/2016/HSST ; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19 tháng 11 năm 2021 đến ngày 26 tháng 11 năm 2021 chuyển sang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Tân An, Long An. Đến ngày 24/12/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1. Anh Trần Thiện T, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Nhà trọ số 141, Nguyễn Minh Đường, phường 4, thành phố Tân An, Long An.

2. Trương Ngọc T, sinh năm 1955 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 4, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, tỉnh Long An.

3. Anh Hồ Hải Hưng E sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: 40/62B, Nguyễn Thái Bình, phường 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An.

2.2. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Phạm Minh L, sinh năm 1989 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 3, xã Quê Mỹ Thạnh, huyện Tân Trụ, tỉnh Long An.

2. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: 257, Khu phố 3, Nguyễn Thị Hạnh, thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 10/11/2021 anh Trần Thiện Tài, SN 1996, ngụ: ấp Thạnh Lợi, xã Mong Thọ A, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang (Đang tạm trú phòng số 11 nhà trọ 141 Nguyễn Minh Đường, Phường 4, Tp. Tân An, tỉnh Long An) đến cơ quan Công an trình báo sự việc anh bị mất trộm 01 (Một) chiếc xe mô tô mang biển số 68C1-282.65 tại nhà trọ anh đang tạm trú. Qua điều tra xác định đối tượng thực hiện hành vi trộm chiếc xe trên là Võ Trung T, tại Cơ quan điều

tra Tín đã khai nhận như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 10/11/2021, bị cáo Tín đang ở nhà trọ số 129G Nguyễn Cửu Vân, Phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An thì nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo Tín đi bộ từ nhà trọ qua các tuyến đường trên địa bàn thành phố Tân An, khi đi đến nhà trọ số 141 Nguyễn Minh Đường, Phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An, thấy không đóng cửa rào nên Tín lén lúc đi bộ vào trong phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ - đen biển số: 68C1-282.65 của anh Trần Thiện Tài dựng trước cửa phòng trọ, không người trông coi. Tín liền đến bên chiếc xe cắt và nối dây điện ổ khóa xe rồi nổ máy và điều khiển xe ra ngoài tẩu thoát. Khoảng 11 giờ 00 cùng ngày Tín mang xe mô tô 68C1-282.65 đến nhà bị cáo Trần Minh Q nhờ mang xe đi cầm dùm, bị cáo Quốc hỏi nguồn gốc xe thì bị cáo Tín nói là "xe công chuyện", bị cáo Quốc hiểu là xe do bị cáo Tín trộm cắp mà có nhưng Quốc vẫn đồng ý đem đi cầm sau đó Quốc điều khiển xe mô tô 68C1- 282.65 đến nhà bị cáo Huỳnh Thế B để tìm bị cáo Bảo cầm xe nhưng không có bị cáo Bảo ở nhà, chỉ gặp bạn gái của bị cáo Bảo là Đặng Thị Tường Vi, Sn 1997, ngụ: 48A ấp Khánh Mỹ A, xã Tân Khánh Trung, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp, tạm trú: 17ND Nguyễn Đình Chiểu, Phường 1, TP. Tân An, Long An (Bị cáo Bảo và Vi sống chung như vợ chồng), Vi gọi điện cho bị cáo Bảo nói có Quốc đến bán xe sau đó đưa máy cho bị cáo Quốc nói chuyện với bị cáo Bảo, bị cáo Quốc không nói là cầm xe mà nói là bán xe mô tô Honda Wave RSX màu đỏ - đen biển số: 68C1- 282.65, bị cáo Bảo biết xe mô tô trên là xe không rõ nguồn gốc, xe do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý mua xe của bị cáo Quốc với số tiền 3.500.000đ (ba triệu năm trăm ngàn đồng). Số tiền có được bị cáo Quốc đưa hết cho bị cáo Tín, Tín sử dụng số tiền có được tiêu xài cá nhân hết. Sau đó bị cáo Bảo mang xe Honda Wave RSX bán cho Nguyễn Văn Chương, SN 1991, ngụ: 257, Khu phố 3, Nguyễn Thị Hạnh, thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An với số tiền 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm ngàn đồng).

Trong quá trình điều tra, xác định ngoài vụ trộm cắp trên thì Võ Trung T còn thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn thành phố Tân An, tỉnh Long An. Cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 20/10/2021 Bị cáo Tín điều khiển xe mô tô (Không rõ biển số) chở Lê Nguyễn Hoàng Vũ, sinh ngày: 25/5/2006, ngụ: ấp Tân Xã, xã Long Hòa, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang để tìm tài sản lấy trộm, khi đi đến khu vực bờ kè thuộc ấp 4, Hướng Thọ Phú, TP. Tân An, tỉnh Long An thì cả hai phát hiện xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh - trắng - đen biển số: 62AA- 020.77 của anh Trương Ngọc Tuấn, SN 1955, ngụ: ấp 4, Hướng Thọ Phú, TP. Tân An, Long An đang đậu không người trông coi, có cắm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc xe nên bị cáo Tín ngồi trên xe của mình cảnh giới để Vũ đến lén lút trộm cắp, mở chìa khóa và nổ máy xe 62AA-020.77 rồi cả hai cùng tẩu thoát về Công viên Phường 3, TP. Tân An, Long An. Khoảng 11 giờ ngày 22/10/2021 Vũ điều khiển xe 62AA-020.77 trộm được chở bị cáo Tín đến nhà bị cáo Quốc nhờ bị cáo Quốc cầm dùm, Vũ có nói là xe trộm được ở khu vực bờ kè

chân cầu Tân An, bị cáo Quốc đồng ý đem đi cầm và mang xe 62AA- 020.77 đến nhà bị cáo Bảo và bán cho bị cáo Bảo, bị cáo Bảo biết xe mô tô trên là do phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý mua xe của bị cáo Quốc với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng), ngoài ra bị cáo Bảo cho bị cáo Quốc số tiền 100.000đ (một trăm ngàn đồng) là tiền công giới thiệu. Số tiền bán xe bị cáo Quốc và Vũ tiêu xài cá nhân hết 150.000 đồng còn lại 1.850.000 đồng đưa lại cho bị cáo Tín, số tiền bị cáo Bảo cho bị cáo Quốc cũng đã tiêu xài cá nhân hết. Sau đó bị cáo Bảo mang xe mô tô trên bán cho Phạm Minh Luận, sinh năm 1989, ngụ: ấp 3, xã Quê Mỹ Thạnh, huyện Tân Trụ, Long An khi bán xe bảo nói dối với Luận xe mô tô thuộc sở hữu của Bảo nên Luận đồng ý mua với giá 2.800.000 (Hai triệu tám trăm nghìn đồng). Trong quá trình điều tra Luận đã giao nộp chiếc xe trên cho Cơ quan công an.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ ngày 14/11/2021, bị cáo Tín đi bộ quanh các tuyến đường trên địa bàn thành phố Tân An tìm tài sản để trộm, khi đến nhà trọ 92A/9A Trần Phong Sắc, Phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An thấy không đóng cửa rào bị cáo Tín đi bộ vào trong và phát hiện xe mô tô nhãn hiệu LONZIN màu nâu biển số: 62F3- 5278 của bị hại Hồ Hải Hưng Em, SN 1995, ngụ: 40/62B Nguyễn Thái Bình, Phường 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An (tạm trú phòng số 02 nhà trọ nhà trọ 92A/9A Trần Phong Sắc, Phường 4, . Tân An, tỉnh Long An) đậu phía sau dãy phòng trọ, không người trông coi và trên mặt đồng hồ xe mô tô có để sẵn chìa khóa, bị cáo Tín lén lút sử dụng chìa khóa nổ máy xe tẩu thoát. Đến trưa cùng ngày bị cáo Tín nghe được thông tin chủ xe đang liên hệ nhiều người bạn của bị cáo để tìm xe bị mất trộm, lo sợ bị phát hiện nên Tín đã nhờ Nguyễn Hoàng Thắng, SN 1998, ngụ: 369/6A Quốc lộ 1, Phường 4, TP. Tân An, tỉnh Long An mang xe 62F3- 5278 đi trả dùm cho chủ xe, đến ngày 16/11/2021 bị hại Hồ Hải Hưng Em đã nhận lại chiếc xe.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tân An đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại địa chỉ 132B Nguyễn Đình Chiểu, Phường 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An, nơi bị cáo Huỳnh Thế B làm dịch vụ cầm xe và Phạm Minh Luận sử dụng làm nơi cất giữ xe khách gửi sửa. Qua khám xét đã thu giữ tổng cộng 30 (Ba mươi) xe mô tô các loại.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh – trắng - đen biển số: 62AA-020.77 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu LONZIN màu nâu biển số: 62F3-5278 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 30 (ba mươi) xe mô tô các loại thu giữ qua khám xét tại địa điểm 132B Nguyễn Đình Chiểu, Phường 1, TP. Tân An, Long An mà bị cáo Huỳnh Thế B và Phạm Minh Luận sử dụng làm nơi cất giữ tài sản cầm cố được gồm: Xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ - đen biển số: 62N1- 520.30; Xe mô tô Honda Sh Mode màu bạc - đen biển số: 62H1- 279.97; Xe mô tô Honda Wave S màu xám – đỏ - đen biển số: 62K1-147.04; Xe mô tô Yamaha Luvias màu xám – hồng biển số: 62B1- 372.15; Xe mô tô Yamaha Sirius màu vàng - đen biển số: 62B1-133.65; Xe mô tô Honda Vario màu nâu - đen biển số: 62B1- 573.31; Xe mô tô Honda Wave màu xanh – đen – bạc biển số: 62B1-375.94; Xe mô tô Honda Vision màu đen - xám biển số: 62B1-535.39; Xe mô tô

Honda Sh Mode màu trắng - nâu biển số: 62B1-325.33; Xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ - đen biển số: 62B1-380.78; Xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ - đen biển số: 62B1-171.11; Xe mô tô Honda Future màu đen – bạc biển số: 62K1-379.83; Xe mô tô Honda Vario màu trắng - cam biển số: 62K1-442.36; Xe mô tô Honda Vision màu xanh – nâu – bạc biển số: 62G1-364.74; Xe mô tô Honda Wave Alpha màu đỏ - bạc - đen biển số: 63P1-343.07; Xe mô tô Honda Sh Mode màu trắng - nâu biển số: 62K1-205.00; Xe mô tô nhãn hiệu Wave S màu đen biển số: 63B1-887.73; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Cub màu xanh biển số: 62FA-6484; Xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ biển số: 43H6-9134; Xe mô tô nhãn hiệu Dream màu nâu biển số: 52L3-1733; Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu vàng – trắng biển số: 59L2-027.39; Xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Sport màu cam đen biển số: 72H5-3975; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển số: 83P3-147.41; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc biển số: 89B1-499.99; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu tím biển số: 67E1-121.70; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh biển số: 59L1-622.68; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ biển số: 54F1-3422; Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng - đen biển số: 63P1-197.12; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu xanh biển số: 62G1-120.06; Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza màu trắng tím biển số: 62B1-047.82; Đối với xe mô tô 68C1-282.65 của anh Trần Thiện Tài qua điều tra không chứng minh được việc mua bán xe giữa Nguyễn Văn Chương và Huỳnh Thế B nên không thu hồi được xe mô tô 68C1-282.65

Tại bản kết luận định giá tài sản số 194/KL-HĐĐGTS ngày 18/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tân An, Long An đã xác định xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ - đen biển số: 68C1-282.65 có trị giá là 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Bản kết luận định giá tài sản số 196/KL-HĐĐGTS ngày 18/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tân An, Long An đã xác định xe mô tô nhãn hiệu LONZIN màu nâu biển số: 62F3-5278 có trị giá là 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Bản kết luận định giá tài sản số 198/KL-HĐĐGTS ngày 19/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tân An, Long An đã xác định xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh – trắng - đen biển số: 62AA-020.77 có trị giá là 5.500.000đ (năm triệu năm trăm ngàn đồng).

Xử lý vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh – trắng - đen biển số: 62AA-020.77 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An trả lại cho anh Trương Ngọc Tuấn; Xe mô tô nhãn hiệu LONZIN màu nâu biển số: 62F3- 5278 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An trả lại cho anh Hồ Hải Hưng Em; Đối với các xe mô tô do chủ sở hữu gửi sửa cho Phạm Minh Luận bao gồm: Xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ - đen biển số: 62N1-520.30 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Minh Khang, sinh năm 1996, ngụ: ấp 4, xã Thạnh Đức, Bến Lức, Long An. Xe mô tô Honda Sh Mode màu bạc - đen biển số: 62H1-279.97 thuộc sở hữu của anh Phạm Thành Phúc, sinh năm 1976,

ngụ: ấp Bình Tây, Mỹ Bình, Tân Trụ, Long An. Xe mô tô Honda Wave S màu xám - đỏ - đen biển số: 62K1-147.04 thuộc sở hữu của chị Cao Thị Kim Hồng, sinh năm 1990, ngụ số 30 Võ Công Tồn, Phường 1, thành phố Tân An. Xe mô tô Yamaha Luvias màu xám – hồng biển số: 62B1-372.15 thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Hoàng Yến, sinh năm 1984, ngụ: B10 Trần Trung Tam, Phường 3, TP. Tân An, Long An. Xe mô tô Yamaha Sirius màu vàng - đen biển số: 62B1-133.65 thuộc sở hữu của anh Trần Thanh Hòa, sinh năm 2001, ngụ: 339/16 Châu Thị Kim, Phường 7, TP. Tân An. Qua xác minh 05 (Năm) xe mô tô trên có nguồn gốc rõ ràng và không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với xe mô tô: Honda Vario màu nâu - đen biển số: 62B1-573.31, Honda Wave màu xanh – đen – bạc biển số: 62B1-375.94, Honda Vision màu đen - xám biển số: 62B1-535.39, Honda Sh Mode màu trắng - nâu biển số: 62B1-325.33, Yamaha Sirius màu đỏ - đen biển số: 62B1-380.78, Yamaha Sirius màu đỏ - đen biển số: 62B1-171.11, Honda Future màu đen – bạc biển số: 62K1-379.83 do chủ sở hữu cầm cố cho bị cáo Huỳnh Thế B, xe có nguồn gốc rõ ràng nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Huỳnh Thế B.

Đối với các xe mô tô xe mô tô: Honda Vario màu trắng - cam biển số: 62K1-442.36, Honda Vision màu xanh – nâu – bạc biển số: 62G1- 364.74, Honda Wave Alpha màu đỏ - bạc - đen biển số: 63P1- 343.07, Honda Sh Mode màu trắng - nâu biển số: 62K1-205.00 do Phạm Minh Luận cầm cố, xe có nguồn gốc rõ ràng nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Phạm Minh Luận.

Đối với các xe mô tô: Wave S màu đen biển số: 63B1- 887.73 qua giám định có số khung, số máy bị đục sửa. Xe mô tô Honda Cub màu xanh biển số: 62FA-6484, có số khung, số máy qua giám định không trùng với số khung số máy theo đặc điểm xe, tra cứu số khung, số máy không có dữ liệu trên hệ thống. Xe mô tô Wave màu đỏ biển số: 43H6- 9134, có số khung bị cắt hàn ghép. Xe mô tô Dream màu nâu biển số: 52L3- 1733, có số khung nguyên thủy bị mài xóa, không đọc được các ký tự. Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu vàng – trắng biển số: 59L2-027.39, có số máy bị cắt hàn ghép. Xe mô tô Suzuki Sport màu cam đen biển số: 72H5- 3975 có số khung bị đục sửa, số máy bị cắt hàn ghép. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An tiếp tục tạm giữ để làm rõ. Đối với các xe mô tô: Honda Wave màu trắng biển số: 83P3-147.41.2, Honda Wave màu xanh – đen – bạc biển số: 89B1- 499.99, Honda Wave màu tím biển số: 67E1-121.70. Honda Wave màu xanh biển số: 59L1- 622.68. Honda Wave màu đỏ biển số: 54F1-3422. Yamaha Sirius màu vàng - đen biển số: 63P1-197.12. Honda Future màu xanh biển số: 62G1-120.06. Yamaha Nozza màu trắng tím biển số: 62B1-047.82 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Tân An tiếp tục tạm giữ để xác minh chủ sở hữu xử lý sau.

Phần dân sự:

Bị hại Trương Ngọc Tuấn và Hồ Hải Hưng Em đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Bị hại Trần Thiện Tài yêu cầu bồi thường số tiền theo bản kết luận định giá tài sản đối với xe mô tô 68C1-282.65 là 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Minh Luận yêu cầu bị cáo Bảo trả lại số tiền đã mua xe là 2.800.000đ (Hai triệu tám trăm ngàn đồng).

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSTA-HS ngày 16 tháng 03 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố Võ Trung T về tội "Trộm cắp tài sản", quy định tại điểm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Truy tố bị cáo Trần Minh Q và Huỳnh Thế B phạm về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà các bị cáo đã gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Võ Trung T, mức hình phạt từ 02 đến 03 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, Điều 38, Điều 50 điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Trần Minh Q, mức hình phạt từ 06 đến 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, Điều 38, Điều 50 điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Huỳnh Thế B, mức hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù.

Buộc các bị cáo nộp lại tiền thu lợi bất chính

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Võ Trung T bồi thương cho bị hại Trần Thiện Tài số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Về vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo Võ Trung T, Trần Minh Q, Huỳnh Thế B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng với các bản kết luận về định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tân An và phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Thấy rằng, Võ Trung T là đối tượng có tiền án về tội trộm cắp tài sản, do không có nghề nghiệp ổn định và muốn có tiền tiêu xài Tín đã thực hiện 03 (ba) vụ trộm cắp tài sản cụ thể: Ngày 20/10/2021 tại khu vực bờ kè thuộc ấp 4, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, tỉnh Long An bị cáo Tín cùng Lê Nguyễn Hoàng Vũ trộm 01 (Một) chiếc xe mô tô 62AA-020.77 trị giá 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm nghìn đồng) của anh Trương Ngọc Tuấn. Ngày 10/11/2021 tại nhà trọ số 141, Nguyễn Minh Đường, phường 4, thành phố Tân An Long An Tín trộm 01 (Một) xe mô tô mang biển số 68C1-282.65 của anh Trần Thiện Tài trị giá 10.000.000 (Mười triệu đồng). Ngày 14/11/2021 tại nhà trọ số 92/9A Trần Phong Sắc, phường 4, thành phố Tân An, Long An Tín trộm 01 (Một) xe mô tô mang biển số 62F3-5287 của anh Hồ Hải Hưng Em trị giá 5.000.000 đồng. Trần Minh Q và Huỳnh Thế B biết xe mô tô 62AA-020.77 và 68C1-282.65 là tài sản do bị cáo Tín phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý tiêu thụ đã thu lợi bất chính với số tiền 2.050.000 đồng (Trong đó Quốc là 250.000 đồng, Bảo 1.800.000 đồng). Tại cơ quan cảnh sát điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận Võ Trung T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), bị cáo Trần Minh Q và Huỳnh Thế B phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ Luật hình sự.

[3] Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản do bị cáo Tín gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, quyền này được pháp luật hình sự bảo vệ. Đối với bị cáo Trần Minh Q và Huỳnh Thế B biết xe mô tô 62AA-020.77 và 68C1-282.65 là tài sản do bị cáo Tín phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý tiêu thụ đã thu lợi bất chính với số tiền 2.050.000 đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm hại trực tiếp đến tài sản đang thuộc sở hữu của người khác, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của bị cáo gây ra là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự, do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo

dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố Võ Trung T, Trần Minh Q, Huỳnh Thế B với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Võ Trung T đã phạm tội nhưng chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên thược trường hợp tái phạm, bị cáo phạm tội 3 lần nên bị cáo phải chịu 02 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 2 lần trở lên và tái phạm hoặc tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Trần Minh Q và bị cáo Huỳnh Thế B phạm tội 2 lần trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cả ba bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Trần Minh Q phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Huỳnh Thế B đã nộp tiền khắc phục hậu quả nên được áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo là lao động chính để nuôi sống gia định, cha mẹ già yếu bệnh tật có sự xác nhận của chính quyền địa phương nên cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Đối với bị cáo Trần Minh Q Trong quá trình điều tra các bị cáo này bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 19/11/2021 cho đến nay, qua thời gian tạm giam cũng đủ để giáo dục răn đe bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung, nên Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam để bị cáo vừa có điều kiện cải tạo thành người có ích cho xã hội và có điều kiện để chăm sóc nuôi sống gia đình.

Đối với bị cáo Huỳnh Thế B có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, hiện tại bị cáo có công việc ổn định có nơi cư trú rõ ràng. Tại phiên Tòa bị cáo khai làm nghề buôn bán nhỏ thu nhập tháng 10 triệu đồng. Vì vậy để tạo điều kiện cho bị cáo vừa có điều kiện cải tạo thành người có ích cho xã hội, vừa có điều kiện thi hành án, nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ có khấu trừ thu nhập đối với bị cáo theo quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự.

Đối với Lê Nguyễn Hoàng Vũ khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Vũ dưới 16 tuổi nên Cơ quan công an đã ban hành xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Đối với Đặng Thị Tường Vi có hành vi giúp Bảo mua xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen biển số 68C1-282.65 nhưng Vi không biết tài sản Bảo mua là do trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân an không xem xét trách nhiệm hình sự. Đối với Phạm Minh Luận mua xe mô tô 62AA-020.77 do Luận không biết tài sản Bảo mua do trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân an không xem xét trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[5] Về vật chứng: Đối với các xe mô tô: Wave S màu đen biển số: 63B1-887.73. Xe mô tô Honda Cub màu xanh biển số: 62FA- 6484. Xe mô tô Wave màu đỏ biển số: 43H6- 9134. Xe mô tô Dream màu nâu biển số: 52L3- 1733. Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu vàng – trắng biển số: 59L2- 027.39. Xe mô tô Suzuki Sport màu cam đen biển số: 72H5- 3975. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An tiếp tục tạm giữ để làm rõ. Đối với các xe mô tô: Honda Wave màu trắng biển số: 83P3-147.41.2, Honda Wave màu xanh – đen – bạc biển số: 89B1- 499.99, Honda Wave màu tím biển số: 67E1-121.70. Honda Wave màu xanh biển số: 59L1- 622.68. Honda Wave màu đỏ biển số: 54F1-3422. Yamaha Sirius màu vàng - đen biển số: 63P1-197.12. Honda Future màu xanh biển số: 62G1-120.06. Yamaha Nozza màu trắng tím biển số: 62B1-047.82 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Tân An tiếp tục tạm giữ để xác minh chủ sở hữu xử lý sau.

[6]. Buộc các bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính: Võ Trung T phải nộp lại 1.850.000đ, bị cáo Trần Minh Q phải nộp lại: 250.000 đồng, bị cáo Huỳnh Thế B phải nộp lại 1.800.000 đồng

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trương Ngọc Tuấn và Hồ Hải Hưng Em đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Bị hại Trần Thiện Tài yêu cầu bồi thường số tiền theo bản kết luận định giá tài sản đối với xe mô tô 68C1-282.65 là 10.000.000đ (mười triệu đồng), nên cần buộc bị cáo Võ Trung T bồi thường thiệt hại cho anh Trần Thiện Tài 10.000.000 đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Minh Luận yêu cầu bị cáo Bảo trả lại số tiền đã mua xe là 2.800.000[đ] (Hai triệu tám trăm ngàn đồng). Bị cáo Huỳnh Thế B đã bồi thường xong, nên không đề cập đến

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Trung T phạm tội "Trộm cắp tài sản", các bị cáo Trần Minh Q và Huỳnh Thế B phạm vào tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Võ Trung T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Võ Trung T 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 23/5/2022) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh Q 06 (sáu) tháng 04 ngày tù, bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 19/11/2021 đến ngày 23/5/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả tự do cho bị cáo Trần Minh Q ngay sau khi tuyên án.

4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Huỳnh Thế B 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 19/11/2021 đến ngày 24/12/2021. Bị cáo còn phải chấp hành thời gian cải tạo không giam giữ là 01 (một) năm 08 (tám) tháng 15 (mười lăm) ngày. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Buộc khấu trừ thu nhập của bị cáo Huỳnh Thế B mỗi tháng 1.500.000đ nộp vào ngân sách nhà nước.

5. Về tang vật: Đối với các xe mô tô: Wave S màu đen biển số: 63B1- 887.73. Xe mô tô Honda Cub màu xanh biển số: 62FA- 6484. Xe mô tô Wave màu đỏ biển số: 43H6- 9134. Xe mô tô Dream màu nâu biển số: 52L3- 1733. Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu vàng – trắng biển số: 59L2- 027.39. Xe mô tô Suzuki Sport màu cam đen biển số: 72H5- 3975. Giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An tiếp tục tạm giữ để làm rõ. Đối với các xe mô tô: Honda Wave màu trắng biển số: 83P3-147.41.2, Honda Wave màu xanh – đen – bạc biển số: 89B1- 499.99, Honda Wave màu tím biển số: 67E1-121.70. Honda Wave màu xanh biển số: 59L1- 622.68. Honda Wave màu đỏ biển số: 54F1-3422. Yamaha Sirius màu vàng - đen biển số: 63P1-197.12. Honda Future màu xanh biển số: 62G1-120.06. Yamaha Nozza màu trắng tím biển số: 62B1-047.82 giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Tân An tiếp tục tạm giữ để xác minh chủ sở hữu xử lý sau.

Buộc các bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính: Bị cáo Võ Trung T phải nộp lại 1.850.000đ, bị cáo Trần Minh Q phải nộp lại 250.000đ, bị cáo Huỳnh Thế B phải nộp lại 1.800.000đ

4. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Võ Trung T bồi thường thiệt hại cho anh Trần Thiện Tài 10.000.000 đ.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Toà án buộc Võ Trung T, Trần Minh Q, Huỳnh Thế B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Võ Trung T phải nộp 500.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ đươc kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình.

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- Viện KSND tỉnh Long An;
- Viện KSND tp Tân An;
- Công an tp Tân An;
- Chi cục THADS tp Tân An;
- UBND (nơi bị cáo cư trú);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL,NVLQ
- Bộ phận THA hình sự;
- Lưu: hồ sơ vụ án, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Ngọc Tuyến