TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BÔI** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/HS - ST
Ngày 18 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI - HOÀ BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Kiều Quang Dự

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Hòa; Nghề nghiệp: Phó Bí thư Đoàn TNCSHCM huyện Kim Bôi và Ông: Quách Đình Hạnh; Nghề nghiệp: Hưu trí

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Hương - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Mai Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLST - HS ngày 22 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 34/2023/QĐXXST - HS, ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Xuân L**, sinh ngày 10/02/2005; tại: Kim Bôi - Hòa Bình; Căn cước công dân số: 017205003xxx; Nơi cư trú: Khu Lục C, thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn L (Đã chết) và bà: Quách Thị Đ, sinh năm 1983; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 18/03/2019, có hành vi "Trộm cắp tài sản", bị Công an huyện Kim Bôi xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo", theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 142, ngày 21/05/2019 của Công an huyện Kim Bôi - Hòa Bình.

Ngày 05/12/2018, bị Ủy ban nhân dân xã Kim Bình (*Nay là Ủy ban thị trấn Bo)* xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về các hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy, cướp và cướp giật tài sản, trộm cắp tài sản", theo Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 86, ngày 05/12/2018 của Ủy ban nhân dân xã Kim Bình *(Nay là Ủy ban nhân dân thị trấn Bo).*

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2023 - Có mặt.

2. Họ và tên: **Bùi Thế A**, sinh ngày 20/8/2006; tại: Kim Bôi - Hòa Bình; Căn cước công dân số: 017206000xxx cấp ngày 26/3/2021; Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nơi cư trú: Khu Lục C, thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Xuân D, sinh năm 1979 và bà: Đinh Thị H, sinh năm 1982; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/02/3023 đến ngày 08/3/2023 được tại ngoại - Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Thế A*

Chị: Đinh Thị H, sinh năm 1982 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu Lục C, thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình

3. Họ và tên: **Nguyễn Nam H**, sinh ngày 19/02/2006; tại: Lương Sơn - Hòa Bình; Căn cước công dân số: 017206000xxx cấp ngày 14/4/2021; Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nơi cư trú: Khu L, thị trấn B, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn D, sinh năm 1977 và bà: Bùi Thị H, sinh năm 1980; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Nam H*

Anh: Nguyễn Văn D, sinh năm 1977 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu Lạng, thị trấn Bo, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình

4. Họ và tên: **Bùi Chí C**, sinh ngày 28/01/2006; tại: Kim Bôi - Hòa Bình; Căn cước công dân số: 017206005xxx cấp ngày 11/8/2021; Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nơi cư trú: Khu B, thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn C, sinh năm 1978 và bà: Nguyễn Thị Minh H, sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Chí C*

Anh: Bùi Văn C, sinh năm 1978 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu B, thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình

- *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Thế A và Nguyễn Nam H*

Ông: Nguyễn Đình Huy - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình - Có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Chí C*

Bà: Bùi Thị Vân - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình - Có mặt

- *Người bị hại:*

Anh: Bùi Văn L1, sinh năm 1996 - Có mặt

Nơi cư trú: Xóm Ngh, xã Xuân Th, huyện V, tỉnh Hòa Bình

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh: Bùi Đức L2, sinh năm 2005 - Có mặt

+ Bà: Bùi Thị L, sinh năm 1971; Người đại diện của anh L - Có mặt

Đều cư trú: Xóm Ngh, xã Xuân Th, huyện V, tỉnh Hòa Bình

+ Chị: Quách Thị Đ, sinh năm 1983 - Có mặt

Nơi cư trú: Khu Lục C, thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình

+ Bùi Đình Khánh H1, sinh năm 2007 - Có mặt

+ Anh: Bùi Đình H, sinh năm 1987; Người đại diện của anh H - Có mặt

Đều cư trú: Khu Nội S, thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình

+ Ông: Bùi Văn N, sinh năm 1970 - Có mặt

Nơi cư trú: Xóm Ngh, xã Xuân Th, huyện V, tỉnh Hòa Bình

- *Người làm chứng:*

+ Anh: Nguyễn Đức T, sinh năm 2005 - Vắng mặt

Nơi cư trú: Xóm Ngh, xã Xuân Th, huyện V, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Bùi Văn H3, sinh năm 2001 - Vắng mặt

Nơi cư trú: Xóm Ngh, xã Xuân Th, huyện V, tỉnh Hòa Bình

+ Chị: Bùi Thị Ph, sinh năm 1976 - Vắng mặt

Nơi cư trú: Khu Thống Nh, thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ Đại diện Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Kim Bôi

Bà: Nguyễn Thị Kh; Giáo viên - Có mặt

+ Đại diện Trường THPT Kim Bôi A, huyện Kim Bôi - Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 26/02/2023, Bùi Thế A, Bùi Xuân L, Bùi Đình Khánh H1, Bùi Tuấn A và Bùi Thị Kim Ng, sinh năm: 2007, trú tại: xóm Kh - Bình S - Kim B có ăn uống với nhau tại nhà Thế A, tại: Khu Lục C - thị trấn B - Kim B. Đến khoảng 21 giờ, Thế A và Ng đi bộ ra Nhà văn hóa Khu L - thị trấn B mua nước uống, đến đây Thế A gặp Nguyễn Nam H, Quách Thành L sinh năm: 2006 và Quách Việt N, sinh năm: 2006 cùng trú tại: Khu L - thị trấn B đang ngồi chơi. Thấy H đi xe máy điện, Thế A nhờ H đưa về nhà, H đồng ý rồi điều khiển xe máy

điện chở Thế A và Ng về nhà Thế A. Đến nơi, thấy nhóm L, H1, Tuấn A còn ngồi ăn uống, Thế A và H cùng ngồi lại ăn uống cùng.

Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày thì ăn uống xong, sau đó Bùi Tuấn A đi ngủ, còn L, H1, H và Thế A tiếp tục ngồi nói chuyện với nhau, L rủ cả nhóm "Đi tìm ai đó để đánh đi", nghe L nói vậy, H1 và Thế A, H đồng ý, H1 hỏi Thế A dao ở đâu, Thế A nói dao ở dưới bếp, H1 liền đi xuống bếp nhà Thế A, cầm lấy một con dao tông rồi nhét vào túi áo bên phải đang mặc dùng làm hung khí. Sau khi lấy dao, H1 đi quay lên nhà, L bảo H điều khiển xe máy điện, đưa H1 đến ngã ba thị trấn B - Kim B trước, rồi quay lại đón L và Thế A, H đồng ý rồi điều khiển xe máy điện chở H1 đến hướng ngã ba thị trấn B, còn L và Thế A đi bộ về nhà L. L đi vào nhà lấy 01 (Một) con dao quắm làm hung khí để đánh người khác, sau đó L, Thế A đi ra đường bê tông đợi H quay lại đón.

Sau khi đi đến ngã ba thị trấn B - Kim Bôi, H và H1 dừng lại đứng tại ngã ba, thì thấy Bùi Chí C đang điều khiển xe máy điện đi qua, H và H1 liền gọi C quay lại, C lái xe đi quay lại nơi H1 và H đang đứng, thấy C đi đến, H1 liền rút dao tông mang theo từ túi áo ra để lộ cho C thấy, thấy H1 mang theo dao, C hỏi "bọn mày đang đi đâu đấy", H1 đáp "đi tìm đối thủ". Do còn phải quay lại đón L và Thế A, nên H nhờ C đi cùng H quay lại đón L và Thế A để cùng đi tìm người để đánh, C đồng ý. Sau đó H và C điều khiển mỗi người một xe đi quay lại đón L và Thế A, khi cả hai đi đến đoạn đường bê tông gần nhà L thì gặp L và Thế A đang đứng đợi, L đi đến xe máy điện của C để dao quắm lên vị trí gác chân của xe, rồi đi sang ngồi lên xe máy điện của H để đi cùng H, Thế A đi sang xe máy điện của C đi cùng C. Cả nhóm điều khiển xe máy điện đi đến ngã ba thị trấn B gặp H1 và dừng lại. L hỏi mượn xe máy điện của C, để cùng H và Thế A đi lên khu đất mới phân lô tại Khu S - thị trấn B tìm người gây sự để đánh, C đồng ý L bảo Thế A điều khiển xe chở H1 và L. Khi cả nhóm đi đến đoạn đường tại khu đất mới phân lô thì không thấy ai, L bảo Thế A điều khiển xe máy điện đi quay lại hướng ngã ba thị trấn B. Khi đến quán ốc chị Ph tại Khu Đồng T - thị trấn B, L thấy nhóm L đang ngồi ăn ốc uống rượu, L bảo Thế A dừng xe lại rồi cả nhóm xuống xe.

Bùi Chí C và Nguyễn Nam H, sau khi đứng đợi nhóm L một lúc nhưng không thấy quay lại, H liền điều khiển xe máy điện chở C đi tìm nhóm L, khi cả hai đi đến quán mua bán xe máy Huyền Q tại Khu Đoàn K - thị trấn B nhưng không thấy nhóm L đâu. H tiếp tục chở C đi vào đường đến Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Kim Bôi, sau đó đi ra Đường 12B thì thấy nhóm L đang đứng ở quán ốc chị Ph, H điều khiển xe máy điện chở C đi đến dừng cạnh xe máy điện Thế A, rồi cả hai xuống xe đứng cạnh Thế A.

Lúc này, L đi đến gần vị trí nhóm anh L1 đang ngồi ăn uống và hỏi "Chúng mày thích nhìn không", nghe L1 nói vậy anh L2 nói "sao anh", L liền cầm 02 chiếc dép đang đi ở chân ném về phía nhóm anh L1 nhưng không trúng ai. Sau đó L hỏi dao quắm đâu, lúc này H1 đang đứng ở ngoài nghe L hỏi vậy liền đi ra xe máy điện của C rút dao tông từ túi áo ra đặt lên yên xe và cầm lấy dao quắm đi vào để chém nhóm anh L1. Chị Ph thấy H1 cầm dao quắm liền chạy đến giật lấy dao quắm từ tay H1 rồi giằng dao với H1. L liền đi đến giật lấy dao quắm rồi dùng hai tay cầm dao đi đến vung lên chém 01 (Một) lần theo hướng vát chéo từ

phải qua trái trúng vào vùng sườn bên trái anh L1, khi anh L1 đang ngồi nhổm dậy. Sau khi chém L1 lần thứ nhất, Lượng tiếp tục chém thêm một lần nữa cũng hướng vào vị trí sườn bên trái thì anh L1 giữ được dao rồi cầm cán dao giằng co với L, các anh L2, C, T và H2 thấy anh L1 bị chém liền đứng dậy để đánh trả. H và C thấy nhóm L1 đứng dậy, liền bỏ chạy sang mép đường đối điện.

Bùi Thế A lúc này đang đứng ở ngoài xe, thấy nhóm L1 đứng dậy, Thế A liền cầm lấy dao tông H1 để ở yên xe máy điện, chạy đến vung dao chém 03 lần về phía anh L2, trong đó hai lần chém không trúng, một lần chém sượt vào cẳng tay trái gây rách da. Bị Thế A chém, anh L2 dùng chân đạp vào người Thế A, các anh C, T, H2 cũng chạy đến dùng chân đạp vào người Thế A, bị đánh Thế A chạy lùi về phía sau ra đường 12B, thì bị ngã xuống đường nhựa rồi bỏ dao tông trên đường, anh L2 nhặt lấy dao rồi dùng sống dao đánh vào lưng Thế A, các anh C, T và H2 tiếp tục chạy đến dùng chân đạp vào người Thế A, sau đó Thế A đứng dậy rồi bỏ chạy hướng về ngã ba thị trấn B. Lúc này H1 và L đang giằng co dao quắm với anh L1, thấy vậy anh H2 liền chạy đến dùng tay đấm về phía L2 nhưng không trúng, anh L2 cũng cầm dao tông do Thế A bỏ lại chạy đến vung dao chém 01 lần về phía L và H1 nhưng không trúng ai, H1 bỏ chạy vào ngõ tại khu Chợ Bo và nhặt được 01 đoạn gậy bằng cây Tre khô dài khoảng 02m, sau đó đi quay ra vung gậy đập 01 lần về phía anh H2 thì anh H2 giơ tay bắt được gậy, rồi H1 bỏ gậy và chạy về hướng ngã ba thị trấn Bo. Sau khi L, H1 bị anh L1 dùng dao chém nhưng không trúng, L cầm cán dao kéo anh L2 ra giữa đường 12B thì bị ngã xuống dưới đường nhựa. Thấy L bị ngã, anh L1 chạy đến dùng chân đạp một lần và người L, trên tay anh L1 vẫn cầm dao tông. Sợ bị anh L1 chém, L bỏ dao quắm ra rồi đứng dậy bỏ chạy về hướng ngã ba thị trấn Bo. Sau khi nhóm Lượng bỏ chạy, anh L2 cầm lấy dao quắm rồi cùng anh C, T, H2, L1 quay lại quán ốc. Sau đó anh L1 ngồi xuống sờ vào vùng sườn bên trái thì thấy chảy nhiều máu, các anh C, T, H2 thấy vậy liền lấy xe máy đưa anh L1 đến Trung tâm y tế huyện Kim Bôi để cấp cứu. Khi bỏ chạy gần đến ngã ba thị trấn B, L thấy 01 đoạn gậy bằng cây tre ở mép đường do anh H2 bỏ lại sau khi lấy được từ H1, L liền cầm lấy rồi đi quay lại quán ốc tìm nhóm anh L2 để đánh nhưng nhóm anh L2 đã rời khỏi quán ốc. H, C thấy nhóm anh L2 rời khỏi quán ốc cũng đi quay lại lấy xe máy điện để cùng L, Thế A, H1 đi về nhà Thế A. Khi cả nhóm về đến nhà Thế A, sau đó H và C đi về trước.

Do còn muốn đi quay lại quán ốc tìm nhóm anh L2 trả thù nên Thế A nhắn tin, gọi điện qua ứng dụng Messenger nói với Quách Việt N về việc mình bị đánh và rủ N đi đến nhà mình. Nam bảo Thế A rủ thêm Quách Thành L xem L có đi không. Thế A liền nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho L và nói với L về việc mình bị đánh, mục đích để rủ L đi cùng giúp đánh lại nhóm đã đánh Thế A, L hỏi bị ai đánh nhưng Thế A không nói mà bảo L đi đến nhà Thế A mới nói, L đồng ý. Một lúc sau, N nhắn tin cho L bảo L ra đợi ở ngã tư đường gần Trường mầm non Kim Bình để N đến đón, rồi N điều khiển xe máy đến đón L cùng nhau đi đến nhà Thế A. Trong lúc đợi N đến đón, L đi xuống dưới bếp nhà Thế A lấy một con dao tông bằng kim loại sau đó đi lên nhà thì thấy H1 cầm cây chổi quét mạng nhện bằng kim loại của nhà Thế A bẻ thành hai đoạn gậy, L đi sang cầm lấy một đoạn rồi gắn dao tông vào một đầu gậy, Thế A cũng đi sang cầm lấy một đoạn để mang

theo làm hung khí. Một lúc sau, N điều khiển xe máy chở L đi đến nhà Thế A, tại đây Thế A nhờ N điều khiển xe chở nhóm Thế A đi quay lại quán ốc tìm nhóm L2 để trả thù, N đồng ý. Sau đó, N điều khiển xe máy chở L và Thế A đi đến ngã ba thị trấn Bo - Kim Bôi trước để chờ, rồi tiếp tục quay lại đón Lượng và H1. Sau khi cả nhóm tập trung tại ngã ba thị trấn B, L, H và Thế A đi bộ đến quán ốc của chị Ph, N điều khiển xe máy chở Lợi đi theo sau nhóm L. Khi đi đến quán ốc, do không thấy nhóm anh L2 đâu, L liền cầm đoạn gậy bằng ống kim loại, một đầu gậy được gắn dao đập 01 lần vào bàn nước của chị Ph, sau đó cả nhóm đi về.

Đối với hành vi của Bùi Đình Khánh H1 đã giúp sức trực tiếp về mặt công cụ cho Bùi Xuân L trong việc dùng dao chém anh Bùi Văn L1 gây thương tích. Tuy nhiên, tại thời điểm Bùi Đình Khánh H1 thực hiện hành vi trên, H1 chưa đủ 16 tuổi, do đó Hưng không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội danh trên theo Điều 12 - Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 5 - Nghị định số: 120/2021/NĐ - CP ngày 24/12/2021, quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn, sau khi kết thúc điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi sẽ có văn bản đề nghị Công an thị trấn Bo - Kim Bôi lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Bùi Đình Khánh H1.

Đối với hành vi của Bùi Đình Khánh H1 tiếp tục cùng L, Thế A, Quách Việt N và Quách Thành L, từ nhà Thế A đi quay lại quán ốc để tìm nhóm anh L2 đánh tiếp. Công an huyện Kim Bôi đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Đình Khánh H1 về hành vi nêu trên theo điểm b, khoản 4, điều 7 - Nghị định 144/2021/NĐ-CP, mức phạt "Cảnh cáo".

Đối với Quách Việt N và Quách Thành L. Công an huyện Kim Bôi đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo điểm b, khoản 4, điều 7 - Nghị định 144/2021/NĐ - CP, mức phạt tiền 1.500.000 đồng.

Đối với Bùi Đức L2, Bùi Văn H2, Nguyễn Đức T, Bùi Đức C. Công an huyện Kim Bôi đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền theo điểm b, khoản 2, Điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ - CP.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 60/TgT, ngày 07/03/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình đối với Bùi Văn L1, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: vết thương nhu mô phổi; đứt xương sườn 05 bên trái; vết thương thành ngực trái; vết xước da mi dưới mắt trái.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20% (Hai mươi phần trăm). Đặc điểm vật gây thương tích: Vật sắc.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 61/TgT, ngày 07/03/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình đối với Bùi Đức L2, kết luận.*Dấu hiệu chính qua giám định:Vết xước da cẳng tay trái.*

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% (Một phần trăm). Đặc điểm vật gây thương tích: Vật tày.

Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) con dao quắm có tổng chiều dài 96cm, trong đó phần cán dao cầm tay được làm bằng ống sắt hình tròn có quấn dây chun màu đen được gắn vào phần lưỡi dao có chiều dài 70,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm có một lưỡi sắc dạng cong.

- 01 (Một) con dao tông có tổng chiều dài 35,5cm, trong đó phần cán dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 13cm, phần lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 22,5cm có một lưỡi sắc, phần rộng nhất lưỡi dao 9cm.

- 01 (Một) con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 40cm, loại dao bằng có một lưỡi sắc, chiều dài lưỡi dao 29cm, cán dao bằng kim loại dài 11cm, dao đã qua sử dụng, phần cán dao được gắn 01 (Một) ống kim loại hình trụ tròn màu trắng, đường kính 22mm, rỗng ruột, có tổng chiều dài 92,5cm một đầu bọc nhựa màu xanh, một đầu bị nứt.

- 01 (Một) đoạn ống kim loại có cán cầm bằng nhựa, tổng chiều dài là 135cm, trong đó phần ống kim loại dài 121,5cm, phần tay cầm bằng nhựa màu xanh dài 13,5cm đã bị gẫy một nửa.

- 01 (Một) chiếc xe máy điện nhãn hiệu ESPERO XMEN, số loại: SPORT, số máy: V1400W002822, số khung: EMPEJA002822, màu sơn: Đen, xe không có gương chiếu hậu hai bên, không có biển kiểm soát, đã qua sử dụng, kèm theo 01 (Một) chiếc chìa khóa cùng giấy chứng nhận đăng ký xe, đã trả cho chủ sở hữu.

- 01 (Một) chiếc xe máy điện nhãn hiệu YADEA, biển kiểm soát: 28MĐ6 -021.47, màu sơn: Trắng xanh, số máy: 12ZW7260319YEZAL682592Y, số khung:RL9YNFMYALCF20180không có gương chiếu hậu bên phải, đã qua sử dụng, kèm theo 01 (Một) bộ chìa khóa và đăng ký xe, đã trả cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 đoạn gậy bằng cây tre khô dài khoảng 2m mà H1 khai nhận nhặt được trong khu vực chợ Bo, sau đó Hảo lấy được đoạn gậy này từ H1 rồi bỏ lại bên mép đường. Sau khi L bị đánh và bỏ chạy, L nhặt đoạn gậy này rồi quay lại quán ốc tìm nhóm anh L2 để đánh tiếp. Khi đến quán ốc không thấy nhóm anh L2 đâu nữa, L khai nhận đã vứt đoạn gậy này ở bên mép đường 12B khu vực hiện trường. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh truy tìm đối với đoạn gậy trên nhưng không tìm thấy, do đó không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Bùi Văn L1 tổn hại 20% sức khoẻ yêu cầu bồi các bị cáo bồi thường 90.000.000 đồng, các bị cáo đã bồi thường.

Anh Bùi Đức L2 tổn hại 1% sức khoẻ yêu cầu bồi thường 5.000.000 đồng, các bị cáo bồi thường, anh Bùi Đức L2 thấy thương tích của mình không đáng kể, về phần dân sự đã được bồi thường thoả đáng nên không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo về phần thương tích của mình.

Đối với hành vi đập bàn tại quán nước chị Ph, trong quá trình điều tra chị Ph không bị thiệt hại về tài sản do đó không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường.

Cáo trạng số: 31/CT - VKS ngày 21/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Bùi Xuân L; Bùi Thế A; Nguyễn Nam H; Bùi Chí C. Về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Bùi Xuân L; Bùi Thế A; Nguyễn Nam H; Bùi Chí C và đề nghị Hội đồng xét xử (*HĐXX*) tuyên bố các bị cáo, phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Xuân L 04 đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2023.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Thế A 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 54, Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Nguyễn Nam H 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc thời gian thử thách 40 tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt: Bùi Chí C 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho bị hại, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

- Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu hủy công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị gồm:

+ 01 (Một) con dao quắm có tổng chiều dài 96cm, trong đó phần cán dao cầm tay được làm bằng ống sắt hình tròn có quấn dây chun màu đen được gắn vào phần lưỡi dao có chiều dài 70,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm có một lưỡi sắc dạng cong.

+ 01 (Một) con dao tông có tổng chiều dài 35,5cm, trong đó phần cán dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 13cm, phần lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 22,5cm có một lưỡi sắc, phần rộng nhất lưỡi dao 9cm.

+ 01 (Một) con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 40cm, loại dao bằng có một lưỡi sắc, chiều dài lưỡi dao 29cm, cán dao bằng kim loại dài 11cm, dao đã qua sử dụng, phần cán dao được gắn 01 (Một) ống kim loại hình trụ tròn màu trắng, đường kính 22mm, rỗng ruột, có tổng chiều dài 92,5cm một đầu bọc nhựa màu xanh, một đầu bị nứt.

+ 01 (Một) đoạn ống kim loại có cán cầm bằng nhựa, tổng chiều dài là 135cm, trong đó phần ống kim loại dài 121,5cm, phần tay cầm bằng nhựa màu xanh dài 13,5cm đã bị gẫy một nửa.

- Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C, trình bày đồng ý với tội danh và điều luật truy tố, xét xử các bị cáo là đúng pháp luật, tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, người bị hại xin giảm nhẹ TNHS cho các bị cáo, bị cáo Thế A đầu thú và đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101, 17, 58, 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Bùi Thế A 20 tháng tù, Nguyễn Nam H 18 tháng tù, Bùi Chí C 12 tháng tù đều cho hưởng án treo, buộc thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C đã khai nhận hành vi của mình như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo đồng ý với quan điểm của người bào chữa không có ý kiến tranh luận bổ sung, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thời hạn tù nhẹ nhất.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Bùi Xuân L đã khai nhận hành vi của mình như Cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận về tội danh và hình phạt, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thời hạn tù nhẹ nhất.

Người bị hại xác nhận bị cáo đã bồi thường 90.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác, về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Bùi Đức L2 và người đại diện bà Bùi Thị L, chị Quách Thị Đ, anh H1 và người đại diện anh Bùi Đình H, ông Bùi Văn N không có ý kiến tranh luận.

Đại diện viện kiểm sát đối đáp với quan điểm của người bào chữa cho các bị cáo, căn cứ vào hành vi của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đề nghị HĐXX áp dụng đối với các bị cáo Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C là phù hợp với quy định của pháp luật nên giữ nguyên quan điểm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, Quyết định Tố tụng:* Cơ quan điều tra huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi của các bị cáo:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Bùi Xuân L, Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C, khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Xét lời khai của bị cáo, thống nhất với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, kết luận giám định pháp y, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên toà. HĐXX xét thấy: Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 26/02/2023 sau khi ăn uống xong, L rủ H1, H và Thế A "Đi tìm ai đó để đánh đi", nghe L nói vậy, tất cả đồng ý. H1 hỏi Thế A dao ở đâu, Thế A nói dao ở dưới bếp, H liền đi xuống bếp nhà Thế A lấy một con dao tông rồi nhét vào túi áo bên phải. Sau khi lấy được dao, H1 đi quay lên nhà, L bảo H điều khiển xe máy điện đưa H1 đến ngã ba thị trấn B - Kim Bôi trước rồi quay lại đón L và Thế A, H đồng ý rồi điều khiển xe máy điện chở H1 đến ngã ba thị trấn B, còn L và Thế A đi bộ về phía nhà L, L đi vào nhà lấy 01 (Một) con dao quắm, sau đó L quay ra cùng Thế A đợi H quay lại đón.

Sau khi đi đến ngã ba thị trấn B - Kim Bôi, H và H1 dừng lại đứng tại ngã ba thì thấy Bùi Chí C điều khiển xe máy điện đi qua, H và H1 liền gọi C quay lại nghe gọi, C lái xe đi quay lại nơi H1 và H đang đứng, thấy C đi đến, H1 liền rút dao tông mang theo ở túi áo ra cho C thấy. Thấy H1 mang theo dao, C hỏi "bọn mày đang đi đâu đấy", H1 đáp "đi tìm đối thủ". Do còn phải quay lại đón L và Thế A, nên H nhờ C đi cùng H quay lại đón L và Thế A, để cùng đi tìm người để đánh C đồng ý. Sau đó H và C điều khiển mỗi người một xe đi quay lại đón L và Thế A, khi cả hai đi đến đoạn đường bê tông gần nhà L thì gặp L và Thế A đang đứng đợi, L đi đến xe máy điện của C để dao quắm lên gác chân của xe, rồi đi sang ngồi lên xe máy điện của H để đi cùng H, Thế A đi sang xe máy điện của C đi cùng C. Cả nhóm điều khiển xe máy điện đi đến ngã ba thị trấn B gặp H1 và dừng lại. L hỏi mượn xe máy điện của C, để cùng H1 và Thế A đi lên khu đất mới phân lô tại Khu Sào - thị trấn B tìm người gây sự để đánh nhau, C đồng ý L bảo Thế A điều khiển xe chở H1 và L. Khi cả nhóm đi đến đoạn đường tại khu đất mới phân lô thì không thấy ai, L bảo Thế A điều khiển xe máy điện đi quay lại hướng ngã ba thị trấn B. Khi đến quán ốc chị Ph tại Khu Đồng T - thị trấn B, L thấy nhóm L2 đang ngồi ăn ốc uống rượu, L bảo Thế A dừng xe lại rồi cả nhóm xuống xe.

Bùi Chí C và Nguyễn Nam H, sau khi đứng đợi nhóm L một lúc nhưng không thấy quay lại, H liền điều khiển xe máy điện chở C đi tìm L, H1, Thế A, khi cả hai đi đến quán mua bán xe máy Huyền Quế tại Khu Đoàn K - thị trấn B nhưng không thấy nhóm L đâu. H tiếp tục chở C đi vào đường đến Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Kim Bôi, sau đó đi ra Đường 12B thì thấy nhóm L đang đứng ở quán ốc chị Ph, H điều khiển xe máy điện chở C đi đến dừng cạnh xe máy điện Thế A, cả hai đứng cạnh Thế A.

Lúc này, L đi đến gần vị trí nhóm anh L2 đang ngồi ăn uống và hỏi "Chúng mày thích nhìn không", nghe L nói vậy anh L2 nói "sao anh", L liền cầm 02 chiếc dép đang đi ở chân ném về phía nhóm anh L2 nhưng không trúng ai. Sau đó L hỏi

dao quắm đâu, lúc này H1 đang đứng ở ngoài nghe L hỏi vậy liền đi ra xe máy điện của C rút dao tông từ túi áo ra đặt ở yên xe và cầm lấy dao quắm đi vào để chém nhóm anh L2. Chị Ph thấy H1 cầm dao quắm liền chạy đến giật lấy dao quắm từ tay H1 rồi giằng dao với H1, L liền đi đến giật lấy dao quắm, rồi dùng hai tay cầm dao đi đến vung lên chém vào vùng sườn bên trái anh L1, khi anh L1 đang ngồi nhổm dậy. Sau đó L tiếp tục chém thêm một lần nữa cũng hướng vào vị trí sườn bên trái của anh L1, anh L1 giữ được dao rồi cầm cán dao giằng co với L, các anh L2, C, T và H2 thấy anh L1 bị chém liền đứng dậy để đánh trả. H và C thấy nhóm L2 đứng dậy, thì bỏ chạy sang mép đường đối diện.

Bùi Thế A lúc này đang đứng ở ngoài xe, thấy nhóm L2 đứng dậy, Thế A liền cầm lấy dao tông H1 để ở yên xe máy điện chạy đến vung dao chém 03 lần về phía anh L2, trong đó hai lần chém không trúng, một lần chém sượt vào cẳng tay trái gây rách da. Bị Thế A chém, anh L2 dùng chân đạp vào người Thế A, các anh C, T, H2 cũng chạy đến dùng chân đạp vào người Thế A. Bị đánh Thế A chạy lùi về phía sau ra đường 12B, thì bị ngã xuống đường nhựa rồi bỏ dao tông trên đường, anh L2 nhặt lấy dao rồi dùng sống dao đánh vào lưng Thế A, các anh C, T và H2 tiếp tục chạy đến dùng chân đạp vào người Thế A, sau đó Thế A đứng dậy rồi bỏ chạy hướng về ngã ba thị trấn B. Lúc này H1 và L đang giằng co dao quắm với anh L1, thấy vậy anh H2 liền chạy đến dùng tay đấm về phía L nhưng không trúng, anh L2 cũng cầm dao tông do Thế A bỏ lại chạy đến vung dao chém 01 lần về phía L và H1 nhưng không trúng ai, H1 bỏ chạy vào ngõ tại khu Chợ B và nhặt được 01 đoạn gậy bằng cây Tre khô dài khoảng 02m, sau đó đi quay ra vung gậy đập 01 lần về phía anh H2, thì anh Hảo giơ tay bắt được gậy, rồi H1 bỏ gậy và chạy về hướng ngã ba thị trấn B. Sau khi L, H1 bị anh L2 dùng dao chém nhưng không trúng, L cầm cán dao kéo anh L1 ra giữa đường 12B thì bị ngã xuống dưới đường nhựa. Thấy L bị ngã, anh L2 chạy đến dùng chân đạp một lần và người L, trên tay anh L2 vẫn cầm dao tông. Sợ bị L2 chém, L bỏ dao quắm ra rồi đứng dậy bỏ chạy về hướng ngã ba thị trấn Bo.

Sau khi nhóm L bỏ chạy, anh L1 cầm lấy dao quắm rồi cùng các C, T, H2, L2 quay lại quán ốc. Sau đó anh L1 ngồi xuống sờ vào vùng sườn bên trái thì thấy chảy nhiều máu, các anh C, T, H2 thấy vậy liền lấy xe máy đưa anh L1 đến Trung tâm y tế huyện Kim Bôi để cấp cứu. Khi bỏ chạy gần đến ngã ba thị trấn Bo, L thấy 01 đoạn gậy bằng cây tre ở mép đường do anh H2 bỏ lại sau khi lấy được từ H1, L liền cầm lấy rồi đi quay lại quán ốc tìm nhóm anh L2 để đánh nhưng nhóm L2 đã rời khỏi quán ốc. H, C thấy nhóm anh L2 rời khỏi quán ốc cũng đi quay lại lấy xe máy điện để cùng L, Thế A, H1 đi về. Khi cả nhóm về đến nhà Thế A, sau H và C đi về trước.

Sau khi về nhà Thế A nhắn tin, gọi điện qua ứng dụng Messenger rủ Quách Việt N, Quách Thành L, cùng L, H1 quay lại quán ốc tìm nhóm anh L2 để trả thù, do không thấy nhóm L2 đâu, L liền cầm đoạn gậy bằng ống kim loại, một đầu gậy được gắn dao đập 01 lần vào bàn nước của chị Ph, sau đó cả nhóm đi về.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 60/TgT, ngày 07/03/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình đối với Bùi Văn L1, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: vết thương nhu mô phổi; đứt xương sườn 05 bên trái; vết thương thành ngực trái; vết xước da mi dưới mắt trái.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20% (Hai mươi phần trăm). Đặc điểm vật gây thương tích: Vật sắc.

Hành vi của bị cáo Bùi Xuân L, Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C rủ nhau gây thương tích cho người khác, Bùi Xuân L dùng dao chém anh Bùi Văn L1 gây thương tích 20%, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:*

- Bị cáo Bùi Xuân L, Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi vi phạm pháp luật hình sự của bị cáo là nghiêm trọng, gây thương tích cho người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên phải xử lý nghiêm khắc đối với hành vi Cố ý gây thương tích của các bị cáo, để răn đe và phòng ngừa tội phạm.

- Vai trò của các bị cáo, các bị cáo có tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo Bùi Xuân L là người khởi xướng, chuẩn bị hung khí rủ Bùi Thế A, Nguyễn Nam H đi gây thương tích cho người khác, bị cáo Thế A cùng L đi tìm người để gây thương tích, hành vi bị cáo L trực tiếp gây thương tích cho anh L1 thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, có tính chất côn đồ, bị cáo Nguyễn Nam H, Bùi Chí C biết các bị cáo chuẩn bị hung khí để gây thương tích cho người khác đã dùng xe máy điện đi đón các bị cáo và cho các bị cáo mượn xe, sau đó đến nơi các bị cáo gây thương tích cho anh Bùi Văn L1, bị cáo H là người nhờ bị cáo C đón bị cáo L, hành vi của bị cáo Thế A, C và H thuộc trường hợp giúp sức và là đồng phạm với bị cáo Bùi Xuân L gây thương tích cho anh Bùi Văn L1. Như vậy bị cáo L có mức độ tham gia tích cực nhất khi phạm tội, đến bị cáo Thế A, đến bị cáo H, sau đó đến bị cáo C. Bị cáo nào có mức độ tham gia tích cực hơn, sẽ phải chịu Trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo khác, theo quy định tại Điều 58 của BLHS.

- Nhân thân đối với bị cáo Bùi Xuân L ngày 18/03/2019, có hành vi "Trộm cắp tài sản", bị Công an huyện Kim Bôi xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo", ngày 05/12/2018, bị Ủy ban nhân dân xã Kim Bình (*Nay là Ủy ban thị trấn Bo)* xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về các hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy, cướp và cướp giật tài sản, trộm cắp tài sản". Như vậy bị cáo là người có thái độ chấp hành pháp luật không tốt.

+ Đối với các bị cáo Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C là người có nhân thân tốt trước khi phạm tội, khi phạm tội bị các bị cáo đều dưới 18 tuổi, do vậy

cần áp dụng những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, quy định tại Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự, để xử lý hành vi của bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Bùi Xuân L rủ bị cáo Bùi Thế A và Nguyễn Nam H là người dưới 18 tuổi, đi gây thương tích cho người khác. Như vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS, xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội, quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của BLHS.

- Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường cho bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ TNHS cho các bị cáo, bị cáo Thế A đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cần xem xét áp dụng cho các bị cáo.

- Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101, 17, 58, 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Bùi Thế A 20 tháng tù, Nguyễn Nam H 18 tháng tù, Bùi Chí C 12 tháng tù đều cho hưởng án treo, buộc thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Xét hành vi của bị cáo Bùi Thế A có vai trò tích cực sau bị cáo L, nên không chấp nhận ý kiến của người bào chữa, áp dụng Điều 54 của BLHS xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Đối với bị cáo H và C, mức hình phạt người bào chữa đề nghị áp dụng chưa đảm bảo tính răn đe nên HĐXX không chấp nhận.

- Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tính chất đồng phạm, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo, Bùi Xuân L khỏi xã hội một thời gian nhất định, theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt thời hạn tù bị cáo Lượng nặng nhất, sau đó đến bị cáo Thế A, bị cáo H và bị cáo C. Tuy nhiên HĐXX xét thấy các bị cáo Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C đang là học sinh, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, là người chưa thành niên phạm tội do bị xúi dục. Do vậy chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo, theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục, giúp bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội. Xét thấy bị cáo Nguyễn Nam H và Bùi Chí C có vai trò không đáng kể trong vụ án, các bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, nên xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, quy định tại Điều 54 và Điều 101 của BLHS.

[4] *Về TNDS*: Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

[5] *Về vật chứng của vụ án*:

+ 01 (Một) con dao quắm có tổng chiều dài 96cm, trong đó phần cán dao cầm tay được làm bằng ống sắt hình tròn có quấn dây chun màu đen được gắn

vào phần lưỡi dao có chiều dài 70,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm có một lưỡi sắc dạng cong.

+ 01 (Một) con dao tông có tổng chiều dài 35,5cm, trong đó phần cán dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 13cm, phần lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 22,5cm có một lưỡi sắc, phần rộng nhất lưỡi dao 9cm.

+ 01 (Một) con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 40cm, loại dao bằng có một lưỡi sắc, chiều dài lưỡi dao 29cm, cán dao bằng kim loại dài 11cm, dao đã qua sử dụng, phần cán dao được gắn 01 (Một) ống kim loại hình trụ tròn màu trắng, đường kính 22mm, rỗng ruột, có tổng chiều dài 92,5cm một đầu bọc nhựa màu xanh, một đầu bị nứt.

+ 01 (Một) đoạn ống kim loại có cán cầm bằng nhựa, tổng chiều dài là 135cm, trong đó phần ống kim loại dài 121,5cm, phần tay cầm bằng nhựa màu xanh dài 13,5cm đã bị gẫy một nửa. Đây là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

+ Đối với 02 chiếc xe Máy điện Cơ quan Công an đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật.

[6] *Đối với người đại diện hợp pháp của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Bùi Đức L2 là người bị Bùi Thế A gây thương tích tại phiên tòa anh không có ý kiến yêu cầu gì thêm, chị Quách Thị Đ, anh Bùi Đình H, chị Bùi Thị H, anh Nguyễn Văn D, anh Bùi Văn C là người bồi thường thay cho bị cáo, ông Bùi Văn N là người nhận tiền thay cho anh Bùi Văn L1. Tại phiên tòa không ai có ý kiến yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[7] *Đối với người có hành vi chuẩn bị hung khí, đánh người khác chưa gây thương tích:*

- Đối với hành vi của Bùi Đình Khánh H1 do chưa đủ tuổi chịu TNHS, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi đề nghị Công an thị trấn Bo - Kim Bôi lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Bùi Đình Khánh H1 và xử phạt Cảnh cáo Hưng là đúng pháp luật.

- Đối với Quách Việt N và Quách Thành L: Công an huyện Kim Bôi đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ.

- Đối với Bùi Đức L2, Bùi Văn H2, Nguyễn Đức T, Bùi Đức C. Công an huyện Kim Bôi đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng pháp luật.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9] *Quyền kháng cáo:* Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có

quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Về trách nhiệm hình sự:**

- Tuyên bố: Bị cáo Bùi Xuân L, Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Xuân L **04** *(Bốn)* năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2023.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Thế A từ **24** *(Hai mươi tư)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc thời gian thử thách 48 *(Bốn mươi tám*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 54, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Nguyễn Nam H **20** *(Hai mươi)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc thời gian thử thách 40 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử phạt: Bùi Chí C **18** *(Mười tám)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc thời gian thử thách 36 *(Ba mươi sáu)* tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Giao bị cáo Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C cho UBND thị trấn B, huyện V, tỉnh Hòa Bình, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

+ Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự.

+ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 *(Một)* con dao quắm có tổng chiều dài 96cm, trong đó phần cán dao cầm tay được làm bằng ống sắt hình tròn có quấn dây chun màu đen được gắn vào phần lưỡi dao có chiều dài 70,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm có một lưỡi sắc dạng cong.

+ 01 *(Một)* con dao tông có tổng chiều dài 35,5cm, trong đó phần cán dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 13cm, phần lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 22,5cm có một lưỡi sắc, phần rộng nhất lưỡi dao 9cm.

+ 01 *(Một)* con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 40cm, loại dao bằng có một lưỡi sắc, chiều dài lưỡi dao 29cm, cán dao bằng kim loại dài 11cm, dao đã qua sử dụng, phần cán dao được gắn 01 (Một) ống kim loại hình trụ tròn màu trắng, đường kính 22mm, rỗng ruột, có tổng chiều dài 92,5cm một đầu bọc nhựa màu xanh, một đầu bị nứt.

+ 01 (Một) đoạn ống kim loại có cán cầm bằng nhựa, tổng chiều dài là 135cm, trong đó phần ống kim loại dài 121,5cm, phần tay cầm bằng nhựa màu xanh dài 13,5cm đã bị gẫy một nửa.

Hiện trạng theo biên bản bàn giao vật chứng, ngày 26 tháng 6 năm 2023 giữa, Công an huyện Kim Bôi và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Bùi Xuân L, Bùi Thế A, Nguyễn Nam H, Bùi Chí C mỗi người phải nộp 200.000 *(Hai trăm nghìn*) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- Công an huyện Kim Bôi;
- Sở TP tỉnh HB;
- Thi hành án HS;
- Thi hành án DS huyện Kim Bôi;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia TT khác;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kiều Quang Dự