

Bản án số: 243/2023/HSPT

Ngày: 21-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Bích Ngân

2. Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 113/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Trần Đắc V do có kháng cáo của bị cáo Trần Đắc V đối với bản án hình sự sơ thẩm số 227/2022/HS-ST ngày 16/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Đắc V, sinh năm 1992.

ĐKHKT và nơi cư trú: Tổ dân phố P, thị trấn N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh T và bà Nguyễn Thị K; có vợ Nguyễn Thị T1 và 02 con (con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Danh chỉ bản số 000000450 lập ngày 14/10/2022 tại Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa;

*** Bị hại:** Anh Phạm Mạnh T, sinh năm 1976 (đã chết).

**** Người đại diện hợp pháp của bị hại:***

- Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1952 (mẹ đẻ của bị hại);
- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1978 (vợ của bị hại);
- Anh Phạm Đức T2, sinh năm 1999 (con của bị hại);
- Cháu Phạm Đức H, sinh năm 2008 (con của bị hại);

Người đại diện hợp pháp của cháu Hải và người đại diện theo uỷ quyền của bà X, anh T2: Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn K, xã K, huyện G, thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 15/8/2022, tại khu vực ngã ba giao cắt giữa đường 179 và lối rẽ vào Trường trung cấp nghề Á Châu (thuộc địa phận xã Kiều Ky, Gia Lâm, Hà Nội) Trần Đắc V (sinh năm 1992, trú tại tổ dân phố P, thị trấn N, C, Hà Tĩnh) điều khiển xe ô tô tải BKS 31F-1265 theo hướng từ cầu vượt Phú Thụy đi Ủy ban nhân dân xã Kiều Ky đang rẽ trái, do không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi ngược chiều khi sang đường đã để mặt ngoài chắn đà trước và ốp kim loại đầu xe ô tô bên trái va chạm vào cung trước chắn bùn bánh trước, cánh yếm bên trái và đầu tay phanh bên trái của xe máy điện BKS 29MĐ2-469.40 do anh Phạm Mạnh T (sinh năm 1976, trú tại thôn K, xã K, G, Hà Nội) điều khiển theo hướng ngược chiều.

Hậu quả anh T tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lâm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, pháp y tử thi, khám nghiệm dấu vết phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông:

Công an huyện Gia Lâm đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn của Trần Đắc V hồi 21 giờ 01 phút ngày 15/8/2022, kết quả: có nồng độ cồn 0.000 mg/L.

Công an huyện Gia Lâm đã tiến xét nghiệm ma túy của Trần Đắc V hồi 23 giờ 35 phút ngày 15/8/2022, kết quả: âm tính.

Vật chứng thu giữ của Trần Đắc V: 01 xe ô tải BKS 31F-1265, số máy JT605982, số khung RNHKCB27TAC067045; 01 giấy đăng ký ô tô 124240; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D số 420134000446; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm số 0986310; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0349935.

Vật chứng thu giữ của anh Phạm Mạnh Tài: 01 xe máy điện BKS 29MĐ2-479.40 và 01 giấy đăng ký xe máy điện BKS 29MĐ2 – 479.40.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

* Về hiện trường vụ tai nạn giao thông: Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường 179 giao cắt với đường vào Trường trung cấp nghề Á Châu thuộc địa phận thôn Trung Dương, xã Kiêu Kỵ, Gia Lâm, Hà Nội. Đoạn đường có chiều rộng 6,50m; bố trí 02 chiều phương tiện lưu thông, mỗi chiều rộng 3,25m; phân cách bằng vạch sơn đứt quãng màu trắng, đường được trải nhựa, thẳng, phẳng; đo từ đầu mỏm lõi mở đường vào Trường Trung cấp nghề Á Châu phía cầu vượt Phú Thụy đến đầu mỏm lõi mở phía xã Kiêu Kỵ được 39,00m, mặt đường khô ráo.

(1) Vị trí xe ô tô BKS: 31F - 1265 đỗ trên đường 179, đầu xe hướng Kiêu Kỵ hơi chệch về hướng Trường Trung cấp nghề Á Châu, đuôi xe quay hướng ngược lại. Đo từ má ngoài bánh lốp trước bên phải xe vào mép đường làm chuẩn được 5,00m; đo từ má ngoài bánh lốp sau bên phải xe ô tô vào mép đường làm chuẩn được 3,70m; đo từ đầu trục bánh lốp sau bên trái xe ô tô về phía cầu vượt Phú Thụy được 7,00 m là đến mốc hiện trường.

(2) Vị trí xe máy điện BKS: MĐ2 - 649.40 nằm đổ nghiêng phải trước dưới gầm đầu xe ô tô BKS: 31F - 1265, phần chắn đà trước bên trái xe ô tô tỳ vào sườn trái xe máy điện, đầu xe quay hướng Cầu vượt Phú Thụy hơi chệch phía Trường Trung cấp nghề Á Châu, đuôi xe quay hướng Kiêu Kỵ hơi chệch phía tâm đường 179. Đo từ trục bánh lốp trước và tâm trục bánh lốp sau xe máy điện vào mép đường làm chuẩn lần lượt được là 7,2m và 6,0m; đo từ trục bánh lốp trước xe máy điện về hướng Cầu vượt Phú Thụy được 0,9m là tới ngang trục bánh lốp trước bên trái xe ô tô BKS: 31F - 1265.

(3) Vị trí vết cày xước mặt đường dài 0,65 m, trên mặt đường, bên trong gầm đầu xe ô tô BKS: 31F - 1265, điểm đầu vết cày phía cầu vượt Phú Thụy, điểm cuối vết cày trùng với bàn để chân sau bên phải xe máy điện, đo từ điểm đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn được 5,8m.

(4) Vị trí nạn nhân nam giới, cởi trần, mặc quần soóc sáng màu, đầu không đội mũ bảo hiểm nằm úp trên mặt đường vào Trường trung cấp nghề Á Châu, đầu nạn nhân quay hướng Trường Trung cấp nghề Á Châu, chân nạn nhân quay hướng tâm đường 179; đo từ tâm đầu nạn nhân về hướng Cầu vượt Phú Thụy theo 01 đường thẳng song song với mép đường làm chuẩn được 2,70m là tới ngang tâm trục bánh lốp trước xe máy điện BKS: 29MĐ2-469.40; đo từ tâm đầu và gót chân nạn nhân vào mép đường làm chuẩn được lần lượt là 9,80m và 8,20m.

(5) Vị trí hai vết phanh đơn dài 1m90, điểm đầu 2 vết phanh phía cầu vượt Phú Thụy, điểm cuối 2 vết phanh trùng với mặt lấn 2 bánh lốp trước xe ô tô, đo từ điểm gần nhất của vết phanh của bánh lốp trước bên phải xe ô tô vào mép đường làm chuẩn được 3,7 m.

(6) Mốc hiện trường là đầu mồm lối giao giữa đường 179 với đường vào Trường trung cấp nghề Á Châu, phía Cầu vượt Phú Thụy. Đo từ mốc hiện trường về hướng xã Kiều Ky được 39,00m là tới đầu lối mở đường rẽ vào Trường Trung cấp nghề Á Châu phía xã Kiều Ky.

* Về giám định dấu vết các phương tiện liên quan: Ngày 30/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Lâm ra Quyết định trưng cầu giám định dấu vết trên các phương tiện liên quan. Tại Kết luận giám định số 5754/KL-KTHS ngày 12/9/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1) - Dấu vết biến dạng, trượt xước, mất sơn màu xanh, dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài bên trái chắn đà trước ô tô biển số 31F-1265 có chiều từ trước về sau (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu xanh (dạng sơn), mất sơn màu đen ở mặt ngoài bên trái cung trước chắn bùn bánh trước và ở mặt ngoài cánh yếm bên trái xe máy điện biển số 29MD 469.40. Dấu vết va chạm ở xe máy điện tại các vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết hằn kim loại, trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt trước bên trái ốp kim loại đầu xe ô tô biển số 31F-1265 có chiều từ trước về sau, từ bên phải sang bên trái xe (ảnh 4, 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt trước đầu tay phanh bên trái xe máy điện biển số 29MD-469.40. Dấu vết va chạm ở xe máy điện tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định).

- Hai vị trí va chạm nêu trên giữa xe ô tô biển số 31F-1265 với xe máy điện biển số 29MD-469.40 xảy ra đồng thời và là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

2) - Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt trước đầu tay lái bên phải, ở mặt ngoài bàn đạp chân sau bên phải, ở mặt ngoài ốp nhựa phía dưới càng bên phải bánh sau xe máy điện biển số 29MD-469.40 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên phải và trượt trên mặt đường (ảnh 10, 11, 12, 13 trong bản ảnh giám định).

Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 31F-1265 và ở xe máy điện biển số 29MD-469.40 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên

quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an huyện Gia Lâm hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

* Về khám nghiệm, giám định pháp y tử thi nạn nhân: Ngày 15/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Lâm ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tử thi. Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1189/GĐTT-TTPY ngày 14/9/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận:

Các vết: Sây sát da vùng trán, thái dương trái, gò má trái và má trái, sây sát da gò má phải; sây sát da vùng cằm trái, sung nề vùng cằm và vùng thái dương phải; sây sát da vùng cổ phải và xương đòn phải; sây sát da vùng ngực trái; sây sát bầm tím da mu bàn tay hai bên; sây sát, bầm tím da mặt trước cổ tay phải; sây sát da mặt trong gối phải; sây sát da cẳng chân trái: Nhiều khả năng do va chạm với vật tày gây nên.

Rách da vùng cằm: Nhiều khả năng do va chạm với vật tày có cạnh gây nên.

Mẫu máu của nạn nhân Phạm Mạnh T giám định: không có Ethanol.

Mẫu máu của nạn nhân Phạm Mạnh T giám định: Dương tính với Morphine, Codeine.

Nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Đắc V đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Đắc V đã thăm hỏi, bồi thường tiền tổn thất tinh thần, vật chất cho gia đình nạn nhân Phạm Mạnh T với số tiền 100.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân Phạm Mạnh T đã nhận tiền và có đơn xin chịu hậu quả vụ tai nạn, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho V.

Tại bản Cáo trạng số 209/CT-VKSGL ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội truy tố Trần Đắc V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 227/2022/HS-ST ngày 16/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội:

Tuyên bố bị cáo Trần Đắc V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trần Đắc V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/12/2022, bị cáo Trần Đắc V kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Đắc V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Đắc V trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Trần Đắc V tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Đắc V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Trần Đắc V 09 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là phù hợp, tương xứng với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả xảy ra và hành vi phạm tội của bị cáo.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Đắc V và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Đắc V trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]Căn cứ vào lời khai của bị cáo Trần Đắc V, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 15/8/2022, tại ngã ba giao cắt giữa đường 179 và lối rẽ vào Trường trung cấp nghề Á Châu, thuộc địa phận xã Kiêu Ky, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Trần Đắc V điều khiển xe ô tô tải BKS 31F-1265 (có giấy phép lái xe hợp lệ) do không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều khi sang đường nên đã để mặt ngoài chắn đà phía trước và ốp kim loại đầu xe ô tô do V điều khiển bên trái va chạm vào cung trước chắn bùn bánh trước, cánh yếm bên trái và đầu tay phanh bên trái của xe máy điện BKS 29MĐ2-469.40 do anh Phạm Mạnh T điều khiển theo hướng ngược chiều. Hậu quả, hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ, còn anh Phạm Mạnh T tử vong.

Hành vi của bị cáo Trần Đắc V đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết “*Làm chết người*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Đắc V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Đắc V, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông đường bộ. Bản thân bị cáo có giấy phép lái xe nhưng không tuân thủ Luật Giao thông đường bộ, lái xe trong tình trạng thiếu quan sát dẫn đến xảy ra va chạm và làm anh Phạm Mạnh T tử vong. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực, tự nguyện bồi thường cho gia đình của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, đồng thời áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về phía bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe máy điện trong điều kiện trời không sáng rõ (18 giờ 40 phút) nhưng không bật đèn, ảnh hưởng đến tầm quan sát của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Đắc V xuất trình tài liệu thể hiện bị cáo có người thân là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo từng phục vụ trong quân ngũ (Bút lục 278-285) nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Đắc V và sửa quyết định của bản án sơ thẩm, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo Trần Đắc V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Đắc V và sửa Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trần Đắc V 09 (Chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Đắc V cho Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Trần Đắc V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Đắc V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Đắc V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 21/3/2023.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Gia Lâm;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- TAND huyện Gia Lâm;
- THADS huyện Gia Lâm;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm