

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày 09 tháng 6 năm 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triều.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Phước; Ông Huỳnh Văn Tý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Khuyên - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Ông Dương Ngọc Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 05 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1978. Nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1948 và bà Lâm Thị B, sinh năm 1947; anh chị em ruột có bảy người, bị cáo là người thứ tư; vợ là Nguyễn Thị G, sinh năm 1983; con: có 3 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1989. Nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện T, tỉnh An Giang (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị G, sinh năm 1983. Nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện T, tỉnh An Giang (có mặt).

Người làm chứng:

1/ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1999 (có mặt)

2/ Bà Nguyễn Hồng C, sinh năm 1979 (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 28/7/2022, Nguyễn Văn H đi xiết cá về ngồi uống cà phê cặp mé kênh trước nhà. Lúc này, Nguyễn Văn S đã say rượu chửi H và nói “*lấy đầu hai thằng anh rể và em rể*” rồi S xuống nhà cặp mé kênh lấy cây dao bằng kim loại đi lên chỗ H ngồi chém vào chân phải của H làm H giật mình té xuống đất. S bỏ cây dao xuống đất rồi đi bộ vào nhà. H đứng lên nhặt lấy 01 viên gạch ống kích thước (18 x 7,8 x 08)cm ném theo hướng S đi trúng vào đầu S té xuống mé kênh bất tỉnh. Sau đó, Nguyễn Hồng C (vợ của S) phát hiện tri hô cùng người dân đưa S đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu, điều trị. Đến ngày 18/8/2022, S ra viện.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) viên gạch ống kích thước (18 x 7,8 x 08)cm; 01 (một) cây dao bằng kim loại màu đen dài 36cm, cán dài 11cm, lưỡi dài 25cm, nơi rộng nhất phần lưỡi 06cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 541/22/TgT ngày 30/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận thương tích của Nguyễn Văn S sinh năm 1989:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo thái dương đỉnh trái trùng sẹo mổ, kích thước (9.5 x 0.3)cm, nằm ngang, bờ nhám nhờ (*Vết thương sọ não vỡ lún sọ thái dương đỉnh trái, rách màng cứng; Dập não trán trái; Xuất huyết dưới nhện đỉnh trái*). Đã phẫu thuật găm bỏ sọ lún, vá màng cứng. Ổ khuyết sọ kích thước (03 x 03)cm, đáy phập phồng.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 28%.

- Kết luận khác: Tất cả các thương tích trên do vật tày có cạnh gây nên.

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKSTS-HS ngày 13/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai: Khoảng 23 giờ ngày 28/7/2022, bị cáo đi xiết cá về ngồi uống cà phê cặp mé kênh trước nhà. Lúc này, Nguyễn Văn S đã say rượu chửi bị cáo và nói “*lấy đầu hai thằng anh rể và em rể*” rồi S xuống nhà cặp mé kênh lấy cây dao bằng kim loại đi lên chỗ bị cáo ngồi chém vào chân phải của bị cáo làm bị cáo giật mình té xuống đất. S bỏ cây dao xuống đất rồi đi bộ vào nhà. Bị cáo đứng lên nhặt lấy 01 viên gạch ống kích thước (18 x 7,8 x 08)cm ném theo hướng S đi trúng vào đầu S té xuống mé kênh bất tỉnh. Sau đó, Nguyễn Hồng C (vợ của S) phát hiện tri hô cùng người dân đưa S đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu, điều trị.

Tại phiên tòa, bị cáo biết hành vi của mình vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Nguyễn Văn S, người làm chứng bà Nguyễn Hồng C trình bày bị H dùng viên gạch ông ném trúng đầu gây thương tích như nội dung vụ án đã nêu. S yêu cầu xử lý H theo quy định pháp luật và bồi thường chi phí điều trị.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị G (vợ bị cáo) trình bày: Giao có đưa 6.000.000 đồng cho Chi để trả tiền viện phí, ăn uống, tái khám cho S nhưng không làm biên nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 01 năm đến 01 năm 10 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về việc bị cáo bồi thường cho bị hại tiền chi phí điều trị là 10.000.000 đồng

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xử lý theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người làm chứng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, các biên bản hoạt động tố tụng. Ngoài ra còn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thấy có đầy đủ căn cứ xác định: Vào ngày 28/7/2022, do bức tức bị anh Nguyễn Văn S dùng dao chém vào chân nên bị cáo

dùng viên gạch ống là hung khí nguy hiểm, ném trúng vào đầu của Nguyễn Văn S gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%.

Căn cứ vào quy định của pháp luật, hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn đã truy tố bị cáo về tội danh, Điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý nhất của xã hội được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật đều bị xử lý kịp thời và nghiêm minh.

Bị cáo Nguyễn Văn H là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức được việc nào đúng, việc nào sai, việc nào nên làm và việc nào không nên làm; chỉ vì bức tức bị hại dùng dao chém vào chân, bị cáo không kiềm chế được bản thân nên dẫn đến xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe người khác, bị cáo đã dùng gạch ống ném vào đầu của bị hại.

Bị cáo biết rõ gạch ống, là hung khí nguy hiểm, nếu sử dụng ném vào đầu người khác sẽ rất nguy hiểm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện và hậu quả xảy ra làm anh Nguyễn Văn S bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo xuất thân thành phần lao động, trình độ học vấn không biết chữ, hiểu biết pháp luật hạn chế; vụ án xảy ra có phần lỗi của bị hại dùng dao chém vào chân bị cáo trước, sau khi vụ án xảy ra đã khắc phục một phần hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[6] Các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, gây thiệt hại về sức khỏe cho bị hại thì phải có nghĩa vụ bồi thường, khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm tiền thuốc, chi phí điều trị 10.000.000 đồng (ngoài khoản tiền bị cáo bồi thường 4.600.000 đồng trong giai đoạn điều tra). Ngoài khoản tiền này ra, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm

khoản tiền nào khác. Xét yêu cầu của bị hại được bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận, buộc bị cáo bồi thường số tiền này.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) viên gạch ống kích thước (18 x 7,8 x 08)cm; 01 (một) cây dao bằng kim loại màu đen dài 36cm, cán dài 11cm, lưỡi dài 25cm, nơi rộng nhất phần lưỡi 06cm. Xét đây là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng nên tuyên bố tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với hành vi Nguyễn Văn S dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào chân của Nguyễn Văn H chỉ xay sát ngoài da. H không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, từ chối giám định thương tích nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn không xử lý đối với S về hành vi “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ.

[8] Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Văn H với bị hại Nguyễn Văn S về việc bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Nguyễn Văn S tiền thuốc, chi phí điều trị 10.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thì phải chịu lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch ống kích thước (18 x 7,8 x 08)cm; 01 (một) cây dao bằng kim loại màu đen dài 36cm, cán dài 11cm, lưỡi dài 25cm, nơi rộng nhất phần lưỡi 06cm.

(Các vật chứng này hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 16/QĐ-VKSTS, ngày 13/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn H chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan điều tra CA huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan THA hình sự huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;
- Bị cáo, bị hại, đương sự (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Triều