TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KON TUM** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:106/2022/HS-ST.
Ngày:03/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trương Quang Ngọc và Bà Nguyễn Thị Sương**

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương Duyên - Thư ký Toà án nhân dân thành phố KonT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Kon T tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Q - Kiểm sát viên.

Ngày 03/11/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Kon T - tỉnh Kon T, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số:84/2022/HS-ST ngày 03/10/2022 đối với các bị cáo:

1. **Trịnh Đăng H** *(tên gọi khác: Không)*, sinh ngày 27/01/1989 tại Gia Lai; Nơi ĐKHKTT: Số 39B Phan Chu Tr, phường Thắng L, thành phố Kon T,tỉnh Kon T. Nơi cư trú: Số 72 Cáo Bá Q, phường Thắng L, thành phố Kon T, tỉnh Kon T; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn T (đã chết) và bà Lê Thị Hồng M sinh năm 1963; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 07/6/2016 bị Công an phường Quyết Thắng xử phạt hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, hình thức phạt tiền, đã nộp phạt vào ngày 22/8/2016.

Ngày 28/11/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Kon T xử phạt 05 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án và đương nhiên được xóa án tích: Ngày 04/7/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Kon T xử phạt 07 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án và đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Kon T từ ngày 09/6/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Anh T *(tên gọi khác: Không)*, sinh ngày 08/9/1992 tại Kon T; Nơi cư trú: Thôn 9, xã Đăk R, huyện Kon R, tỉnh Kon T; Nghề nghiệp: Thợ cửa sắt; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành Lân và bà Lê Thị Tròn; bị cáo có vợ Đỗ Thị Th và 02 con (lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019). Đều trú tại: Thôn 9, xã Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon T.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Kon T từ ngày 09/6/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Ngh, sinh năm 1985. Địa chỉ: Số 310/7 Hai Bà Tr, phường Quyết Th, thành phố Kon T, tỉnh Kon T.

Chị Đỗ Thị Th, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn 9, xã Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon T.

- Người làm chứng: Anh Võ Văn R, sinh năm 2000. Địa chỉ: Thôn 10, xã Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòabị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/6/2022, Nguyễn Anh T điều khiển xe mô tô biển số 82B1-971.17 của mình chở theo Võ Văn R đi từ huyện Kon R đến nhà của Trịnh Đăng H tại số 72 Cao Bá Quát, tổ 4, phường Thắng L, thành phố Kon T chơi. Tại đây, Tuấn rũ H mua ma túy về sử dụng thì H đồng ý. Do trước đây đã từng mua ma túy của đối tượng Bi D nên T nhỏ số điện thoại của Bi D. T lấy điện thoại di động của mình (số thuê bao 0856.794.779) bấm gọi đến số điện thoại 0978.416.996 của Bi D rồi đưa điện thoại cho Huynh nói chuyện. H hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá thì Bi D đồng ý và nhắn vào số điện thoại của Nguyễn Anh T số tài khoản ngân hàng 1020815724 tên NGUYEN VAN NGH của ngân hàng Vietcombank để chuyển tiền mua ma túy, Bi D hẹn H tới khu vực trước nhà nghỉ Hạ Trắng, phường Trường Ch, thành phố Kon T để lấy ma túy. Sau khi Huynh gọi điện thoại cho Bi D xong thì đưa điện thoại lại cho Tuấn, Tuấn vào ứng dụng Viettel Money chuyển đến số tài khoản 1020815724, ngân hàng Vietcombank số tiền 300.000 đồng để trả tiền mua ma túy cho Bi D, H một mình điều khiển xe mô tô biển số 82B1-971.17 của Tuấn đến điểm hẹn trước nhà nghỉ Hạ Trắng thì thấy một người phụ nữ đúng gần đó. Nhìn thấy H, người phụ nữ này ném xuống đất một gói giấy bọc được gói kín rồi bỏ đi. Biết đây là số ma túy mình mua nên Trịnh Đăng H nhặt gói giấy bạc này lên cầm trên tay trái của mình rồi điều khiển xe đi về nhà:

Khi đi đến khu quy hoạch sân vận động tỉnh Kon Tum thuộc tổ 1, phường Trường Ch, thành phố Kon T, H bị lực lượng Công an thành phố Kon T yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Lúc này, Huynh ném gói giấy bạc xuống đất ngay chỗ mình đứng thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ tang vật, Cùng ngày, Cơ

quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Kon T tiến hành. bắt khẩn cấp Nguyễn Anh T.

Tại Kết luận giám định số 116/KL-KTHS ngày 12/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon T kết luận: Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng được niêm phong trong phong bì gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,163 gam, là loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKSTPKT ngày 03 tháng 10 năm 2022 cáo Trịnh Đăng Hu, Nguyễn Anh T có lý lịch nêu trên về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Công an thành phố Kon T đã thu giữ:

- 01 (một) gói giấy bạc được gói kín, bên trong có chứa 0,163 gam Methamphetamine (sau giám định là 0.15 gam).

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu đen, mặt sau máy có ghi chữ Samsung, đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô BKS 82B1-971.17, nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon T, tỉnh Kon T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Anh T từ 12 đến 15 tháng tù.

+ Bị cáo Trịnh Đăng H từ 15 đến 18 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hay khiếu nại về

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của người liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292,293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo Trịnh Đăng H và Nguyễn Anh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 09/6/2022, bị cáo Nguyễn Anh T rủ bị cáo Trịnh Đăng H mua ma túy về cùng sử dụng thì Huynh đồng ý. Bị cáo T sử dụng điện thoại của bị cáo để điện thoại cho Bi D, với mục đích để mua ma túy, nhưng bị cáo H là người trực tiếp nghe điện thoại và mua 300.000 đồng ma túy đá từ Bi D. Sau khi bị cáo Huynh và Bi D thống nhất địa điểm giao ma túy thì H sử dụng xe mô tô 82B1-971.17 của bị cáo Tuấn đi đến trước khu vực nhà nghỉ Hạ Trắng nhận ma túy từ một người phụ nữ, bị cáo Huynh cầm gói ma túy trong tay trái rồi điều khiển xe mô tô đi đến khu quy hoạch sân vận động tỉnh K T thuộc tổ 1, phường Trường Chinh, thành phố K T thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định số 116/KL-KTHS ngày 12/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon T kết luận: Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng được niêm phong trong phong bì gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,163 gam, là loại Methamphetamine (sau giám định còn lại 0,15gam). Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, trong đó bị cáo Tuấn là người khởi xướng, rủ rê, cung cấp điện thoại và tiền để bị cáo Huynh liên lạc và mua ma túy. Bị cáo H là người thực hành, trực tiếp mua và cất giấu ma túy. Hành vi tàng trữ trái phép 0,163 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết về pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người và cộng đồng xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi pham tội của bị cáo là nghiêm trọng, tính chất và mức độ nguy hiểm lớn, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam về quản lý các chất ma túy, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, cộng đồng xã hội và tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về nhân thân,tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Anh T có nhân thân tốt. Bị cáo Huynh đã một lần bị xử phạt hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác; 02 lần bị xử phạt tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Đã chấp hành xong

hình phạt tù trở về địa phương sinh sống nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội.

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo T có mẹ là giáo viên, được Nhà nước tặng kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo có việc làm nhưng không ổn định (bị cáo H phụ gia đình bán quán nhưng quán đã đóng cửa từ đầu năm 2021 đến nay; bị cáo Tuấn phụ cha mẹ làm cửa sắt, thu nhập thấp, không ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Xử lý vật chứng:

- 0,15 gam ma túy, là loại **Methamphetamine** (Sau giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ. Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy;

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu đen, mặt sau máy có ghi chữ Samsung, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo Nguyễn Anh T đã sử dụng để liên lạc với đối tượng tên Bi D để mua ma túy, là công cụ phạm tội còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung, nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

- 01 (một) xe mô tô BKS 82B1-971.17, nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, đứng tên Nguyễn Anh T, đây là tài sản chung giữa bị cáo T với vợ là chị Đỗ Thị Th; xe mô tô này không liên quan đến vụ án nên được trả lại cho bị cáo và chị Đỗ Thị Th theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy, bị cáo T khai là của bị cáo dùng để sử dụng ma túy và không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

[7] Trong vụ án này:

Theo lời khai của các bị cáo Trịnh Đăng H và Nguyễn Anh T thì đối tượng Bi D là người đã bán ma túy cho các bị cáo vào ngày 09/6/2022. Qua xác minh số điện thoại và số tài khoản ngân hàng mà T đã gọi và chuyển khoản đến thì xác định chủ sở hữu là Nguyễn Văn Ngh (*sinh ngày: 28/6/1985, trú tại: 310/7 Hai Bà Tr, phường Quyết Th, thành phố Kon T*). Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai Nguyễn Văn Ngh, Ngh thừa nhận mình đang sử dụng số điện thoại 0978.416.996 và tài khoản ngân hàng Vietcombank số 1020815724. Tuy nhiên Nghĩa không thừa nhận có bán ma túy cho H vào ngày 09/6/2022, mà khai số tiền 300.000 đồng mình nhận là tiền do H trả nợ tiền vay để chơi game trước đó, Huynh cũng thừa nhận có vay tiền của Ngh để chơi game nhưng số tiền

300.000 đồng mà T chuyển cho Nghĩa là để trả tiền mua ma túy, không phải tiền trả nợ cho Ngh. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Ngh với H và T nhưng không đủ căn cứ để xác định Nghĩa là người bán ma túy. Do đó, chưa đủ cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Ngh, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh và xử lý khi có đủ căn cứ là phù hợp.

Đối với người phụ nữ đã giao ma túy cho Trịnh Đăng H trước nhà nghỉ Hạ Trắng thuộc phường Trường Chinh, thành phố Kon T, đến nay Cơ quan điều tra vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch người này nên sẽ tiếp tục xác minh và xử lý khi có đủ căn cứ.

Đối với Võ Văn R là người đi cùng Nguyễn Anh T đến nhà Trịnh Đăng H nhưng R không biết việc T và H bàn nhau mua ma túy về sử dụng. Do đó, không có cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Rừng.

[8] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trịnh Đăng H và bị cáo Nguyễn Anh T, phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự . Xử phạt bị cáoTrịnh Đăng H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/6/2022.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38; điểm s khoản 1,2 Điều 51, của Bộ luật hình sự . Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/6/2022.

3. Về vật chứng: Căn cứ Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: **0,15** gam (*Không phẩy mười lăm gam*) ma túy, là loại **Methamphetamine** và 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh T và chị Đỗ Thị Th 01 (một) xe mô tô BKS 82B1-971.17 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

-Tịch thu sung, nộp ngân sách Nhà nước 01 *(Một)* điện thoại di động cảm ứng màu đen, mặt sau ghi chữ Samsung, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra tình trạng bên trong được niêm phong trong phong bì dán kín có chữ ký của những người liên quan. *(Tất cả các vật chứng nêu trên có đặc điểm như trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 10 năm 2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon T với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố K T).*

4.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (03/11/2022) các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- Công an TP KonTum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Mai Thị Thu

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- Công an TP KonTum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- Công an TP KonTum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.