| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN HÓC MÔN**<br>THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 54/2023/HSST
Ngày: 21/3/2023.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Đoàn Thị Thanh Thủy.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Dương Văn Quí

2. Ông Phạm Văn Chính

***- Thư ký phiên tòa:*** bà Vũ Thị Hồng Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh:*** bà Ngô Thị Hoài Giang – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2023/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Minh K**, sinh ngày 08 tháng 01 năm 1988 (tên gọi khác: không có), tại tỉnh Vĩnh Long; đăng ký thường trú: 127/103/27 đường N, Phường 10, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Nhà không số, đường X, Tổ 10, Ấp 3, xã Y, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Thị Bích P; Anh chị em ruột gồm có 02 người kể cả bị cáo; vợ bị cáo là bà Đào Thị Trúc L và có 01 con sinh năm 2010.

Nhân thân: Ngày 20/6/2007, Toà án nhân dân quận M, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cướp giật tài sản" theo bản án số 162/2007/HSST.

Tiền án:

+ Ngày 25/9/2015, bị Toà án nhân dân quận O, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và xử phạt 02 (hai) năm tù về tội "Làm giả con dấu tài liệu của cơ quan tổ chức". Tổng hợp hình phạt chung phải chấp hành là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù theo bản án số

183/2015/HSST. Bị cáo kháng cáo. Bản án phúc thẩm số 842/2015/HSPT ngày 30/12/2015 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên bản án sơ thẩm số 183/2015/HSST của Toà án nhân dân quận O, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Ngày 25/11/2015, bị Toà án nhân dân quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 266/2015/HSST.

+ Ngày 09/3/2016, bị Toà án nhân dân quận M, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 61/2016/HSST. Tổng hợp hình phạt với bản án số 842/2015/HSPT ngày 30/12/2015 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và bản án số 266/2015/HSST ngày 25/11/2015 của Toà án nhân dân quận Q, buộc bị cáo Nguyễn Minh K phải chấp hành hình phạt chung của 03 bản án là 06 (sáu) năm tù.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2022. Bị cáo hiện có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: ông Trần Trung Q1, sinh năm 1982.

Đăng ký thường trú: 48/4J Tổ 10, Ấp 3, xã Y, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1966.

Đăng ký thường trú: 127/103/27 N, Phường 10, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 17/01/2022, bị cáo Nguyễn Minh K đi bộ lòng vòng trên địa bàn xã Y thì phát hiện căn nhà tại địa chỉ 48/4J Tổ 10, Ấp 3, xã Y, huyện Hóc Môn do ông Trần Trung Q1 làm chủ có cửa sổ lầu 1 đang mở. Bị cáo K liền nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và leo lên hàng rào, trèo qua lan can, đẩy cửa vào bên trong nhà thì thấy vợ chồng ông Q1 đang nằm ngủ. Bị cáo K lấy trộm 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 4 Pro màu trắng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A51 màu đen để ở đầu giường. Sau đó bị cáo K đi xuống tầng trệt kiểm tra hộc bàn làm việc thì phát hiện nhiều tiền mặt loại 500.000 đồng (sau khi kiểm đếm được số tiền 375.000.000 đồng), 01 (một) đồng hồ, 01 (một) máy tính xách tay, 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 6 5G màu bạc để ở bàn làm việc. Bị cáo K gom hết tài sản rồi bỏ vào balo đựng laptop có sẵn trên bàn. Khi vừa lấy được tài sản thì bị ông Q1 thức giấc phát hiện truy hô. Bị cáo K trèo qua lan can làm sập mái che té ngã nhưng vẫn chạy ra đường tẩu thoát cùng số tài sản vừa trộm được.

Sau đó, bị cáo K sử dụng tiền tiêu xài cá nhân khoảng 40.000.000 (bốn

mươi triệu) đồng, nộp 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng vào tài khoản cá nhân số 19037178308019 tại Ngân hàng Techcombank chi nhánh Đông Sài Gòn và tiêu xài cá nhân, còn lại số tiền 246.000.000 (hai trăm bốn mươi sáu triệu) đồng cùng đồng hồ, 04 (bốn) điện thoại, 01 (một) laptop bị cáo Kha giữ trong người.

Đến ngày 19/01/2022, bị cáo K đến nhà bạn tại địa chỉ 224/99 đường số 8, phường P1, quận Q thì bị Công an kiểm tra bắt giữ cùng số tài sản đã trộm được còn lại.

Kết luận định giá tài sản số 40/KL/HĐĐGTS ngày 07/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn kết luận:

+ 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu PREDATOR, Ram: 16GB, ổ cứng: SSD 512 Gb, Card VGA Nvidia RTX 2060-6GB, có giá 23.000.000 (hai mươi ba triệu) đồng;

+ 01 (một) điện thoại di động OPPO Reno 4 Pro, màu trắng Ram: 8GB, bộ nhớ 256GB, có giá 5.000.000 (năm triệu) đồng;

+ 01 (một) điện thoại di động Samsung A51, màu đen, Ram: 6Gb, bộ nhớ 128 Gb, có giá 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng;

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone X, màu trắng, Ram: 3Gb, Bộ nhớ 256Gb có giá 5.000.000 (năm triệu) đồng;

+ 01 (một) điện thoại di động Oppo Reno 6 5G, màu bạc (viền lưng vàng xanh, nắp lưng đổi màu), Ram: 8Gb, bộ nhớ 128 Gb, có giá 8.000.000 (tám triệu) đồng;

+ 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Citizen AU1060-51E, màu đen dây kim loại có giá 800.000 (tám trăm nghìn) đồng;

Tổng số tiền 45.300.000 (bốn mươi lăm triệu ba tẳm nghìn) đồng (BL số 65-66).

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu PREDATOR màu đen; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu trắng; 01 (một) điện thoại di động Samsung màu xanh đen; 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu bạc (viền lưng màu xanh, nắp lưng đổi màu); 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Citizen, dây kim loại; tiền mặt: 246.000.000 (hai trăm bốn mươi sáu triệu) đồng.

- Số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng trong tài khoản số 19037178308019, Ngân hàng Techcombank chi nhánh Đông Sài Gòn đứng tên Nguyễn Minh K. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định tạm giữ tài sản số 47/QĐ-CSĐT-HS ngày 17/5/2022 tạm giữ số tiền này;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng – vàng (Gold) đã qua

sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, bàn phím màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép nhựa màu đen, có in hiệu GUCCI made ITALY đã qua sử dụng; 01 bao thuốc lá hiệu Caraven màu đỏ trắng .

Về phần dân sự: ông Nguyễn Văn T là cha của bị cáo Nguyễn Minh K đã bồi thường cho bị hại Trần Trung Q1 số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng. Ông Q1 yêu cầu được nhận lại 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng trong tài khoản của bị cáo Nguyễn Minh K đang bị Công an tạm giữ và không có yêu cầu gì khác.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 182/CT-VKS-HS ngày 13/9/2022 cũng như tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Minh K về tội "Trộm cắp tài sản" thuộc trường hợp chiếm đoạt tài sản trị giá từ 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng đến dưới 500.000.000 (năm tram triệu) đồng theo điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự); Đồng thời, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Minh K mức án từ 10 (mười) năm đến 12 (mười hai) năm tù.

Về xử lý vật chứng vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng:

- Các tài sản gồm: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu PREDATOR màu đen; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu trắng; 01 (một) điện thoại di động Samsung màu xanh đen; 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu bạc (viền lưng màu xanh, nắp lưng đổi màu); 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Citizen, dây kim loại; tiền mặt: 246.000.000 (hai trăm bốn mươi sáu triệu) đồng, do bị cáo K giao nộp, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu là phù hợp đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

- Số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng là tiền bị cáo Nguyễn Minh K trộm được của bị hại Trần Trung Q1 sau đó bị cáo K nộp vào tài khoản cá nhân số 19037178308019, Ngân hàng Techcombank chi nhánh Đông Sài Gòn đang bị cơ quản cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn tạm giữ nên trả lại cho bị hại Trần Trung Q1 theo đề nghị của bị hại Q1.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Minh K 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng – vàng (Gold) đã qua sử dụng, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, bàn phím màu đen đã qua sử dụng do là tư vật của bị cáo K.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đôi dép nhựa màu đen, có in hiệu GUCCI made ITALY đã qua sử dụng; 01 bao thuốc lá hiệu Caraven màu đỏ

trắng đã qua sử dụng là tư vật của bị cáo K bỏ lại hiện trường vụ án trong quá trình tẩu thoát.

Tại phiên Tòa, bị cáo K không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo Kha: xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã tống đạt hợp lệ đối với bị hại ông Trần Trung Q1 và người có nghĩa vụ, quyền lợi liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Văn T. Tại phiên tòa hôm nay, ông Quốc và ông T có đơn xin vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của bị hại và người có nghĩa vụ, quyền lợi liên quan đến vụ án không gây trở ngại đến việc xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự; đồng thời, tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đề nghị Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người có nghĩa vụ, quyền lợi liên quan đến vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận. Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông Trần Trung Q1 và ông Nguyễn Văn T.

[3] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên Tòa, qua phần hỏi và tranh tụng công khai, bị cáo Nguyễn Minh K đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở xác định ngày 17/01/2022, bị cáo Nguyễn Minh K có hành vi dùng trộm cắp tài sản 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu PREDATOR màu đen; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu trắng; 01 (một) điện thoại di động Samsung màu xanh đen; 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu bạc (viền lưng màu xanh, nắp lưng đổi màu); 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Citizen, dây kim loại, tổng giá trị tài sản trên: 45.300.000 (bốn mươi lăm triệu ba trăm nghìn) đồng; tiền mặt: 375.000.000 (ba trăm bảy mươi lăm triệu) đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Minh K đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" thuộc trường hợp chiếm đoạt tài sản trị giá từ 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng đến dưới 500.000.000 (năm mươi triệu) đồng theo điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo Nguyễn Minh K với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Minh K là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn góp phần làm xấu đi tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức rất rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân lại chây lười lao động nên đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Đồng thời, nhân thân bị cáo K cũng đã có 03 (ba) tiền án về tội "Trộm cắp tài sản", tội "Làm giả con dấu tài liệu của cơ quan tổ chức" theo Bản án số 183/2015/HSST ngày của Tòa án nhân dân quận O và bản án phúc thẩm số 842/2015/HSPT ngày 30/12/2015 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 266/2015/HSST ngày 25/11/2015 của Toà án nhân dân quận Q và bản án số 61/2016/HSST của Toà án nhân dân quận M. Thấy rằng, bị cáo Nguyễn Minh K ít có khả năng sửa chữa sau khi chấp hành các bản án trước đây. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo Nguyễn Minh K mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội; đồng thời cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Minh K có 03 tiền án nên thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn cũng nhận định bị cáo Nguyễn Minh K có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh K đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc trường hợp quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời, bị cáo cũng đã tác động gia đình để bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nên thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn cũng nhận định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Minh K phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng là đúng với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

- Các tài sản gồm: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu PREDATOR màu đen; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu trắng; 01 (một) điện thoại di động Samsung màu xanh đen; 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng; 01 (một) điện thoại di động OPPO màu bạc (viền lưng màu xanh, nắp lưng đổi màu); 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Citizen, dây kim loại; tiền mặt: 246.000.000 (hai trăm bốn mươi sáu triệu) đồng do bị cáo K giao nộp, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu là đúng nên Hội đồng xét xử không xét.

- Trả lại cho bị cáo K: 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng –

vàng (gold) đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động bàn phím, hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng do là tư vật của bị cáo K, không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đôi dép nhựa màu đen, in hiệu GUCCI made ITALY đã qua sử dụng; 01 bao thuốc lá hiệu Caraven màu đỏ - trắng đã qua sử dụng là tư vật của bị cáo K bỏ lại hiện trường vụ án trong lúc tẩu thoát, không còn giá trị sử dụng.

- Giao cho ông Trần Trung Q1 được quyền sở hữu số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng trong tài khoản số 19037178308019, Ngân hàng Techcombank chi nhánh Đông Sài Gòn đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn chuyển vào tài khoản số 3949.0.9061672 tại Kho bạc Nhà nước huyện Hóc Môn theo Quyết định tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu số 47/QĐ-CSĐT-HS ngày 17/5/2022 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn (BL 100) và Lệnh thanh toán đến (kiêm chứng từ phục hồi) ngày 20/5/2022 của Kho bạc Nhà nước – Agribank Hóc Môn (BL 101) do đây là số tiền của bị hại Trần Trung Q1 đã bị bị cáo Nguyễn Minh K trộm được.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Trung Q1 không yêu cầu bị cáo Nguyễn Minh K bồi thường thêm gì khác, đại diện Viện kiểm sát nhân dân đề nghị Hội đồng xét xử không xét là phù hợp nên chấp nhận.

[9] Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, xét thấy cần buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2] Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Minh K.

[3] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh K 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/01/2022.

[4] Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Trả lại cho bị cáo Kha: 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng – vàng (gold) đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động bàn phím, hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đôi dép nhựa màu đen, in hiệu GUCCI made ITALY đã qua sử dụng; 01 (một) bao thuốc lá hiệu Caraven màu đỏ - trắng đã

qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn (BL194A).

- Giao cho ông Trần Trung Q1 được quyền sở hữu số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng trong tài khoản số 3949.0.9061672 tại Kho bạc Nhà nước huyện Hóc Môn. Theo Lệnh thanh toán đến (kiêm chứng từ phục hồi) ngày 20/5/2022 của Kho bạc Nhà nước – Agribank Hóc Môn (BL 101).

[5] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Nguyễn Minh K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

[6] Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết/.

***Nơi nhận:***
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Phòng PC 27;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Vp, hồ sơ. (20b)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Thị Thanh Thủy**