TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA LÂM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** Số: 60/2022/HS-ST Ngày: 29/4/2022	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngân

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nga

Ông Nguyễn Viết T

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang– Thư ký Toà án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Nguyễn Văn D)**; Sinh năm: 1970, tại: Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKTT và nơi ở: Xóm L, thôn Đ, xã P, huyện G, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Đ (chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị C (chết); vợ: Đặng Thị Như H- sinh năm 1974; có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2008; gia đình có 6 anh chị em, bị cáo là con thứ năm.

TATS: Theo lý lịch bị can và danh chỉ bản số 394 do Công an huyện Gia Lâm lập ngày 15/6/2021 bị cáo không có tiền án tiền sự.

Nhân thân: Bản án số 1025/HSST ngày 18/7/1998 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 9 năm tù về tội Cố ý gây thương tích và 9 tháng tù về tội Đánh bạc. Nguyễn Văn D kháng cáo. Bản án phúc thẩm số 327 ngày 16/3/1999 của Tòa án phúc thẩm tại Hà Nội xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 9 năm tù về tội Cố ý gây thương tích và tổng hợp hình phạt với 9 tháng tù về tội đánh bạc do

TAND thành phố Hà Nội xử. Buộc bị cáo chấp hành chung 2 tội là 9 năm 9 tháng tù. Ngày 24/01/2005, Nguyễn Văn D đã chấp hành xong án phạt tù.

Bị cáo hiện đang áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn C- sinh năm 1983; trú tại: thôn Đ, xã P, huyện G, thành phố H. Vắng mặt.

DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 17/4/2021, anh Nguyễn Văn C – sinh 1983, trú tại: thôn Đ, xã P, huyện G, thành phố H đỗ xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson màu trắng, BKS 30F-807.65 tại trước cửa trước nhà văn hóa thuộc xóm 1 thôn Đồng Viên, Phù Đổng, Gia Lâm và đi vào quán của anh Bùi Huy T – sinh 1983 ngồi uống nước. C thấy H đang chửi chị Lường (là dì của C) ở ngoài đường nên C đi ra can ngăn. Giữa C và H xảy ra mâu thuẫn anh C dùng tay tát một cái vào vùng cổ của Huy. Do bị anh C đánh nên Huy chạy về nhà lấy 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, lưỡi dao dài 23cm, bản rộng 9cm, đầu vuông một lưỡi sắc, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm chạy ra đuổi đánh anh C nhưng không đánh được thì H quay lại xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson màu trắng, BKS 30F-807.65 tay phải cầm dao chém 3 nhát vào phía sau xe làm nứt vỡ kính chắn gió phía sau, gãy cần, chổi gạt mưa phía sau xe và nắp cốp sau xe bị thủng. Sau đó anh C đã trình báo cơ quan Công an. Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp lời khai của người bị hại và người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, lưỡi dao dài 23cm, bản rộng 9cm, đầu vuông một lưỡi sắc, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm; 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson màu trắng, BKS 30F-807.65, số máy G4NAKU295738, số khung W13BKN012483 đã qua sử dụng.

Tại kết luận định giá tài sản số 87/KL-HĐĐGTS ngày 12/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gia Lâm, kết luận: 01 kính chắn gió phía sau nguyên bản theo xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson màu trắng, BKS 30F-807.65 đã qua sử dụng có giá 4.300.000 đồng; 01 cần gạt mưa kèm chổi gạt mưa kính sau nguyên bản theo xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson màu trắng, BKS 30F-807.65 đã qua sử dụng có giá 700.000 đồng và 01 cốp hậu nguyên bản của xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson màu trắng, BKS 30F-807.65 đã qua sử dụng có giá 5.300.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của tài sản là 10.300.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 352/KLGĐ ngày 09/11/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương, kết luận: Tiền sử bị cáo có đợt rối loạn loạn thần đã điều trị khỏi. Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị cáo Nguyễn Văn H có hội chứng nghiện rượu. Theo phân loại quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.2. Tại các thời điểm trên bị cáo đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Về dân sự: Ngày 20/4/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lâm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson màu trắng, BKS 30F-807.65 cho anh C. Anh C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với con dao bằng kim loại dài 36cm, lưỡi dao dài 23cm, bản rộng 9cm, đầu vuông một lưỡi sắc, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm thu giữ bị can Huy liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKSGL ngày 06 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 10 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

-Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, lưỡi dao dài 23cm, bản rộng 9cm, đầu vuông một lưỡi sắc, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm do liên quan đến hành vi phạm tội.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, không có khiếu nại đối với Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 325/KLGĐ ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương. Bị cáo và bị hại không có khiếu nại đối với Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ ngày 17/4/2021, tại thôn thôn Đ, xã P, huyện G, thành phố H, bị cáo Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Nguyễn Văn D) có hành vi dùng dao chém vào phía sau xe ô tô nhãn hiệu Huynhdai Tucson màu trắng, BKS 30F-807.65 của anh Nguyễn Văn C làm vỡ, nứt kính chắn gió phía sau, gẫy cần gạt mưa kèm chổi gạt mưa kính sau và cốp hậu bị thủng. Tổng cộng giá trị tài sản thiệt hại là 10.300.000 đồng. Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nguyễn Văn H đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Do vậy bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của anh Nguyễn Văn C.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H dùng dao chém vào phía sau xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson của anh Nguyễn Văn C gây thiệt hại tài sản trị giá 10.300.000 đồng đã có đủ yếu tố cấu thành tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Mặc dù bị cáo không có tiền án tiền sự nhưng bị cáo đã nhiều lần bị cơ quan pháp luật kết án về tội Đánh bạc và tội Cố ý gây thương tích, tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để tự giáo dục, cải tạo bản thân trở thành người có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục phạm tội, bản thân bị cáo lại nghiện rượu, thường xuyên gây nguy hiểm và mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo là người nghiện rượu, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, lưỡi dao dài 23cm, bản rộng 9cm, đầu vuông một lưỡi sắc, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm thu giữ bị cáo Huy do liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị kinh tế nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về Trách nhiệm dân sự:

[12] Anh Nguyễn Văn C không có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại do hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H gây ra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về các vấn đề khác:

[13] Đối với hành vi của anh Nguyễn Văn C dùng tay không đánh Nguyễn Văn H dẫn đến Huy dùng dao chém làm hư hỏng xe ô tô của anh C, Do Nguyễn Văn H từ chối khám thương, từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu đề nghị gì nên Công an huyện gia Lâm không xem xét trách nhiệm hình sự đối với hành vi của anh Nguyễn Văn C, Công an an huyện Gia Lâm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi Đánh nhau của anh Nguyễn văn C quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 5 Nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[15] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về các vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[16] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17] Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, lưỡi dao dài 23cm, bản rộng 9cm, đầu vuông một lưỡi sắc, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm.

(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2022)

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (thay cho Thông báo kết quả xét xử);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA