

Bản án số: 73 /2018/HSST

Ngày : 28 - 9 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Dũng

2. Bà Lê Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Giáp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Doãn Thị Ánh Tuyết– Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2018/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2018/QĐXXST – HS ngày 17 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn Đ, sinh ngày 17 tháng 9 năm 1993 tại phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: khối 13, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1965); vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Có mặt.

**** Người bị hại:***

- Anh Hoàng Thanh T, sinh năm 1991; địa chỉ: Chùa Phổ M – xóm 10, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1973; xóm C, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; đã chết.

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Xuân T: Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1975 (là vợ của anh T); nơi cư trú: xóm C, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

**** Bị đơn dân sự:***

- Công ty TNHH xây dựng thương mại tổng hợp môi trường M

Địa chỉ: khối 15, đường H, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An

Người đại diện hợp pháp: ông Đinh Ngọc H, sinh năm 1975; nơi cư trú: số nhà 12, ngõ 8, khối 15, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; là người đại diện theo pháp luật (Giám đốc Công ty). Có mặt.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Chùa P

Địa chỉ: xóm 10, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An

Người đại diện hợp pháp: ông Hoàng Thanh T, sinh năm 1991; Pháp danh: T- N - A; địa chỉ: Chùa P - xóm 10, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An (Là người đại diện theo ủy quyền). Có mặt.

** Người làm chứng:*

- Anh Trần Xuân L, sinh năm 1991; nơi cư trú: khối 6, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Anh Xeo Văn T, sinh năm 1999; nơi cư trú: xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ, ngày 23 tháng 4 năm 2018, Đinh Văn Đ (Có giấy phép lái xe hợp lệ hạng C, số 400153030730, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 20 tháng 08 năm 2015) điều khiển xe ô tô biển số 37S - 1046 (của Công ty TNHH xây dựng thương mại tổng hợp môi trường M), chở trên xe là anh Trần Xuân L và anh Xeo Văn T đi theo Quốc lộ 1A từ thành phố V ra huyện D, Nghệ An để lấy hàng. Khi đi ra đến gần khu vực ngã tư thuộc khối 4, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An, Đ phát hiện phía trước có hiệu lệnh đèn đỏ nhưng Đ không dừng xe mà tiếp tục chạy nên đã đâm vào phía sau đuôi xe mô tô 37P6-9510 (xe của Chùa P) do anh Hoàng Thanh T điều khiển chở phía sau là anh Nguyễn Xuân T đang dừng chờ hiệu lệnh đèn đỏ trước ngã tư, gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả: Anh Nguyễn Xuân T bị tử vong. Anh Hoàng Thanh T bị thương, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Lộc đã tiến hành đề nghị trưng cầu giám định thương tích nhưng anh T đã từ chối giám định thương tích và cam kết không có yêu cầu, khiếu nại gì. Xe mô tô biển số 37P6 – 9510 bị hư hỏng, kết luận định giá tài sản số 37/KL-ĐG ngày 24 tháng 7 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nghi Lộc xác định thiệt hại 5.650.000 đồng. Xe ô tô biển số 37S – 1046 bị hư hỏng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc đã thành lập Hội đồng chuyên môn để khám nghiệm và kiểm tra chi tiết hệ thống phanh của xe ô tô 37S-1046, tại biên bản khám nghiệm và công văn số 95 ngày 09/7/2018 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Nghệ An trả lời theo yêu cầu biện luận của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An kết luận hệ thống phanh của xe hoạt động bình thường.

Kết quả công tác khám nghiệm hiện trường vụ án xác định:

- Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là là đoạn đường thẳng, có mặt đường nhựa bằng phẳng không bị che khuất tầm nhìn. Lấy mép đường phía bên phải đoạn đường nơi xảy ra tai nạn theo hướng thành phố V đi Hà Nội làm mép đường chuẩn. Lấy cột

đèn tín hiệu giao thông nằm ở lề đường bên phải theo hướng lưu thông V-Hà Nội làm điểm mốc. Từ vị trí điểm mốc đo vuông góc về hướng Bắc một khoảng 4m60 (Bốn mét sáu mươi) là vị trí tâm trục sau bánh xe ô tô 37S-1046. Từ vị trí tâm trục sau và tâm trục trước bánh xe ô tô 37S-1046 đo lần lượt vào mép đường chuẩn được 2m50 (Hai mét năm mươi) và 2m65 (Hai mét sáu lăm). Sau tai nạn xe ô tô 37S-1046 đổ nguyên trên hiện trường trong tư thế đầu hướng về hướng Bắc, đuôi xe hướng về hướng Nam. Trên hiện trường xe ô tô 37S-1046 được ký hiệu số (1). Từ vị trí tâm trục trước xe ô tô 37S-1046 đo vuông góc về hướng Bắc một khoảng 0m35 (Không mét ba lăm) là vị trí tâm trục trước bánh xe mô tô 37P6-9510. Từ vị trí tâm trục trước và tâm trục sau bánh xe mô tô 37P6-9510 đo lần lượt vào mép đường chuẩn được 3m00 (Ba mét) và 4m10 (Bốn mét mười). Sau khi xảy ra tai nạn xe mô tô 37P6-9510 ngã nghiêng sang phải nằm dưới gầm xe ô tô 37S-1046 trong tư thế đầu hướng về hướng Đông, đuôi hướng về hướng Tây. Trên hiện trường xe mô tô 37P6-9510 được ký hiệu số (2). Trên hiện trường sau vụ tai nạn để lại vết cày xước làm bong mặt đường dài 8m60 (Tám mét sáu mươi) kéo dài đến giữa thân xe mô tô 37P6-9510. Từ vị trí điểm đầu vết cày xước đo vào mép đường chuẩn được 3m95 (Ba mét chín lăm). Trên hiện trường vết cày xước được ký hiệu số (3).

- Dấu vết để lại trên các phương tiện:

+ Dấu vết trên xe ô tô BKS 37S-1046: Ba đờ xôc phía trước vị trí ở giữa biển số xe bị trượt xước móp lõm cong vênh theo hướng từ trước ra sau. Mặt trước biển số vị trí cách thành xe bên phải 90cm, cao cách mặt đất 64 cm có dấu vết trượt xước bề mặt bám dính mảnh nhựa màu đỏ (dạng kính nhựa của đèn chiếu hậu), kích thước (24x11) cm, chiều hướng dấu vết từ trước ra sau. Mặt trước của nhíp cầu trục phía trước bên phải, bên trái và mặt trước cầu trục bánh trước, thành trong lớp trước bên phải và bên trái có các dấu vết trượt xước kim loại cao su không liên tục.

+ Dấu vết trên xe mô tô BKS 37P6-9510: Các bộ phận phía sau xe gồm hệ thống đèn chiếu hậu, đèn xin đường bên trái, giá nâng xe, biển số xe, ốp nhựa thân xe bị trượt xước, đứt gãy theo hướng từ sau ra trước, từ dưới lên trên, hơi chệch qua phải, kích thước (28x33) cm. Trên bề mặt dấu vết bám dính chất màu trắng dạng sơn, tâm vết cao cách mặt đất 63 cm.

Dấu vết bên phải xe: mặt ngoài cánh yếm, cạnh ngoài bàn đạp phanh, mặt ngoài lốc máy, bàn để chân trước, mặt ngoài ống xả, mặt ngoài giá nâng xe, ốp nhựa thân xe có dấu vết trượt xước, đứt rách cong vênh nhựa, kim loại cao su, bề mặt bám dính bụi đá đường.

Dấu vết bên trái xe: Cánh yếm mặt trước bị trượt xước, đứt gãy 1 phần, ốp nhựa thân xe bị đứt gãy. Mặt ngoài giảm xôc bị móp méo đứt gãy theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải. Giá để chân sau bị nứt gãy. Các bộ phận đầu xe gồm: phần trước chắn bùn bánh trước, hệ thống đèn pha xin đường bị gãy rời khỏi xe. Trên bề mặt cần gương chiếu hậu 2 bên bị trượt xước, mòn khuyết kim loại bám dính đá bụi đường.

- Theo bản kết luận giám định số 127/KLGD - PC54 (DVCH) ngày 11 tháng 5 năm 2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An:

+ Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô 37S-1046 di chuyển trên Quốc lộ 1A theo hướng Nam-Bắc (Hướng từ thành phố Vinh đi Hà Nội), xe mô tô 37P6-9510 đầu xe

quay hướng Bắc, đuôi xe quay về hướng Nam, mặt lán lớp trước và lớp sau đang tiếp xúc với mặt đường.

+ Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô 37S-1046 và xe mô tô 37P6-9510 trên hiện trường và trên phương tiện:

Trên hiện trường: Ở phần đường phía Đông Quốc lộ 1A.

Trên phương tiện:

Trên xe ô tô 37S-1046: Ở mặt trước phần đầu xe

Trên xe mô tô 37P6-9510: Ở đuôi xe.

+ Dấu vết trên tử thi anh Nguyễn Xuân T: Bên ngoài nạn nhân bị nhiều vùng xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, sung phù nề, bầm tụ máu. Gãy kín xương bả vai. Gãy 02 xương sườn bên phải. Phổi phải bị thủng nhiều vị trí, xẹp. Trong khoang lồng ngực phải chứa khoảng 800ml máu đông và không đông. Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 120/KL-PC 54 (PY) ngày 03 tháng 5 năm 2018, Nguyên nhân chết: Suy hô hấp, suy tuần hoàn do đa chấn thương làm gãy 02 xương sườn chọc thủng phổi phải và gãy xương bả vai phải.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không ai khiếu nại gì về các quyết định cũng như các hành vi của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc cũng như của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án.

Bản cáo trạng số 75/CT-VKS -HS, ngày 10 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố Đinh Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đinh Văn Đ về tội danh, khung hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt Đinh Văn Đ từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án so thẩm.

Lời nói sau cùng tại phiên tòa của các bị cáo: Bị cáo đã ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, tích cực bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả vụ tai nạn nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa đã phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ vụ án. Do vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 23/4/2018, Đinh Văn Đ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Trường Giang, biển số 37S-1046, màu trắng đi từ bến xe V về huyện D theo tuyến Quốc lộ 1A. Khi đi đến khu vực ngã tư thuộc khối 4, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An thì Đức đã đâm vào phía sau đuôi xe mô tô 37P6-9510 do anh Hoàng Thanh T điều khiển chở phía sau anh Nguyễn Xuân T đang dừng chờ hiệu lệnh đèn đỏ. Hậu quả: anh Nguyễn Xuân T bị tử vong; anh Hoàng Thanh T bị thương; xe mô tô BKS 37P6-9510 bị hư hỏng thiệt hại 5.650.000 đồng.

Hành vi của Đinh Văn Đ điều khiển phương tiện giao thông thiếu chủ ý quan sát, không chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ đã vi phạm quy định tại Điều 8, Điều 11 của Luật giao thông đường bộ; để xảy ra va chạm với xe mô tô gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả chết một người nên đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, để lại những hệ lụy hết sức nặng nề đối với gia đình các nạn nhân cũng như toàn xã hội. Đinh Văn Đ là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã được đào tạo và được Cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe, nhưng do ý thức chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ kém nên đã gây ra vụ tai nạn. Bị cáo là người có lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông, vì vậy cần phải xử lý nghiêm.

Nhưng xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo; sau khi xảy ra vụ tai nạn bị cáo đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc đầu thú; người bị hại (Anh T) và đại diện hợp pháp gia đình của người bị hại (Chị N) đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do vậy cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xét bị cáo

có nhân thân tốt, đã thực sự ăn năn hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm.

- Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định: ‘Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm’. Đối với bị cáo Đ là người làm nghề lái xe nhưng ý thức chấp hành về Luật giao thông đường bộ kém, vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung “Cấm bị cáo hành nghề lái xe” thời hạn 01 năm (Một năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[3]. Về vật chứng:

Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Trường Giang, biển số 37S-1046, màu trắng là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH xây dựng thương mại tổng hợp môi trường M; chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hanson, biển số 37P6-9510, màu đen bị hư hỏng trong vụ tai nạn là tài sản của chùa P nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

[4]. Về dân sự:

- Đinh Văn Đ đã đền bù cho gia đình anh Nguyễn Xuân T người bị chết trong vụ tai nạn số tiền 160.000.000 đồng (*Một trăm sáu mươi triệu đồng*); đền bù cho anh Hoàng Thanh T người bị thương trong vụ tai nạn số tiền 44.350.000 đồng; bồi thường thiệt hại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HanSon, màu đen, BKS 37P6 – 9510 cho Chùa P số tiền 5.650.000 đồng. Đại diện gia đình anh Nguyễn Xuân T anh Hoàng Thanh T và đại diện Chùa P không yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

- Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Trường Giang, biển số 37S-1046 là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH xây dựng thương mại tổng hợp môi trường M (xe nhận chuyển nhượng của Công ty TNHH An Châu), Công ty không yêu cầu đền bù dân sự nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

- Đối với trách nhiệm của chủ phương tiện xe ô tô biển số 37S-1046 là Công ty TNHH xây dựng thương mại tổng hợp môi trường Minh Tâm; giữa Công ty và Đinh Văn Đ không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Tuyên xử

1. *Về hình phạt*: Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Đinh Văn Đ 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Đình Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trong trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về hình phạt bổ sung:* Cẩm Đình Văn Đ hành nghề lái xe 01 năm (Một năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Là ngày 28 tháng 9 năm 2018). Tạm giữ giấy phép lái xe hạng C, số 400153030730, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 20 tháng 08 năm 2015 cho Đình Văn Đ trong thời gian bị cấm hành nghề.

2. *Về án phí:* Đình Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Quyền kháng cáo:* Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND H. Nghi Lộc;
- Công an H. Nghi Lộc;
- Chi cục THADS H. Nghi Lộc
- Hồ sơ Vụ án; Văn phòng TA (Lưu)

Trần Văn Phong

