

Bản án số: **60/2022/HS-ST**

Ngày: 09 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Hữu San

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Dương Thị Ninh

2. Ông Vũ Ngọc Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hương - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Y.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2022/TLST-HS, ngày 23 tháng 8 năm 2022 (hồ sơ do Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang chuyển về Tòa án cấp sơ thẩm để xét xử lại theo quyết định của Bản án hình sự phúc thẩm số 37/2022/HS – PT, ngày 08/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang), theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2022/QĐXXST-HS, ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn G, sinh ngày 27/02/1975 tại huyện M, tỉnh Ninh Bình.

Nơi cư trú: Thôn T, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Khôi, sinh năm 1945 và bà: Đoàn Thị Bốn, sinh năm 1947; vợ: Nguyễn Thị Tuyền, sinh năm 1976; con: Có 01 con, sinh năm 1995; tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án số 24/2016/HSST ngày 21/7/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm, về tội Đánh bạc.

Nhân thân: Tại Bản án số 31/2012/HSST ngày 10/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên xử phạt 04 tháng tù về tội Đánh bạc cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 23/5/2020 và ngày 25/5/2020, tại thôn S, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang xảy ra 02 vụ đánh bạc, 01 vụ Cường đoạt tài sản, cụ thể:

Ngày 19/5/2020, Nguyễn Đắc Thành, sinh năm 1981, trú tại tổ 6, phường Yên Thịnh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái đến thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang chơi, tại đây Thành quen Bùi Thị Thương, sinh năm 1968, trú tại số 13, tổ 15, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang. Thành hỏi Thương có biết chỗ nào đánh bạc không để tham gia, Thương biết Nguyễn Thị Nguyệt, sinh năm 1983, trú tại tổ 5, thị trấn Nông Trường Việt Lâm, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang hay đi đánh bạc nên biết nhiều chỗ đánh bạc nên nói với Thành “*Để hỏi Nguyệt*”. Tối ngày 20/5/2020, Thương bố trí để Nguyệt và Thành gặp nhau tại nhà của Thương, Thành hỏi Nguyệt xem biết chỗ nào đánh bạc không để Thành cho người vào “*đánh bạc bịp*” gian lận lấy tiền của những người tham gia đánh bạc, Nguyệt đồng ý và gọi điện thoại hỏi Trần Thế Dũng, sinh năm 1990, trú tại thôn 1 Minh Phú, xã Yên Phú, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang hỏi “*Có chỗ nào đánh bạc không*”, Dũng giới thiệu và bảo Nguyệt điện thoại cho Nguyễn Văn Ninh, sinh năm 1985, trú tại thôn S, xã Tân Thành, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang để hỏi. Nguyệt điện thoại hỏi Ninh xem có chỗ nào đánh bạc không để Nguyệt đến tham gia đánh bạc, Ninh trả lời “*Để xem đã khi nào có thì thông báo sau*”. Đến chiều ngày 22/5/2020, Ninh điện thoại cho Nguyệt và rủ Nguyệt đến tham gia đánh bạc tại xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, Nguyệt đồng ý.

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 23/5/2020, Nguyệt, Thành đi xe ô tô khách; Thương thuê xe ôm cùng đi đến thị trấn E, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Khi trên đường đến thị trấn E, Thành điện thoại cho Nguyễn Văn Thuận, sinh năm 1995, trú tại xóm Nông Vụ 1, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên và bảo Thuận đem bộ dụng cụ đánh “*Bạc bịp*” đến thị trấn E, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang để Thành sử dụng đánh bạc gian lận. Thuận đồng ý và thuê Nguyễn Văn Cương, sinh năm 1995, trú tại xóm Nông Vụ 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên lái xe ô tô chở Thuận đến huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Thành, Nguyệt, Thương đến thị trấn E, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang và ngồi uống nước tại khu vực vòng xuyên để đợi Thuận. Trong lúc ngồi uống nước chờ Thuận, Nguyệt nhắn tin bảo Ninh đến uống nước, gặp mặt. Ninh đến gặp Nguyệt, Thành và mời Nguyệt cùng những người nêu trên đến nhà của gia đình Ninh ăn cơm tối, sau đó Ninh về trước để chuẩn bị. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Thuận đến thị trấn E, huyện Y gặp Thành, Nguyệt và Thương, sau đó khoảng 30 phút Nguyệt, Thành, Thuận và Thương cùng đi trên xe ô tô của Cương đến ăn cơm, uống rượu tại ngôi nhà sàn làm bằng bê tông của gia đình Ninh tại thôn S, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Do đường dẫn vào Ninh nhả xe ô tô không đi vào được nên Ninh đã đón Nguyệt, Thành, Thuận, Thương tại ngôi nhà gỗ của Ninh ở khu vực Chợ cam sành Y, thuộc thôn S, xã

X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Tại ngôi nhà này Thành thống nhất với Ninh về cách thức đánh “*bạc bịp*”, Thuận bảo Ninh lấy cho Thuận 01 thanh đóm bằng tre, để Thuận làm quân “*bạc bịp*”, Ninh lấy 01 thanh đóm đưa cho Thuận, Thuận dán chất hóa học vào giữa vị trí nơi dự kiến cắt 04 quân bạc trên thanh đóm, sau đó đưa thanh đóm lại cho Ninh để Ninh bôi màu đen lên vị trí đã dán chất hóa học, sau đó Thuận đánh dấu và chỉ các vị trí để cắt từng quân bạc cho Ninh biết.

Sau khi làm quân “*bạc bịp*” xong, Thuận giao cho Ninh cất giữ chờ khi có hội đánh bạc Ninh sẽ cắt và đưa 04 quân bạc do Thuận làm vào làm dụng cụ đánh bạc. Sau khi đã làm quân bạc xong, Nguyệt nói với Ninh “*Tôi có đánh bạc thì cứ đem 04 quân bạc này vào*”, Ninh đồng ý. Sau đó Ninh đưa Thuận, Thành, Nguyệt, Thương và Cương đến ngôi nhà sàn của gia đình Ninh ăn cơm. Sau khi ăn uống xong, Thương có hỏi Nguyễn Thị Thắng, sinh năm 1968, trú cùng nhà với Ninh (là mẹ vợ Ninh) vay 2.000.000đ, không biết Thương vay để làm gì nhưng Thắng vẫn đồng ý và đưa cho Thương vay 2.000.000đ. Sau khi đã chuẩn bị, bàn bạc thống nhất với nhau xong Thuận, Thành, Nguyệt, Thương và Cương quay lại thị trấn E, huyện Y và thuê 02 phòng nghỉ tại nhà nghỉ Cây Sừa, thuộc tổ dân phố Tân Thịnh, thị trấn E, huyện Y để chờ Ninh (Thành, Thuận và Cương ở chung 01 phòng; Nguyệt, Thương ở chung 01 phòng). Tại nhà nghỉ Cây sừa, Thuận lấy bộ dụng cụ đánh bạc bịp ra, gồm: 01 công tắc; 01 điện thoại di động; 01 tai nghe không dây mini để trong tai; 04 quân bạc làm từ thanh tre có dán chất phóng xạ; 01 cục rung và hệ thống dây kết nối các bộ phận; 01 ống quét cảm ứng (bộ dụng cụ và chất hóa học dán vào quân bạc, Thuận khai mua của người tên Phạm Đình Hưng, địa chỉ số 106A3 đường Nguyễn Chí Thanh, thành phố Hà Nội) đồng thời hướng dẫn Thành và Nguyệt cách thức sử dụng bộ dụng cụ này khi tham gia đánh bạc bịp theo nguyên lý: Sau khi người xóc cái xóc các quân bạc rồi đặt xuống chờ những người đánh bạc đặt cược, ống cảm ứng sẽ tự động quét và nhận diện kết quả “*chẵn*”, “*lẻ*”, để biết kết quả bầm công tắc, ngay sau đó kết quả báo về cục rung, căn cứ vào số lần rung sẽ đặt cược theo cửa tương ứng chẵn hoặc lẻ.

Đối với Nguyễn Văn Ninh, sau khi ăn cơm xong, Ninh trực tiếp rủ Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1995, trú tại thôn Làng Chả, xã Phù Lưu, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang và gọi điện thoại cho Phạm Văn Giáp, sinh năm 1992, trú tại thôn 3 Làng Bát, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Trần Thế Dũng, sinh năm 1990, trú tại thôn 1 Minh Phú, xã Yên Phú, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Trần Thị Lý, sinh năm 1978, trú tại thôn 4 Việt Thành, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đến nhà Ninh tham gia đánh bạc. Giáp, Dũng và Lý đồng ý. Sau đó Ninh điện thoại báo cho Nguyệt biết là có người đến tham gia đánh bạc, Nguyệt nói lại cho Thành biết, Do Thành là người lạ, sợ các con bạc nghi ngờ khó khăn cho việc thực hiện việc đánh bạc bịp nên Thành bảo Nguyệt đeo bộ dụng cụ đánh bạc bịp lên người để vào ngồi tham gia đánh bạc, Nguyệt đồng ý. Thành và Thuận dán dụng cụ đánh bạc lên người Nguyệt, sau đó Thành bảo Cương lái xe chở Thành, Nguyệt và Thương đến ngôi nhà gỗ của Ninh và được Ninh sử dụng

xe mô tô đón và đưa đến ngôi nhà sàn của gia đình Ninh để đánh bạc. Cương lái xe đưa Thành quay lại nhà nghỉ Cây Sừa.

Khi Ninh gọi điện thoại rủ đến đánh bạc, Giáp đang đi chơi cùng với bạn gái là Hoàng Kim Huế, sinh năm 1992, trú tại thôn Pá Han, xã Phù Lưu, huyện Y và Hoàng Văn Lợi, sinh năm 1994, trú tại thôn Chợ Bọ 2, xã Bình Xa, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Sau khi nghe điện thoại của Ninh, Giáp đã rủ Huế và Lợi cùng đến nhà Ninh để đánh bạc; Dũng rủ thêm Đặng Thị Min (*Đặng Thị Chiêm*), sinh năm 1985, trú tại thôn 4 Thống Nhất, xã Yên Phú, huyện Y đến nhà Ninh tham gia đánh bạc.

Khoảng 22 giờ cùng ngày các đối tượng Giáp, Lợi, Huế, Dũng, Min, Tuấn, Lý, Nguyệt và Thương có mặt tại nhà sàn của gia đình Ninh. Ninh lấy ra 01 chiếc bát sứ, 01 đĩa sứ của gia đình và cắt 04 quân bạc từ thanh đóm mà Thuận đã dán các chất hóa học trước đó làm dụng cụ đánh bạc, rồi đưa cho Dũng để Dũng “xóc cái”. Giáp, Lợi, Ninh, Dũng, Min, Tuấn, Lý, Nguyệt và Thương cùng ngồi xuống chiếu và dùng tiền Việt Nam đồng tham gia đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” cá cược được thua theo cửa “*chẵn*”, “*lẻ*” theo số mặt đen, trắng của 04 quân bạc trên đĩa sau khi được xóc lên và mở bát ra, hình thức cá cược được, thua theo số tiền đã đặt cược trước khi mở bát và trả trực tiếp bằng tiền, số tiền cá cược của từng người, trong mỗi ván bạc mức cược thấp nhất là từ 50.000đ trở lên. Theo quy ước phía bên tay trái của người xóc cái là “lẻ”, bên tay phải là “chẵn”. Tỷ lệ cá cược được thua là 01=01, nếu thắng được lấy về số tiền tiền đã đặt cược của người thua, nếu thua sẽ bị mất số tiền đã bỏ ra đặt cược. Ngoài hình thức cá cược “chẵn, lẻ”, Giáp dùng 04 quân tú lơ khơ để cá cược theo hình thức “bảng vị” quy ước riêng, trong đó: Quân bài 03 Rô, quy ước là “ba trắng” tương ứng với 03 quân bạc mặt trắng, một quân bạc mặt đen; Quân bài 03 Tép, quy ước là “ba đen” tương ứng với 03 quân bạc mặt đen, một quân bạc mặt trắng; Quân bài 04 Rô, quy ước là “bốn trắng” tương ứng với 04 quân bạc trong bát đĩa “xóc cái” đều là mặt trắng; Quân bài 04 Tép, quy ước là “bốn đen”, tương ứng với 04 quân bạc trong bát đĩa “xóc cái” đều là mặt đen. Xác định thắng thua khi cá cược ở “bảng vị” thông qua việc “xóc cái”. Tỷ lệ được thua theo số tiền người đánh bạc đặt cược vào vị trí đã quy định trong bảng vị, “ba đen” và “ba trắng” có tỷ lệ là 01 = 02 (nếu đặt cược 01 thắng sẽ được gấp 02 lần số tiền đặt cược từ “người giữ bảng vị”, nếu thua người cược bạc sẽ bị mất số tiền bỏ ra đặt cược; “bốn đen” và “bốn trắng” có tỷ lệ là 01 = 09 (nếu đặt cược 01 thắng sẽ được gấp 09 lần số tiền đặt cược từ “người giữ bảng vị”, nếu thua người cược bạc sẽ bị mất số tiền bỏ ra đặt cược). Trong khi những người trên đang đánh bạc, có Đặng Văn Chót, sinh năm 1978, trú tại thôn Soi Thành, xã Phù Lưu, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đến nhà Ninh tìm Min, thấy có hội đánh bạc Chót vào tham gia cá cược bạc. Khi đánh bạc, Nguyệt, Giáp, Lợi và Thương tự đóng góp “*tiền điện, tiền chiếu*” mỗi người 100.000đ đưa cho Ninh.

Trong khi đánh bạc, Lợi bị thua hết tiền nên Lợi sử dụng 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 để cầm cố vay của Nguyễn Thị Thắng số tiền 5.000.000đ, sau đó sử dụng toàn bộ số tiền này vào cá cược bạc và bị thua hết số

tiền trên. Thấy Lợi bị thua bạc hết tiền Giáp đã trả cho Lợi 10.000.000đ số tiền Giáp đã vay của Lợi từ trước, Lợi tiếp tục dùng số tiền này tham gia cá cược bạc và lại bị thua hết số tiền trên. Không dừng lại, Lợi hỏi vay của Huế 15.000.000đ (vay 03 lần mỗi lần 5.000.000đ) và sử dụng toàn bộ số tiền vay tham gia cá cược bạc và tiếp tục bị thua hết số tiền trên; sau đó Lợi tiếp tục vay của Tuấn 2.000.000đ (vay 02 lần mỗi lần 1.000.000đ) tiếp tục dùng số tiền vay được tham gia cá cược bạc.

Đối với Thuận và Thành, ở nhà nghỉ Cây Sừa theo dõi diễn biến việc đánh bạc qua tai nghe không dây đặt trong tai của Nguyệt và được kết nối với điện thoại di động của Thuận để kịp thời xử lý nếu việc đánh bạc bị bại lộ, Nguyệt bị phát hiện. Khi canh bạc đánh đến khoảng 23 giờ cùng ngày, do thiết bị đánh “bạc bịp” sắp hết pin nên Thuận bảo Nguyệt tìm lý do để dừng việc đánh bạc bịp để về trước. Nguyệt và Thương dừng không đánh bạc nữa. Trước khi rời khỏi xới bạc Thương kiểm tra thấy được số tiền 2.700.000đ, Thương lấy 2.000.000đ trả nợ cho Thắng số tiền đã vay từ trước và cho thêm Thắng 100.000đ để cảm ơn, sau đó Nguyệt và Thương cùng rời khỏi nơi đánh bạc; những người còn lại cũng nghỉ không đánh bạc nữa. Khi về đến nhà nghỉ Nguyệt lấy tiền ra đếm xác định có 17.400.000đ, Thương thắng bạc được 600.000đ đưa cho Nguyệt giữ hộ.

Sau khi đã thực hiện thành công việc đánh “bạc bịp” vào đêm 23/5/2020, Thuận thấy việc đánh “bạc bịp” diễn ra thuận lợi, không bị ai phát hiện, Thuận nói “*nếu dễ như thế thì đánh quân có nhân*”, ý của Thuận là sử dụng quân “bạc bịp” được thiết kế sẵn trong thanh đóm, Thành và Nguyệt đồng ý và nhờ Thuận mua hộ thanh đóm để làm quân “bạc bịp”. Thuận đồng ý và tiếp tục đặt mua 01 thanh đóm. Theo lời khai của Thuận, Thuận đặt mua thanh đóm đã được gắn chất hóa học bên trong để làm dụng cụ (quân bạc) để đánh “bạc bịp” của 01 người tên Phạm Đình Hưng, địa chỉ số 106A3 đường Nguyễn Chí Thanh, thành phố Hà Nội, Hưng gửi thanh đóm qua xe ô tô khách đến thị trấn E, huyện Y vào trưa ngày 24/5/2020 Thành nhận thanh đóm từ xe khách và thanh toán số tiền 5.000.000đ cho nhà xe. Chiều ngày 24/5/2020, Thuận đi về nhà, để lại bộ dụng cụ đánh “bạc bịp” cho Thành và Nguyệt để sử dụng, Thành bảo Nguyệt đưa cho Thuận 2.000.000đ để Thuận trả tiền xe, Nguyệt đồng ý và lấy 2.000.000đ trong số tiền thắng bạc tối 23/5/2020 đưa cho Thuận, Thuận cầm tiền rồi cùng Cương đi về. Đến khoảng 16 giờ ngày 24/5/2020, Nguyệt nhắn tin cho Ninh bảo Ninh đến nhà nghỉ Cây Sừa gặp Nguyệt. Khi Ninh đến Nguyệt lấy từ số tiền thắng bạc đêm 23/5/2020 đưa cho Ninh số tiền 5.000.000đ và đưa cho Ninh 01 thanh đóm đã có chất hóa học bên trong để làm dụng cụ đánh “bạc bịp” và dặn Ninh “*Khi nào có người chơi, em cứ đưa đóm này vào làm quân*”, Ninh biết thanh đóm đã được gắn thiết bị đánh bạc gian lận, đồng ý sau đó đi về.

Chiều 25/5/2020, Nguyệt mượn xe mô tô biển kiểm soát 22Y1-156.08 của Dũng để làm phương tiện đi lại. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyệt gọi điện thoại rủ Dũng đến nhà Ninh để đánh bạc, Dũng đồng ý. Sau khi gọi cho Dũng, Nguyệt nhắn tin báo cho Ninh biết đã có 03 người đến đánh bạc, gồm: Nguyệt, Dũng và Thương. Trước khi đến nơi đánh bạc Nguyệt bảo Thành dán dụng cụ đánh “bạc

bịp” lên người Nguyệt để Nguyệt sử dụng đánh bạc bịp. Ninh đi ra ngôi nhà gỗ tại chợ Cam Sành đợi Nguyệt, Thương và Dũng đến. Trong khi chờ đợi Ninh gọi điện thoại rủ Đinh Văn G, sinh năm 1975, trú tại thôn T, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đến tham gia đánh bạc. G đồng ý và rủ thêm Nguyễn Minh Hồng, sinh năm 1986, trú tại thôn S, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đi đánh bạc cùng. G, Hồng đến ngôi nhà của Ninh tại Chợ Cam Sành được khoảng 05 phút thì Nguyệt, Thương và Dũng cùng đến. Ninh rủ những người trên đến nhà sàn của gia đình Ninh để đánh bạc, nhưng G, Dũng không đồng ý, nên Ninh rủ những người này đến đoạn đường bê tông khu vực giữa vườn trồng cây của gia đình bà Hà Thị Xâm và ông Vũ Ngọc Quý, thuộc thôn S, xã X, huyện Y đánh bạc, những người nêu trên nhất trí và cùng nhau đi đến đó.

Khi từ nhà đi Ninh đã chuẩn bị và mang theo người thanh đóm mà Nguyệt đã đưa cho từ chiều 24/5/2020. Dũng lấy bát, đĩa ở bếp của gia đình Ninh và mang theo để làm dụng cụ đánh bạc. Trên đường đi đến nơi đánh bạc Ninh gặp Tuấn, Tuấn biết là mọi người rủ nhau đi đánh bạc nên hỏi Ninh “*chơi ở đâu đấy?*”, Ninh trả lời “*chơi ở trong này*”, Tuấn đi theo Ninh để tham gia đánh bạc, Tuấn gọi điện thoại cho Giáp rủ Giáp đến đánh bạc, khi đó Giáp, Huế và Mạc Văn Sơn, sinh năm 1997, trú tại thôn 3 Làng Bát, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đang chơi tại thị trấn E, huyện Y nên Giáp rủ Sơn và Huế cùng đi đến nơi đánh bạc.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 25/5/2020, khi đưa những người trên đến đoạn đường bê tông nêu trên để tụ tập đánh bạc, do quên chưa bôi đen một mặt quân bạc nên Ninh quay về ngôi nhà gỗ của gia đình bôi đen quân bạc và mang theo 01 chiếc chiếu cói để sử dụng cho những người đánh bạc ngồi, khi đến nơi đánh bạc Ninh trực tiếp trải chiếu lên nền đường bê tông và cắt 04 quân bạc, rồi đặt lên đĩa sứ. Dũng ngồi “xóc cái” để mọi người cá cược bạc. Ninh, Thương, Nguyệt, Tuấn và Giáo ngồi quây thành vòng tròn trên chiếu và dùng tiền tham gia cá cược bạc bằng hình thức đánh “xóc đĩa” cá cược theo cửa “*chẵn*”, “*lẻ*”. Nguyễn Minh Hồng, ngồi ngoài xem không tham gia đánh bạc. Khi những người trên đánh được 01 ván thì Giáp, Sơn và Huế đến. Giáp, Sơn vào tham gia cá cược bạc cùng những người trên, Huế không tham gia đánh bạc và ngồi ngoài xem. Khi những người trên đang đánh bạc thì có Vũ Văn Cường, sinh năm 1978, trú tại thôn S, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đến và vào tham gia đánh bạc cùng.

Khi Giáp vào tham gia cá cược bạc được khoảng hơn 05 phút thì Huế phát hiện tại vị trí bụng của Nguyệt có ánh sáng điện màu đỏ nhấp nháy. Huế liền báo cho Giáp biết, đồng thời dùng điện thoại di động của Huế quay lại video. Khi Giáp phát hiện Nguyệt sử dụng dụng cụ đánh “bạc bịp” để gian lận, lừa những người đánh bạc lấy tiền, Giáp cho dừng việc đánh bạc lại và bảo Huế kiểm tra người Nguyệt thì phát hiện ra bộ dụng cụ đánh “bạc bịp” gắn trên người Nguyệt. Cho rằng trong canh bạc đêm 23/5/2020 Nguyệt cũng đã sử dụng bộ dụng cụ đánh bạc bịp gian dối làm Giáp và Lợi bị thua mất nhiều tiền, Giáp yêu cầu Nguyệt ngồi im trên chiếu, sau đó gọi điện thoại thông báo cho Lợi biết việc Giáp phát hiện Nguyệt đánh “bạc bịp” và bảo Lợi đến lấy tiền bị thua bạc

tối ngày 23/5/2020. Giáp rất tức giận và có hành vi, lời nói đe dọa, uy hiếp Nguyệt: Giáp vừa nói vừa chỉ tay vào mặt Nguyệt vừa quát “*Mày tin tao giết mày không? Mày tin không?*”, nói xong Giáp dùng chân đạp 01 lần vào đùi Nguyệt. Khi thấy Giáp đánh Nguyệt, Sơn ngồi cạnh đó định lao vào đánh Nguyệt nhưng Giáp ngăn lại không cho Sơn đánh Nguyệt. Giáp nói với mọi người “*Không phải đánh nữa, để anh xử lý, bây giờ tìm hướng giải quyết*”, Giáp hỏi Nguyệt giải quyết thế nào. Nguyệt khi đó chưa thừa nhận việc đánh “bạc bịp” nên đáp lại “*Em cứ kiểm tra đi*”, Giáp càng bức xúc hơn nên tiếp tục quát “*Không phải kiểm tra cái lồn gì nữa, nói nữa tao tát vỡ mồm mày luôn, tao cho mày một cơ hội*”. Sau đó Giáp yêu cầu Nguyệt phải đưa cho Giáp số tiền 50.000.000đ thì mới cho Nguyệt và Thương về nhà. Do bị uy hiếp, lo sợ bị đánh, bị giết nên Nguyệt đã mượn điện thoại của Tuấn gọi điện cho Nguyễn Đắc Thành bảo Thành đem 50.000.000đ sang khu vực Chợ cam Sành, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang để đưa cho Giáp thì Nguyệt và Thương mới được về. Quá trình đe dọa, uy hiếp và yêu cầu Nguyệt đưa số tiền 50.000.000đ được Cường dùng điện thoại di động quay lại thành video. Trong thời gian Giáp đang đe dọa, uy hiếp và yêu cầu Nguyệt giao tiền thì trời đổ mưa to, nên Giáp đã đưa Nguyệt, Thương đến ngôi nhà của ông Phạm Văn Tuấn, sinh năm 1984, tại thôn S, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang để trú mưa. Khi di chuyển từ nơi đánh bạc đến nhà ông Tuấn, lợi dụng đêm tối, trời mưa và mọi người đang chạy mưa Nguyệt đã gỡ bỏ bộ dụng cụ đánh bạc bịp gắn trên người ra và vứt vào ven đường.

Đối với Hoàng Văn Lợi, khi nhận thông tin từ Giáp, Lợi đang ăn cơm, uống rượu cùng Đỗ Hồng Phương, sinh năm 1985, trú tại tổ dân phố Tân Phú, thị trấn E, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Đỗ Đức Bình, sinh năm 1994, trú tại thôn Bản Ban, xã Phù Lưu, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Tướng Văn Vĩnh, sinh năm 1992, trú tại thôn 3 Làng Bát, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Lợi, Phương, Bình, Vĩnh cùng đi trên chiếc xe ô tô do Chúng Anh Nghĩa, trú tại thôn Thọ, xã Phù Lưu, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang điều khiển đến gặp Giáp tại nhà của ông Phạm Văn Tuấn, do đã uống rượu và bức xúc do bị Nguyệt lừa bịp nên Tướng Văn Vĩnh đã dùng tay đánh và dùng hộp đựng tẩm ném trúng vào trán của Thương. Sau đó Giáp, Lợi, Phương đã đưa Nguyệt và Thương đến quán cafe SÀI GÒN tại tổ dân phố Bắc Yên, thị trấn E, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang để chờ Thành mang tiền đến. Sau khi biết Nguyệt bị Giáp giữ để đòi tiền, lo sợ Nguyệt và Thương bị đánh, Thành đã đến cơ quan Công an huyện Y trình báo nội dung vụ việc, Công an huyện Y tiến hành kiểm tra xác minh và đưa những người liên quan đến trụ sở Công an huyện Y để xác minh, giải quyết.

1. Vai trò và số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc ngày 23/5/2020 được xác định như sau:

1.1. Nguyễn Đắc Thành là người khởi xướng việc “*đánh bạc bịp*”, trực tiếp phân công, chỉ đạo, điều hành việc sử dụng dụng cụ đánh bạc bịp và trực tiếp hưởng lợi từ việc đánh “bạc bịp”.

1.2. Nguyễn Thị Nguyệt là người thực hiện chỉ đạo, hướng dẫn, phân công của Thành; trực tiếp liên hệ với Ninh và trực tiếp sử dụng thiết bị đánh “bạc bịp” tham gia đánh bạc với cách thức gian lận lấy tiền của những con bạc

cùng chơi. Nguyệt khai dùng 800.000đ để đánh bạc, trong đó tự nộp “*tiền điện, tiền chiếu*” 100.000đ cho Ninh, số tiền còn lại dùng vào việc đánh bạc và thắng bạc, sau khi dùng việc đánh bạc có tổng số tiền là 18.400.000đ. Sau khi dùng việc đánh bạc, cho Ninh vay số tiền 1.000.000đ để Ninh đánh bạc. Về đến phòng nghỉ kiểm tra thấy có 17.400.000đ. Số tiền này Nguyệt và Thành chia cho Ninh 5.000.000đ; đưa cho Thành để trả tiền mua “*quân bạc bịp*” 5.000.000đ, đưa cho Thuận 2.000.000đ để Thuận trả tiền thuê xe của Cương; chi mua cho Thành 01 bộ quần áo; chi ăn, uống, sinh hoạt cho Thành, Nguyệt, Thuận, Cương và Thương hết 4.100.000đ, còn lại 1.300.000đ sử dụng đánh bạc vào ngày 25/5/2020.

1.3. Nguyễn Văn Ninh là người thông đồng, kết nối và thực hiện theo hướng dẫn, chỉ đạo của Thành và Nguyệt để tổ chức đánh “bạc bịp”. Là người bố trí địa điểm, chuẩn bị bát đĩa, quân bạc; rủ rê, tập hợp, lôi kéo những người khác đến đánh bạc; tổ chức cho Giáp; Ninh; Nguyệt; Thương; Lý; Lợi; Min; Chót; Dũng; Tuấn (10 người) đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc tại nhà của gia đình mình. Ninh khai sử dụng 400.000đ tham gia cá cược bạc nhiều ván. Trong khi đánh bạc được Nguyệt, Giáp, Lợi và thương góp “*tiền điện, tiền chiếu*” được 400.000đ, sử dụng toàn bộ số tiền này cá cược bạc và bị thua hết tiền. Khi kết thúc đánh bạc vay của Nguyệt 1.000.000đ để sử dụng tiếp tục đánh bạc nhưng canh bạc đã kết thúc nên chưa sử dụng đến.

1.4. Nguyễn Văn Thuận là người thực hiện theo chỉ đạo của Thành: Đưa dụng cụ đánh “bạc bịp” đến cho Thành; hướng dẫn Nguyệt sử dụng và gắn dụng cụ đánh “bạc bịp” lên người Nguyệt. Được hưởng lợi số tiền 2.000.000đ từ tiền Nguyệt đánh bạc bịp thắng được. Số tiền này Thuận đã dùng để trả tiền thuê xe cho Cương.

1.5. Trần Thế Dũng là người trực tiếp ngồi “xóc cái” cho những người trên đánh bạc; trực tiếp dùng 1.000.000đ tham gia cá cược bạc với những người khác. Kết thúc canh bạc có 1.000.000đ (*không thắng, không thua*)

1.6. Hoàng Văn Lợi trực tiếp tham gia đánh bạc, trước khi đánh bạc có 2.000.000đ, góp “*tiền điện, tiền chiếu*” cho Ninh 100.000đ, còn lại 1.900.000đ dùng toàn bộ vào việc cá cược bạc và bị thua hết số tiền trên. Tại chiếu bạc cầm cổ cho Thắng chiếc điện thoại Iphone 8 để vay số tiền 5.000.000đ, sử dụng toàn bộ số tiền trên vào việc đánh bạc và bị thua hết tiền. Được Giáp trả nợ cho số tiền 10.000.000đ (nợ từ trước đó), Lợi tiếp tục sử dụng toàn bộ số tiền trên vào việc đánh bạc và lại bị thua hết tiền; để có tiền tiếp tục đánh bạc vay của Huế 15.000.000đ (*vay 03 lần, mỗi lần 5.000.000đ vay ngay tại chiếu bạc*), dùng toàn bộ số tiền vay của Huế tham gia cá cược bạc và tiếp tục bị thua hết tiền; Lợi tiếp tục vay Tuấn 2.000.000đ (*Vay 02 lần, mỗi lần 1.000.000đ*), dùng toàn bộ số tiền vay được tiếp tục cá cược bạc và bị thua hết. Tổng số tiền Lợi sử dụng vào việc đánh bạc là 34.000.000đ.

1.7. Phạm Văn Giáp trực tiếp tham gia cá cược bạc hình thức xóc đĩa và sử dụng 04 quân bài tứ lơ khơ để đánh bạc bằng hình thức “*bảng vị*”; Giáp khai trước khi đánh bạc có 20.000.000đ, trả nợ cho Lợi 10.000.000đ; còn lại

10.000.000đ tự nộp “tiền điện, tiền chiếu” cho Ninh 100.000đ, số còn lại sử dụng toàn bộ vào việc đánh bạc và bị thua hết tiền.

1.8. Bùi Thị Thương trực tiếp tham gia cá cược bạc. Thương khai trước khi đánh bạc do không có tiền, vay của Thắng 2.000.000đ, tự đóng “tiền điện, tiền chiếu” cho Ninh 100.000đ, số tiền còn lại sử dụng toàn bộ vào việc đánh bạc, do thắng bạc nên có 2.700.000đ. Khi kết thúc đánh bạc đã trả nợ cho Thắng số tiền 2.000.000đ và cho thêm Thắng 100.000đ. Còn lại 600.000đ, sử dụng để đánh bạc ngày 25/5/2020.

1.9. Nguyễn Văn Tuấn khai nhận sử dụng 400.000đ trực tiếp tham gia cá cược bạc. Trong khi đánh bạc do thắng bạc nhiều ván nên tại chiếu bạc cho Lợi vay 2.000.000đ (*vay 02 lần, mỗi lần 1.000.000đ*). Khi kết thúc canh bạc hết tiền.

1.10. Trần Thị Lý khai sử dụng 300.000đ trực tiếp tham gia cá cược bạc nhiều ván và bị thua hết số tiền trên.

1.11. Đặng Văn Chót khai nhận sử dụng 150.000đ trực tiếp tham gia đánh bạc nhiều ván và bị thua hết số tiền trên;

1.12. Đặng Thị Min khai nhận sử dụng 100.000đ tham gia cá cược bạc nhiều ván và bị thua hết số tiền trên.

1.13. Hoàng Kim Huê không trực tiếp tham gia đánh bạc. Ngay tại chiếu bạc cho Lợi vay số tiền 15.000.000đ để Lợi dùng đánh bạc (*cho vay 03 lần, mỗi lần 5.000.000đ*).

1.14. Nguyễn Thị Thắng không trực tiếp tham gia cá cược bạc. Tại nơi đánh bạc cho Lợi vay số tiền 5.000.000đ để Lợi dùng đánh bạc; cho Thương vay 2.000.000đ để Thương dùng đánh bạc;

Tổng số tiền các bị can khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là: 47.150.000đ (*Bốn mươi bảy triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

2. Vai trò và số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc ngày 25/5/2020 được xác định như sau:

2.1. Nguyễn Đắc Thành không trực tiếp đánh bạc, nhưng là người tổ chức, điều hành, chỉ đạo Nguyệt, Ninh, Thương tổ chức đánh bạc bịp; hỗ trợ, giúp Nguyệt gắn bộ dụng cụ đánh “bạc bịp” lên người để Nguyệt trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc bịp; theo dõi diễn biến quá trình bị can Nguyệt đánh “bạc bịp”.

2.2. Nguyễn Thị Nguyệt sử dụng bộ dụng cụ đánh bạc bịp trực tiếp tham gia đánh bạc; khai nhận sử dụng 1.300.000đ để đánh bạc, khi dừng việc đánh bạc do thắng bạc nên có 1.500.000đ (*Số tiền này Nguyệt khai đã rút trên đường từ nơi đánh bạc đến ngôi nhà của ông Phạm Văn Tuấn*).

2.3. Nguyễn Văn Ninh là người lựa chọn địa điểm, thời gian, rủ rê, tập hợp, lôi kéo những người đánh bạc đến tham gia đánh bạc; đưa quân bạc bịp vào để đánh bạc; khai nhận dùng 1.200.000đ tham gia cá cược bạc nhiều ván và bị thua hết số tiền trên.

2.4. Trần Thế Dũng vừa ngồi người “xóc cái” cho những người khác đánh bạc vừa dùng tiền cá cược bạc; khai nhận dùng 700.000đ tham gia cá cược bạc nhiều ván và bị thua hết số tiền trên.

2.5. Phạm Văn Giáp khai nhận dùng 100.000đ tham gia cá cược bạc và bị thua hết số tiền trên.

2.6. Bùi Thị Thương khai nhận dùng 600.000đ để đánh bạc, khi dùng đánh bạc không thắng, không thua.

2.7. Nguyễn Văn Tuấn khai nhận dùng 300.000đ tham gia cá cược bạc nhiều ván và bị thua hết số tiền trên.

2.8. Mạc Văn Sơn khai nhận dùng 1.500.000đ tham gia cá cược bạc nhiều ván và bị thua hết số tiền trên.

2.9. Đinh Văn G khai nhận dùng 400.000đ tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi kết thúc đánh bạc còn nguyên 400.000đ (*không thắng, không thua*).

2.10. Vũ Văn Cường khai nhận dùng 50.000đ tham gia đánh bạc một ván, do Giáp yêu cầu dừng việc đánh bạc nên chưa xác định được thắng, thua.

Tổng số tiền các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 6.150.000đ (*Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKSHY, ngày 08/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Phạm Văn Giáp về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự và tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Thị Nguyệt về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Đắc Thành, Nguyễn Văn Thuận, Nguyễn Văn Ninh về tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại các điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Văn Ninh, Nguyễn Đắc Thành, Hoàng Văn Lợi, Nguyễn Văn Tuấn, Trần Thế Dũng, Bùi Thị Thương, Trần Thị Lý, Đặng Thị Min, Đặng Văn Chót, Hoàng Kim Huế, Nguyễn Thị Thắng, Mạc Văn Sơn, Đinh Văn G, Vũ Văn Cường về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Vụ án trên đã được Tòa án nhân dân huyện Y giải quyết tại Bản án số 63/2021/HS – ST, ngày 22/9/2021. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Phạm Văn Giáp, Nguyễn Thị Nguyệt, Nguyễn Văn Ninh, Nguyễn Văn Thuận, Bùi Thị Thương, Nguyễn Văn Tuấn, Hoàng Văn Lợi, Đinh Văn G, Đặng Văn Chót có đơn kháng cáo.

Tại bản án phúc thẩm số 37/2022/HS – PT, ngày 08/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang đã quyết định không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn G, hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HS – ST, ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt đối với bị cáo Đinh Văn G, trả hồ sơ về Tòa án cấp sơ thẩm để xét xử lại đối với bị cáo Đinh Văn G.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn G theo tội danh, điều luật đã nêu trong Bản

cáo trạng số 45/CT-VKSHY, ngày 08/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn G phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 38, 56, 58 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn G từ 08 tháng đến 10 tháng tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 02 năm tù tại Bản án số 24/2016/HSST ngày 21/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 02 năm 08 tháng đến 02 năm 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm trong các ngày 21, 22/9/2021 và tại phiên tòa phúc thẩm ngày 08/8/2022 bị cáo Đinh Văn G đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa sơ thẩm xét xử lại vụ án, bị cáo Đinh Văn G tiếp tục thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai nhận tại Bản án số 24/2016/HSST, ngày 21/7/2016 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thử thách 04 năm về tội “*Đánh bạc*”. Đến ngày 25/5/2020, bị cáo lại tiếp tục sử dụng số tiền 400.000đ để cùng các đối tượng Nguyễn Thị Nguyệt, Nguyễn Văn Ninh, Trần Thế Dũng, Phạm Văn Giáp, Bùi Thị Thương, Nguyễn Văn Tuấn, Mạc Văn Sơn, Vũ Văn Cường đánh bạc trái phép. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng trên sử dụng để đánh bạc là 6.150.000đ. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn G còn được chứng minh bằng lời khai của các đối tượng Nguyễn Đắc Thành, Nguyễn Thị Nguyệt, Nguyễn Văn Ninh, Trần Thế Dũng, Phạm Văn Giáp, Bùi Thị Thương, Nguyễn Văn Tuấn, Mạc Văn Sơn, Vũ Văn Cường tại cơ quan Cảnh sát Điều tra; vật chứng thu giữ; các biên bản xác minh; lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm ngày 21,22/9/2021 và tại phiên tòa phúc thẩm ngày 08/8/2022, cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 30 phút đến 23 giờ ngày 25/5/2020, tại đoạn đường bê tông khu vực vườn cây của gia đình bà Hà Thị Xâm và ông Vũ Ngọc Quý, thuộc thôn S, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Đinh Văn G cùng các đối tượng Phạm Văn Giáp, Bùi Thị Thương, Trần Thế Dũng, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Thị Nguyệt, Nguyễn Văn Ninh, Mạc Văn Sơn và Vũ Văn Cường đã có hành vi đánh bạc

trái phép bằng hình thức xóc đĩa, cá cược được thua bằng tiền do Nguyễn Đắc Thành, Nguyễn Thị Nguyệt và Nguyễn Văn Ninh tổ chức. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc được xác định là 6.150.000đ, trong đó Đinh Văn G sử dụng 400.000đ để đánh bạc. Do đó, Cáo trạng số 45/CT-VKSHY, ngày 08/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố đối với bị cáo Đinh Văn G về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây phương hại đến kinh tế hộ gia đình và có thể làm phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo đã bị kết án phạt tù cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*”, đang chấp hành thời gian thử thách của án treo nhưng không lấy đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục thực hành vi đánh bạc trái phép với lỗi cố ý trực tiếp, nhằm mục đích vụ lợi, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó HĐXX thấy rằng cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam tương xứng với mức độ, tính chất phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung. Do bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của án treo nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo, tổng hợp với hình phạt tù trong bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù chung cho cả hai Bản án theo quy định tại các Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” quy định tại đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Các vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án số 63/2021/HS – ST, ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2021/HS –ST, ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên buộc bị cáo Đinh Văn G phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không kháng cáo về phần án phí hình sự sơ thẩm nên phần quyết định về án phí đối với bị cáo tại Bản án số 63/2021/HS – ST, ngày 22/9/2021 đã có hiệu lực pháp luật. Ngày 13/6/2022, bị cáo đã nộp số tiền án phí 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) theo Quyết định số 395/QĐ – CCTHADS, ngày 20/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng Phạm Văn Giáp thực hiện hành vi Cưỡng đoạt tài sản và Đánh bạc; các đối tượng Nguyễn Thị Nguyệt, Nguyễn Đắc Thành, Nguyễn Văn Ninh thực hiện hành vi Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc; đối tượng Nguyễn Văn Thuận thực hiện hành vi Tổ chức đánh bạc; các đối tượng Hoàng Văn Lợi, Nguyễn Văn Tuấn, Trần Thế Dũng, Bùi Thị Thương, Trần Thị Lý, Đặng Thị Min, Đặng Văn Chót, Hoàng Kim Huế, Nguyễn Thị Thắng, Mạc Văn Sơn, Vũ Văn Cường thực hiện hành vi đánh bạc đã được xét xử tại Bản án số 63/2021/HS – ST, ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y và Bản án phúc thẩm số 37/2022/HS – PT, ngày 08/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với việc cấp Giấy chứng nhận chấp hành xong thời gian thử thách của người được hưởng án treo số 37/GCN, ngày 21/7/2020 đối với Đinh Văn G. Ngày 08/9/2022, Cơ quan thi hành án hình sự, Công an huyện Hàm Yên đã ban hành Quyết định số 314/QĐ – THAHS hủy Giấy chứng nhận chấp hành xong thời gian thử thách của người được hưởng án treo số 37/GCN, ngày 21/7/2020 nên Hội đồng xét xử cũng không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, 56, 58, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- *Tuyên bố:* Bị cáo Đinh Văn G phạm tội: "Đánh bạc".

1. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn G **09 (Chín)** tháng tù. Tổng hợp với hình phạt **02 (Hai)** năm tù tại Bản án số 24/2016/HSST, ngày 21/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Buộc bị cáo Đinh Văn G phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **02 (Hai)** năm **09 (Chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Ghi nhận bị cáo Đinh Văn G đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*), theo Biên lai thu số 0005416, ngày 13/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Đinh Văn G được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Y;
- Công an huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- UBND xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu HSVA, HSTHAHS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Hữu San