

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V N
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2018/HS-ST
Ngày: 31/01/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V N, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Kim Trọng

Các Hội thẩm nhân dân:

. Ông Phạm Tám,

. Bà Nguyễn Thị Ánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Phan Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V N, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V N, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Xuân Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V N, tỉnh Khánh Hòa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2017/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Võ Ngọc H - sinh năm 1973, tại PY. Nơi cư trú: 25/2 TP, phường V P, thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ H (chết) và bà Trần Thị H; có vợ là Trần Thị Ngọc M và 02 con, con lớn sinh năm: 2000, con nhỏ sinh năm: 2002; tiền án: không, tiền sự: không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam . Có mặt.

- Nguyên đơn dân sự:

+ Ủy ban nhân dân huyện VN; địa chỉ: 469 HV, thị trấn VG, huyện V N, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Ủy ban nhân dân huyện VN: Bà Nguyễn Thị Bạch H - sinh năm 1964; chức vụ: Trưởng Phòng Quản lý đô thị huyện V N; địa chỉ: 469 H Vg, thị trấn V G, huyện V N, tỉnh Khánh Hòa (Văn bản ủy quyền số 67/UBND ngày 30/8/2017). Vắng mặt.

+ Công ty TNHH Dịch vụ đô thị AP; địa chỉ: 122 LH P, thành phố N T, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Công ty TNHH Dịch vụ đô thị AP: Ông Võ Ngọc T; chức vụ: Giám đốc; địa chỉ: 122 L H P, thành phố N T, tỉnh Khánh Hòa. Ông Võ Ngọc T ủy quyền cho ông Huỳnh Thanh N - cán bộ kỹ thuật (văn bản ủy quyền số 03/GUQ -CTAP, ngày 19/01/2018). Có mặt.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân Hàng SGTT; địa chỉ: 230 đường NKKN, Phường x, Quận y, Thành phố HCM.

Đại diện Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân Hàng SGTT: Ông Mai S - sinh năm 1970; chức vụ: Quản lý điều hành đội xe công ty TNHH TMDV Q ; địa chỉ: 75/3 D H Q, V H, NT, Khánh Hòa (Văn bản ủy quyền ngày 30/8/2017). Vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Lê Tấn L - sinh năm: 1972; trú tại: 184 Q T, phường P T, thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Ngọc H có giấy phép lái xe hạng E, được Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ QH thuê cùng với Lê Tấn L điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B-070.77 chạy tuyến NT - ĐN và ngược lại. Khoảng 17h30' ngày 04/8/2017, Lê Tấn L điều khiển xe ô tô khách 51B-070.77 xuất phát từ ĐN đi NT lưu thông trên Quốc lộ 1A, khi xe đến địa phận S C - PY thì Võ Ngọc H thay Lực điều khiển và tiếp tục chạy theo hướng đến Nha Trang. Đến khoảng 04h30' ngày 05/8/2017, khi H đang điều khiển xe ô tô 51B-070.77 đến Km 1392+400 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã V P, V N, Khánh Hòa thì H ngủ gật, không làm chủ tay lái để xe ô tô 51B-070.77 chạy lên dải phân cách cố định, tông hư hỏng 03 trụ đèn đường, 135 mét đoạn cáp lõi đồng kích thước (04x22)mm, 41 cây dương và 56,16m² thảm cỏ dẫn đến tai nạn giao thông.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 45/2017/KL-TTHS ngày 17/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện VN, kết luận tổng tài sản bị thiệt hại do tai nạn giao thông là 178.568.600 đồng (một trăm bảy mươi tám triệu năm trăm sáu mươi tám nghìn sáu trăm đồng)

* Hiện trường vụ tai nạn giao thông để lại như sau:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tại cầu vượt đường sắt thuộc Km 1392+400 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã VP, VN, Khánh Hòa. Mặt đường được rải nhựa bằng phẳng; giữa mặt đường là dải phân cách cố định bằng bê tông xi măng rộng 1,60m, trên dải phân cách có hàng cây dương, thảm cỏ và trụ đèn chiếu sáng. Cạnh bên phải của dải phân cách cao 0,28m và rộng 0,18m. Mặt đường phải được chia thành hai phần đường (phần đường xe cơ giới và phần đường xe thô sơ, người đi bộ - lề đường). Lề đường phải rộng 02,0m, phần đường xe cơ giới rộng 07,0m và được chia thành hai làn đường (làn đường bên trái và làn đường bên phải).

Điểm mốc của vụ tai nạn là đầu cầu vượt và đầu lan can giữa cầu vượt. Hướng trái - phải được quy định theo hướng TH - N T và lấy mép đường phải làm chuẩn để đo vẽ hiện trường.

Vết (1) được phát hiện trên dải phân cách cố định giữa mặt đường, có hướng T H - N T. Điểm đầu nằm trên cạnh bên phải của dải phân cách cố định, cách đất 0,23m, cách mép đường phải 7,55m và cách đầu cầu vượt là 28,80m. Điểm cuối cách mép đường phải 9,10m và cách điểm đầu của lan can cầu vượt là 18,50m.

Vết (2) nằm trên dải phân cách cố định, là vị trí của đèn chiếu sáng bị ngã. Tâm vết (2) cách điểm đầu vết (1) là 24,30m.

Vết (3) nằm trên dải phân cách cố định, là vị trí của đèn chiếu sáng bị ngã. Tâm vết (3) cách tâm vết (2) là 42,0m.

Vết (4) nằm trên dải phân cách cố định, là vị trí của bánh xe dự phòng. Tâm vết (4) cách mép đường phải là 09,0m và cách tâm vết (3) là 0,70m.

Vết (5) là xe ô tô 51B-070.77 sau tai nạn đỗ xe trên dải phân cách cố định và làn đường trái của phần đường xe cơ giới. Đầu xe quay hướng N T, đuôi xe quay hướng TH. Trục bánh trước bên trái tiếp giáp với điểm cuối vết (1) và cách điểm đầu của lan can giữa cầu vượt là 18,50m. Trục bánh trước bên phải cách mép đường phải 07,0m, trục bánh sau bên phải cách mép đường phải 06,50m.

Vết (6) nằm trên dải phân cách cố định, là vị trí của đèn chiếu sáng bị ngã, dưới gầm xe ô tô 51B-070.77.

Ngoài ra, tại hiện trường phát hiện vết (7) nằm trên làn đường trái của phần đường xe cơ giới. Vết (7) có chiều hướng Tuy Hòa – Nha Trang, điểm đầu cách mép đường phải 05,55m và cách trục bánh sau bên phải của xe ô tô 51B-070.77 là 20,60m

Bản Cáo trạng số 02/CT-KSĐT ngày 22 tháng 12 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa để xét xử bị cáo Võ Ngọc H về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Ngọc H theo tội danh, khung hình phạt như trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 202, điểm b,p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 01(một) năm đến 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Ngọc H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 45/2017/KL-TTHS ngày 17/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V N xác định:

03 trụ đèn và 135 mét đoạn cáp lõi đồng kích thước (04x22)mm bị gãy, hư hỏng trị giá 152.159.600đồng (một trăm năm mươi hai triệu một trăm năm mươi chín nghìn sáu trăm đồng).

41 cây dương (trong đó có 04 cây cao 0,9m, đường kính gốc cây 0,01m, 16 cây cao 1,1m, đường kính 0,03m, 21 cây cao 1,1m, đường kính 0,04m) và 56,16m² thảm cỏ bị tróc gốc, hư thân cây, bị gãy hư hỏng trị giá 26.409.000đồng (Hai mươi sáu triệu bốn trăm lẻ chín nghìn đồng).

Tổng tài sản bị thiệt hại tai nạn giao thông do bị cáo Võ Ngọc H gây ra là 178.568.600 đồng (Một trăm bảy mươi tám triệu năm trăm sáu mươi tám nghìn sáu trăm đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị đơn dân sự, các nguyên đơn dân sự không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Sau khi bị cáo Võ Ngọc H gây tai nạn bị đơn dân sự Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân Hàng SGTT ủy quyền cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại và dịch vụ QH bồi thường cho Ủy ban nhân dân huyện VN 152.159.600đồng (Một trăm năm mươi hai triệu một trăm năm mươi chín nghìn sáu trăm đồng). Bồi thường cho Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ đô thị AP số tiền là 26.409.000đồng (Hai mươi sáu triệu bốn trăm lẻ chín nghìn đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V N, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện VN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa, bị cáo Võ Ngọc H đã khai nhận hành vi của mình điều khiển xe ô tô gây tai nạn giao thông như nội dung bản Cáo trạng số 02/CT-KSĐT ngày 22 tháng 12 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V N - tỉnh Khánh Hòa đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của các nguyên đơn, người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 05 tháng 8 năm 2017, Võ Ngọc H điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B - 070.77 lưu thông trên quốc lộ 1A hướng T H - NT, khi đi đến km 1392

+ 400 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã V P huyện V N, tỉnh Khánh Hòa thì H ngủ gật, không làm chủ tay lái để xe ô tô 51B-070.77 chạy lên dải phân cách cố định, tông hư hỏng 03 trụ đèn đường, 135 mét đoạn cáp lõi đồng kích thước (04x22)mm, 41 cây dương và 56,16m² thảm cỏ dẫn đến tai nạn giao thông, gây thiệt hại với tổng số tiền là 178.568.600 đồng (một trăm bảy mươi tám triệu năm trăm sáu mươi tám nghìn sáu trăm đồng). Hành vi của bị cáo Võ Ngọc H đã phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 202 của Bộ luật hình sự năm 1999

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển phải tuân thủ đầy đủ các quy định của Luật Giao thông đường bộ. Thế nhưng vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 05/8/2017 khi lái xe ô tô, bị cáo Võ Ngọc H đã không chấp hành nghiêm chỉnh các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, ngủ gật, không làm chủ tay lái, điều khiển xe đi không đúng làn đường, phần đường quy định, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ, nên để cho xe bị cáo điều khiển chạy lên dải phân cách cố định gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả như nói trên.

Hành vi của bị cáo Võ Ngọc H đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản. Vì vậy, phải xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động bị đơn dân sự Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân Hàng SGTT bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các nguyên đơn dân sự là Ủy ban nhân dân huyện VN và Công ty TNHH Dịch vụ đô thị AP; các nguyên đơn dân sự cũng xin bãi nại cho bị cáo; về nhân thân, bị cáo là người dân lao động, không có tiền án, tiền sự, quá trình sinh sống bị cáo không vi phạm pháp luật và chấp hành tốt các quy định tại địa phương. Vì vậy, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b - p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, giúp bị cáo yên tâm cải tạo. Đồng thời, xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật Nhà nước và tự cải tạo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Sau tai nạn giao thông xảy ra bị đơn dân sự Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân Hàng SGTT đã bồi thường toàn bộ thiệt hại về tài sản cho Ủy ban nhân dân huyện VN là 152.159.600 đồng (Một trăm năm mươi hai triệu một trăm năm mươi chín nghìn sáu trăm đồng). Bồi thường thiệt hại về tài sản cho Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ đô thị AP số tiền là 26.409.000 đồng (Hai mươi sáu triệu bốn trăm lẻ chín nghìn đồng).

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ đô thị A P không còn yêu cầu gì khác, đại diện hợp pháp của Ủy ban nhân dân huyện VN vắng mặt, nhưng căn cứ lời khai có tại hồ sơ vụ án thì không còn yêu cầu bồi thường hoặc khiếu nại gì khác, nên Tòa không xem xét.

Đại diện Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân Hàng SGTT vắng mặt tại phiên tòa nhưng căn cứ vào lời khai có tại hồ sơ vụ án cũng không yêu cầu bị cáo Hùng phải bồi hoàn lại khoản tiền 178.568.600 đồng, công ty đã bồi thường cho các nguyên đơn dân sự nói trên, nên Tòa không xem xét.

Giấy phép lái xe số 560084002779 ngày 03 tháng 4 năm 2015 do Sở Giao thông Vận tải Đắk Lắk cấp mang tên Võ Ngọc H là Giấy phép lái xe của bị cáo Võ Ngọc H. Xét thấy không cần thiết thu giữ nên trả lại cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo Võ Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật với số tiền là 200.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Võ Ngọc H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b - p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 đối với bị cáo Võ Ngọc H.

- Xử phạt bị cáo Võ Ngọc Hùng 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 (một) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Ngọc H cho Ủy ban nhân dân phường VP, thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Không xét về việc bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm giữa bị cáo Võ Ngọc H và bị đơn dân sự Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân Hàng SGTT đối với nguyên đơn dân sự là Ủy ban nhân dân huyện VN và Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ đô thị AP.

+ Không xét về việc bồi hoàn giữa bị cáo Võ Ngọc H và Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính Ngân Hàng SGTT đối với số tiền Công ty đã bồi thường cho các nguyên đơn dân sự.

+ Trả lại Giấy phép lái xe số 560084002779 ngày 03 tháng 4 năm 2015 do Sở Giao thông Vận tải Đắk Lắk cấp mang tên Võ Ngọc H cho bị cáo Võ Ngọc H.

- Về án phí:

Bị cáo Võ Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (Hai trăm nghìn).

- Quyền kháng cáo của bị cáo, nguyên đơn dân sự Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ đô thị AP là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; quyền kháng cáo của nguyên đơn dân sự Ủy ban nhân dân huyện VN, bị đơn dân sự là 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện VN;
- Công an huyện VN;
- Chi cục THA dân sự huyện VN;
- Bị cáo;
- Nguyên đơn dân sự;
- Bị đơn dân sự;
- Hồ sơ THA;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Kim Trọng