

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HSST
Ngày 30-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình

Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Hoàng

Ông Trần Minh Đức

Ông Lê Quốc Ngưu

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nga, Thư ký TAND tỉnh Gia Lai

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông
Vũ Văn Dũng – Kiểm sát viên

Ngày 30/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2023/TLST-HS ngày 28/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2023/QĐXXST-HS ngày 16/3/2023 đối với bị cáo sau:

Rmah L. Sinh năm 1997 tại Chư P, Gia Lai. Nơi ĐKKHKT: thôn Kênh S, xã Ia L, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai. Nơi đã cư trú: Làng Kênh Mek, xã Ia Le, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai. Nơi ở hiện tại: Phạm nhân đang thi hành án phạt tù tại Phân trại số 2, Trại giam Gia Trung, Bộ Công an. Giới tính: nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Gia Rai. Tôn giáo: Tin lành. Nghề nghiệp: Phạm nhân đang chấp hành án. Học vấn: 6/12. Cha là Siu T, sinh năm 1973, mẹ là Rmah H'D, sinh năm 1976. Gia đình bị cáo có 7 anh em, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2017, bị cáo là con thứ 2. Có vợ là Ksor H'Th, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án: Bản án 32/2019/HSST ngày 22/11/2019 TAND huyện Chư P, tỉnh Gia Lai tuyên phạt 05 năm 6 tháng tù tội “Cố ý gây thương tích”, đang chấp hành án tại Trại giam Gia Trung.

Tiền sự: không.

Bị bắt quả tang ngày 26/9/2022 và bị giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Huỳnh Văn Kiên, VPLS Huỳnh Kiên, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* *Bị hại*: Anh Đinh Ch, sinh năm 1994. Là phạm nhân đang chấp hành án tại Phân trại số 2, Trại giam Gia Trung – Bộ Công An. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Phạm Khắc Tr- Phó Giám thị, là đại diện hợp pháp Trại giam Gia Trung – Bộ Công an. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

* *Người làm chứng*: Điều vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

- Anh Rơ Mah T, sinh năm 1999

- Anh Võ Kim N, sinh năm 1995

Là phạm nhân đang chấp hành án tại Phân trại số 2, Trại giam Gia Trung – Bộ Công An

- Anh Nguyễn Tiến S, sinh năm 1990. Địa chỉ: TDP 4, thị trấn Kon D, huyện Mang Y, tỉnh Gia Lai

- Anh Vũ Đăng Tsinh năm 1988. Địa chỉ: TDP 4, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Y, tỉnh Gia Lai

- Anh Nguyễn Việt T, sinh năm 1995. Địa chỉ: thị trấn Kon Dong, huyện Mang Y, tỉnh Gia Lai

- Anh Ngô Thế Đ, sinh năm 1999. Địa chỉ: TDP 9, thị trấn Kb, huyện KB, tỉnh Gia Lai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/9/2022, được sự phân công của Ban Chỉ huy Phân trại số 2, Trại giam Gia Trung - Bộ Công an, Thượng úy Nguyễn Tiến S (Cán bộ quản giáo) là Tổ trưởng cùng các đồng chí Vũ Đăng TNguyễn Việt T (Cán bộ Cảnh sát bảo vệ) và Ngô Thế Đ (Chiến sỹ nghĩa vụ) đưa 44 phạm nhân thuộc Phân trại số 2 đến khu vực lao động, sản xuất tại Khoảnh 5, Tiểu khu 447 thuộc Phân trại số 2, Trại giam Gia Trung, xã Đăk Ta Ley, huyện Mang Y, tỉnh Gia Lai để lao động trồng cây keo. Đồng chí Sỹ phân công 15 phạm nhân cầm cuốc, dàn hàng ngang đi trước để đào hố, 14 phạm nhân đi theo vận chuyển, bỏ cây keo tại các hố đã đào và 15 phạm nhân theo sau để lấp đất, trồng cây.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày nhóm phạm nhân cuốc hố làm nhanh hơn và đi cách nhóm trồng keo khoảng 10m nên đồng chí Sỹ đã yêu cầu số phạm nhân cuốc hố đi chậm lại để đảm bảo công tác quản lý. Lúc này, phạm nhân Đinh Ch sau khi làm xong ngồi nghỉ tại hàng của phạm nhân Rmah L đang cuốc hố thì

Rmah L nói “*Mày tránh ra để tao cuốc*”, Đinh Ch đứng dậy chửi Rmah L rồi đi ra gốc cây keo ngồi và cãi nhau qua lại với Rmah L. Khi đang cãi nhau Đinh Ch đi đến chỗ Rmah L đang đứng, dùng tay phải đâm trúng 01 (một) cái vào mặt của Rmah L. Bực tức do bị đánh, Rmah L dùng cuốc đang cầm sẵn trên tay đánh một phát theo hướng từ phải qua trái, từ dưới lên trên trúng vào đỉnh cằm thái dương trái của Đinh Ch làm Đinh Ch ngã xuống đất, Đinh Ch lom khom đứng dậy thì Rmah L tiếp tục dùng cuốc đánh một phát trúng vào cằm gáy bên phải của Đinh Ch. Lúc này, phạm nhân Rmah Tý đang trồng cây keo thấy nên chạy đến can ngăn. Đồng thời đồng chí Nguyễn Tiến S chạy đến giật lấy cây cuốc trên tay Rmah L và gọi điện thoại báo cáo cho Ban chỉ huy Phân trại số 2 sự việc trên và lập biên bản phạm tội quả tang đối với Rmah L.

Đinh Ch sau khi bị đánh được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Gia Lai để cấp cứu và điều trị, đến ngày 30/9/2022 thì xuất viện.

Hiện trường xảy ra vụ án tại khu vực lao động trồng cây keo khoảnh 5 – Tiểu khu 447 thuộc Phân trại số 2, Trại giam Gia Trung, Bộ Công an. Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Mang Y, tỉnh Gia Lai đã tiến hành thực nghiệm điều tra.

Ngày 06/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Y đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai giám định tổn hại sức khỏe đối với Đinh Chyết. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 327/22TgT ngày 12/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

+ *Một vết thương phần mềm vùng đỉnh cằm thái dương trái kích thước (7x0,2)cm đã khâu ngày thứ 10, chưa cắt chỉ, vết thương khô, còn sưng nề nhẹ.*

+ *Một vết thương phần mềm nằm ngang vùng cằm gáy bên phải kích thước (8x0,2)cm, đã khâu ngày thứ 10, chưa cắt chỉ, vết thương khô, bờ mép đều gọn.*

+ *Chấn thương sọ não gây tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh cằm phải, điều trị nội khoa, hiện còn hình ảnh tổn thương trên phim chụp CT Scanner sọ não: Tụ dịch máu ngoài màng cứng vùng đỉnh trái.*

+ *Chấn thương sọ não gây vỡ lún sọ đỉnh trái kích thước (5,2x4,4)cm, điện não không có ổ tổn thương tương ứng.*

+ *Chấn thương sọ não gây vỡ sọ cằm phải đường kính 5cm, điện não không có ổ tổn thương tương ứng.*

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 40%. Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT”.

Ngày 25/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Y đã Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai giám định dấu vết máu trên cái cuốc. Tại bản kết luận giám định số 738/KL-KTHS ngày 03/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai. Kết luận: Trên cái cuốc được niêm phong gửi giám định: Không phát hiện có máu.

* Vật chứng vụ án: 01 (một) cái cuốc, phần lưỡi cuốc có chiều dài 27,5cm, chiều rộng 20cm; phần cán cuốc bằng gỗ có chiều dài 1,26cm, đường kính 03cm.

* Về trách nhiệm dân sự: Trại giam Gia Trung đã chi trả kinh phí điều trị cho Đinh Ch số tiền 5.009.410 đồng (*Năm triệu, không trăm lẻ chín nghìn, bốn trăm mười đồng*), Trại giam Gia Trung không yêu cầu Rmah L trả lại chi phí điều trị. Đinh Ch cũng không yêu cầu Rmah L bồi thường gì về dân sự.

Cáo trạng số 42/CT-VKS-P2 ngày 24/2/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Rmah L về tội: “Giết người” theo điểm n,p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến tại phiên tòa:

- Bị cáo đồng ý như Cáo trạng truy tố, tỏ ra ăn năn hối hận. Lời nói sau cùng bị cáo mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Rmah L phạm tội: “Giết người”

Áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 123; Điều 38; Điều 15, Điều 57; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Rmah L mức án từ 14 năm đến 15 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong, không xét

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây cuốc

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

- Người bào chữa cho bị cáo, luật sư Huỳnh Văn Kiên: Đồng ý Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “*Giết người*” theo điểm n, p khoản 1 Điều 123 BLHS. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét và áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sự việc có phần lỗi của bị hại đã xúc phạm và đánh bị cáo trước, đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của Kiểm sát viên

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 26/9/2022, trong quá trình lao động, sản xuất tại Khoảnh 5, Tiểu khu 447 thuộc Phân trại số 2, Trại giam Gia Trung, xã Đăk Ta Ley, huyện Mang Y, tỉnh Gia Lai giữa phạm nhân Rmah L và Đinh Chyét xảy ra mâu thuẫn cãi nhau thì Đinh Chyét đã dùng tay nắm vào mặt của Rmah L. Bực tức vì bị Đinh Chyét đánh nên Rmah L dùng cuộc đánh một phát theo hướng từ phải qua trái, từ dưới lên trên trúng vào đỉnh chằm thái dương trái của Đinh Ch làm Đinh Ch ngã xuống đất, Đinh Ch đứng dậy thì Rmah L tiếp tục dùng cuộc đánh một phát trúng vào chằm gáy bên phải của Đinh Ch. Hậu quả anh Đinh Chyét tổn hại sức khỏe là 40%.

Nguyên nhân chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, cãi nhau trong lúc làm việc, bị anh Đinh Ch xúc phạm và đánh 01 cái vào mặt, bị cáo đã dùng cuộc đánh 02 phát vào đầu gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện sự côn đồ hung hãn; mặc khác bị cáo có 01 tiền án về tội cố ý gây thương tích, đang chấp hành án, lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo tội danh “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” và “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe, đe dọa đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương nên phải chịu mức án tương xứng hành vi phạm tội, do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, nhằm cải tạo, giáo dục răn đe bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung

Xét hậu quả chết người chưa xảy ra, nên thuộc trường hợp hoàn thành về hành vi nhưng chưa đạt về hậu quả. Hội đồng xét xử áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt theo Điều 15, khoản 3 Điều 57 khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối hận; bị hại có một phần lỗi và có đơn xen giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về dân sự: đã giải quyết xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xét

[6] Về vật chứng: đối với cây cuốc là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Rmah L phạm tội: “Giết người”

Áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; Điều 57; Điều 56 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Rmah L 14 (Mười bốn) năm tù.

Tổng hợp với hình phạt 5 năm 6 tháng tù tại Bản án số 32/2019/HSST ngày 22/12/2019 của TAND huyện Chư P về tội “Cố ý gây thương tích”, buộc bị cáo Rmah L phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 19 (Mười chín) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/2/2019

2. Về dân sự: Đã giải quyết xong, không xét.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây cuốc, lưỡi cuốc bằng kim loại, có kích thước 27,5 x 20 cm, cán cuốc bằng gỗ dài 126cm, đường kính 3cm được niêm phong tại phần lưỡi cuốc và cán cuốc bằng các tờ giấy màu trắng và băng keo, trên các tờ giấy có các dấu hình tròn, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI* PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*”, các chữ ký, chữ viết ghi họ tên: Trần Minh Duy, Nguyễn Thành Long và Hoàng Văn Tùng

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 58/2023 ngày 6/3/2023 giữa Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí lệ, phí Tòa án: Bị cáo Rmah L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VPCQ CSĐT Công an tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh;
- Cục THA Dân sự tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam T20;
- Bị cáo; Người TGTT khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Hiến