TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PLEIKU** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2024/HSST
Ngày: 21/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà ***Nguyễn Thị Xuân Hồng.***

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà ***Lê Thị Toan.***

2. Ông ***Nguyễn Bá Lý***.

*- Thư ký phiên tòa**: Bà Phan Thị Thy Thy*** - Thư ký Tòa án, Tòa án Nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: **Bà Cao Thảo Nga*** – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố P, tỉnh G, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2024/TLST- HS ngày 25 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2024/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

HỒ THANH H, (tên gọi khác: Tý); Giới tính: Nam.

Sinh ngày 09/02/1990 tại G.

Nơi ĐKHK thường trú: Số 70 Trần Nhật D, tổ 7, phường I, thành phố P, tỉnh G.

Chỗ ở: Số 95 Phùng Khắc K, tổ 14, phường Yên Đ, thành phố P, tỉnh G.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Cha: Hồ Thanh H - Sinh năm 1964.

Mẹ: Nguyễn Thị H - Sinh năm 1964.

Hiện cha, mẹ của bị cáo trú tại: Số 70 Trần Nhật D, tổ 7, phường I, thành phố

P, tỉnh G.

Bị cáo có 02 anh chị em ruột (lớn nhất sinh năm 1985 và nhỏ nhất sinh năm 1988).

Vợ (đã ly hôn): Phan Thị Hồng H - Sinh năm 1991.

Bị cáo có 01 người con (sinh năm 2016); hiện ở với mẹ là chị Phan Thị Hồng H.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Hồ Thanh H bị tạm giữ từ ngày 06/3/2024 đến ngày 15/3/2024, sau đó bị tạm giam cho tới nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Thanh H sử dụng trái phép chất ma túy từ tháng 12/2023. Thông qua đối tượng tên Q (không rõ nhân thân, lai lịch) giới thiệu cho H một người tên C (không rõ nhân thân, lai lịch) có bán ma túy, thường đứng trước khu vực tiệm bánh mỳ Tam B đường Trần P, TP. P. Vào khoảng 14 giờ ngày 06/03/2024, H điều khiển xe mô tô hiệu HonDa Visson biển số 81B3- 372.76 đến gặp C tại khu vực trước tiệm bánh mì Tam B, đường Trần P. Tại đây, H đã mua của đối tượng C một túi ma tuý (loại Methamphetamine) với giá 2.000.000 đồng. Sau đó, H mang gói ma tuý này về nhà H thuê trọ tại số 95 đường Phùng Khắc K, Tổ 14, phường Yên Đ, thành phố P, H đã lấy một ít ma tuý trong gói ma tuý đã mua ra sử dụng, số ma túy còn lại, H cất giấu trong túi quần mặc trên người với mục đích để sử dụng dần. Đến 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi H đang ở tại nhà thuê số 95 đường Phùng Khắc K, Tổ 14, phường Yên Đ, thành phố P thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố P bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01 túi nilon dạng túi kít bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định, ghi số 1); 01 bình thuỷ tinh có gắn 01 (một) ống thuỷ tinh uốn cong một đầu phình to bên trong có bám dính chất màu vàng và 01 (một) ống nhựa màu trắng dạng ống hút (được niêm phong theo quy định, ghi số 2); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu đen (không rõ chủng loại) kèm sim số và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vission biển số 81B3-372.76.

Qua trưng cầu giám định, tại bản Kết luận giám định số 300/KLGĐ ngày 14/3/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh G, kết luận: *"Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 (một) túi nilon được niêm phong trong bì công văn, ghi "Số*

1" (mô tả tại mục Mẫu cần giám định) là ma túy, loại ***Methamphetamine****, khối lượng* ***2,4779*** *gam. Chất rắn màu vàng bám dính trong đoạn ống thủy tinh được niêm phong trong bì công văn, ghi "Số 2" (mô tả tại mục Mẫu cần giám định) là ma túy, loại Methamphetamine, do lượng mẫu ít nên không cân được khối lượng chất bám dính".*

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung kèm sim số là của bị cáo Hồ Thanh H, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu HonDa loại xe Vision, biển kiểm soát 81B3-372.76 là của chị Vũ Quỳnh M (sinh năm: 1988: nơi cư trú: Tổ 1, phường Hoa L, TP P). Vào ngày 02/3/2024, chị M có công việc đi xa có gửi chiếc xe này cùng chìa khoá xe cho H nhờ H giữ giúp, việc H sử dụng xe làm phương tiện đi mua ma tuý thì chị M không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố P đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho Vũ Quỳnh M chiếc xe trên.

* Vật chứng của vụ án, gồm:

+ Chất ma túy còn lại sau giám định cùng bình thuỷ tinh trong 02 bì công văn niêm phong đều ghi "Số 300/PC09 ngày 14 tháng 3 năm 2024" có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh G;

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung kèm sim số.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố P ra Quyết định đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P chuyển toàn bộ vật chứng trên đến Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố P để quản lý, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về bản kết luận giám định số 300/KLGĐ ngày 14/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh G nói trên.

Tại bản cáo trạng số 113/CT- VKS ngày 24/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân TP.P đã truy tố đối với bị cáo Hồ Thanh H về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi của bị cáo Hồ Thanh H và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".
- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Thanh H mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.
- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Căn cứ khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Điều 47 BLHS;

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy còn lại sau giám định cùng bình thủy tinh trong 02 bì công văn niêm phong ghi số 300/PC09 ngày 14/3/2024 đã được niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh G.

Tuyên trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, kèm theo sim số.

- Buộc bị cáo Hồ Thanh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo Hồ Thanh H nói lời nói sau cùng: Xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm quay về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hồ Thanh H tại phiên tòa ngày hôm nay hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ, các tài liệu đã thu thập được có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: Vào 14 giờ ngày 06 tháng 03 năm 2024 tại khu vực trước tiệm bánh mì Tam B, đường Trần P, thành phố P, Hồ Thanh H đã mua một gói ma tuý (loại Methamphetamine) với giá 2.000.000 đồng của đối tượng C (không rõ nhân thân, lai lịch). Sau đó, H mang gói ma tuý này về nhà H thuê trọ tại số 95 đường Phùng Khắc K, Tổ 14, phường Yên Đ, thành phố P và H đã sử dụng một phần, phần còn lại H cất giấu trong túi quần để sử dụng dần. Vào lúc 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi H đang ở tại số nhà 95 đường Phùng Khắc K, Tổ 14, phường Yên Đ, thành phố P, tỉnh G thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố P bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Qua giám định, xác định: 01 gói nilon chứa chất màu trắng dạng tinh thể mà bị cáo Hồ Thanh H đã tàng trữ, với mục đích để sử dụng là ma tuý, loại Methamphetamine, khối lượng 2,4779 gam.

Đối với chất ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định, đã được niêm phong trong 02 bì công văn ghi số 300/PC09 ngày 14/3/2024 đã được niêm

phong của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh G, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố P chuyển theo vụ án để xử lý. Vì vậy đã có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Hồ Thanh H đã phạm vào tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, vì vậy cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Bản thân bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi của bị cáo là trái pháp luật, bị xã hội lên án gay gắt và pháp luật cũng trừng trị nghiêm khắc đối với loại tội phạm này, nhưng chỉ vì sống buông thả không có ý thức phấn đấu rèn luyện bản thân nên bị cáo đã bất chấp tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân. Tổng trọng lượng chất ma túy mà bị cáo mua để tàng trữ là 2,4779gam ma túy loại Methamphetamine, bị cáo với tuổi đời còn trẻ lẽ ra bị cáo phải phấn đấu tu dưỡng rèn luyện bản, nhưng bị cáo lại sớm sa ngã vì thích đua đòi, hành vi phạm tội của bị cáo đã bị bắt phạm tội quả tang.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy còn lại sau giám định cùng bình thủy tinh trong 02 bì công văn niêm phong ghi số 300/PC09 ngày 14/3/2024 đã được niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh G.

Tuyên trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, kèm theo sim số do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[7] Đối với đối tượng tên C là người mà bị cáo H khai đã bán ma tuý cho H: Do H không biết rõ nhân thân, lai lịch của C, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã tiến hành kiểm tra danh bạ, nhật ký trong chiếc điện thoại đã thu giữ của bị cáo H nhưng không xác định được số điện thoại của C, không có cuộc gọi đến, đi và không có nội dung tin nhắn liên quan đến việc mua bán ma túy; đồng thời đã xác minh tại khu vực trước tiệm bánh mỳ Tam B, thuộc Tổ 2, phường Diên H, TP. P, tỉnh G nhưng chưa xác định được đối tượng C có liên quan đến ma tuý. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[8] Đối với đối tượng tên Q là người mà bị cáo H khai đã giới thiệu cho bị cáo đối tượng C bán ma tuý. Do H không biết rõ nhân thân, lai lịch của Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã tiến hành kiểm tra danh bạ, nhật ký trong chiếc điện thoại đã thu giữ của bị cáo H nhưng không xác định được số điện thoại của Q, không có cuộc gọi đến, đi và không có nội dung tin nhắn liên quan đến việc mua bán ma túy nên chưa có căn cứ để điều tra, xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[9] Đối với chị Vũ Quỳnh M là người gửi xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vision biển số 81B3 – 372.76 tại nhà thuê của H nhưng không biết H dùng chiếc xe này làm phương tiện đi mua ma tuý nên không có căn cứ để xử lý.

[10] Đối với ông Nguyễn Xuân Đ (sinh năm: 1967; nơi cư trú: Số 07 đường Đoàn Thị Đi, phường Diên H, thành phố P, tỉnh G) là chủ căn nhà số 95 đường Phùng Khắc K, Tổ 14, phường Yên Đ, TP. P, tỉnh G. Vào tháng 10 năm 2023, ông Đ có cho Hồ Thanh H thuê ở tại căn nhà trên với giá 3.000.000 đồng/tháng. Ông Đ không biết bị cáo H tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà nên không có đủ căn cứ để xử lý.

[11] Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Thanh H.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

2.Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh H: 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2024.

3.Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy còn lại sau giám định trong 02 bì công văn niêm phong ghi số 300/PC09 ngày 14/3/2024 đã được niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh G (có chữ ký ghi họ và tên của Phạm Thế D, Bùi Sĩ T, Trần Đình N).

Tuyên trả lại cho bị cáo Hồ Thanh H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, kèm theo sim số (Điện thoại cũ, đã qua sử dụng, Chi cục THADS không kiểm tra tình trạng bên trong).

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/5/2024 giữa Cơ quan CSĐT công an TP. P và Chi cục thi hành án dân sự TP.P.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hồ Thanh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ nhà nước.

5.Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo:

Căn cứ các Điều 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Báo cho bị cáo Hồ Thanh H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay (ngày 21/6/2024) Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
-VKSND TP. Pleiku;
-Tòa án tỉnh Gia Lai;
-Chi cục THA dân sự TP. Pleiku;
-Các bị cáo;
-Những người tham gia TT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà