

Bản án số: 45/2025/HS-ST
Ngày 04-03-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Diệp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Tiễn; bà Lường Thị Khuyển.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lý Thị Thủy Linh, thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:**

Ông Trần Thanh Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Giàng A** - Sinh ngày 05/6/1979 tại huyện M, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Bản O, xã KH, huyện S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 02/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Giàng CH và bà Lầu M; có vợ là Phàng Thị B và 06 người con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/12/2024 đến ngày 27/12/2024 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Giàng T** - Sinh ngày 01/11/1984 tại huyện S, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản L, xã P, huyện S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 0/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Giàng S và bà Sòng Thị K; có vợ là Vàng M và 01 người con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự số 27/2017/HSST ngày 23/01/2017 của Toà án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 04 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/12/2024 đến ngày 27/12/2024 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 20/12/2024 Tổ công tác Công xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La kiểm tra nhà của Giàng A phát hiện có 03 người nam giới (gồm Giàng A (chủ nhà), Đặng Văn H, Giàng T) biểu hiện nghi vấn về sử dụng trái phép chất ma túy nên đã tiến hành kiểm tra và phát hiện Giàng A và Giàng T có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, vật chứng thu giữ gồm: Thu của Giàng A 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng và 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột liên kết màu trắng (A khai nhận là Hồng phiến và Heroine), 02 tờ polime mệnh giá 50.000đ (A khai nhận là tiền bán ma túy cho Đặng Văn H) và 01 chậu làm bằng chai nhựa màu trắng; Thu giữ của Giàng T 01 lọ nhựa hình trụ màu xanh bên trong có 01 gói nilon màu đỏ chứa chất bột liên kết màu trắng (Tông khai nhận là Heroine) mua của Giàng A; Thu giữ tại nền nhà nơi A, T và H đang ngồi 01 bát lửa ga màu đỏ, không có nhãn hiệu đã qua sử dụng, 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy sém.

Ngày 21/12/2024 cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Sông Mã đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng và trích mẫu giám định vật chứng, kết quả:

+ 01 viên nén màu hồng trong gói nilon màu xanh thu giữ của Giàng A có khối lượng 0,10 gam, trích hết làm mẫu giám định ký hiệu C1;

+ Chất bột liên kết màu trắng trong gói nilon màu trắng thu giữ của Giàng A có khối lượng 0,24 gam, trích hết làm mẫu giám định ký hiệu C2.

+ Số bột liên kết màu trắng trong gói nilon màu đỏ thu giữ của Giàng T có khối lượng 0,11 gam trích hết làm mẫu giám định ký hiệu C3.

Kết luận giám định số 78/KL-KTHS ngày 24/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“ Mẫu ký hiệu C1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu giám định là 0,10 gam.

Mẫu ký hiệu C2, C3 gửi giám định là ma túy; Loại Heroine(Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là C2 = 0,24 gam, C3 = 0,11 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,10 gam, loại Methamphetamine và 0,35 gam loại Heroine(Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số

57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Ngày 22/12/2024 cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Sông Mã ra Quyết định Trưng cầu giám định đối với số tiền 100.000đ là tiền thu của Giàng A, bao gồm 02 tờ tiền mệnh giá 50.000VNĐ. Tại Kết luận giám định số 101/KL-KTHS ngày 24/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “Số tiền VNĐ gửi giám định là tiền thật”.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 19/12/2024 Giàng A mang theo số tiền 200.000đ (tiền do lao động tiết kiệm mà có) đi bộ từ nhà đến nhà Hàng Thị Sông, sinh năm 1966 trú cùng bản Bướm Ổ, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La để mua ma túy sử dụng và bán kiếm lời, đến nơi Chỉnh hỏi mà mua được của Sông 01 gói Heroine với giá 200.000đ. Mua được ma túy Chỉnh mang về trích ra một phần sử dụng, số còn lại Chỉnh gói bằng mảnh nilon màu đỏ rồi cất giấu trong túi áo ngực. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, Chỉnh đang ở nhà thì có Giàng T, sinh năm 1984 trú tại bản Pá Liềng, xã Phiêng Pần, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đến nhà xin ngủ nhờ qua đêm, tại nhà Chỉnh, Tổng hỏi mua Heroine để sử dụng, nhưng không mang theo tiền và hứa sẽ trả Chỉnh bằng công chặt củi thì Chỉnh đồng ý và lấy gói ma túy đang cất giấu ở túi áo ngực đưa cho Tổng, nhận được ma túy Tổng hỏi Chỉnh xin sử dụng tại nhà Chỉnh và được Chỉnh đồng ý, sau đó Tổng trích một phần nhỏ Heroine ra sử dụng số còn lại Chỉnh gói lại như ban đầu và cất giấu trong túi quần đang mặc rồi nằm ngủ tại nhà Chỉnh.

Đến 07 giờ 00 phút ngày 20/12/2024, do hết ma túy nên Chỉnh tiếp tục đi bộ sang nhà Hàng Thị Sông để mua ma túy, qua trao đổi thì Sông đồng ý bán cho Chỉnh 200.000đ gồm Hồng phiến và Heroine, Sông nhận tiền từ Chỉnh rồi đưa qua cửa sổ cho Chỉnh 06 viên Hồng phiến và 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa Heroine. Mua được ma túy Chỉnh mang về nhà sử dụng hết 05 viên Hồng phiến, đến khoảng 11 giờ 00 phút ngày 20/12/2024 Chỉnh đang ở nhà cùng Tổng thì có Đặng Văn Hùng, sinh năm 1982 trú tại bản Anh Trung, xã Chiềng Cang, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La đến hỏi mua 100.000đ Heroine Chỉnh đồng ý nhận tiền (gồm 02 tờ polime mệnh giá 50.000đ) rồi lấy số ma túy mua được trích ra một phần nhỏ đưa cho Hùng, số còn lại Chỉnh gói lại bằng gói nilon màu trắng và 01 viên Hồng phiến còn lại cho cả vào túi nilon màu xanh rồi để ở túi áo đang mặc. Sau khi mua được ma túy Hùng xin Chỉnh được sử dụng tại nhà Chỉnh thì được Chỉnh đồng ý, sau đó Hùng lấy nước rồi pha Heroine vào xilanh rồi chích vào cơ thể, sau khi sử dụng xong Hùng ném xilanh và mảnh nilon gói ma túy vào bếp đang cháy. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì Tổ công tác Công an xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã kiểm tra và phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng, đồ vật liên quan.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKSSM ngày 13/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, truy tố bị cáo Giàng A về tội Mua trái phép chất ma túy và tội Chứa chấp việc dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm b khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Giàng T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội đối với các bị cáo, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu tập trong quá trình điều tra, cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Giàng A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Xử phạt Giàng A từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 10 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 10 tháng tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc bị cáo phải thi hành từ 15 năm đến 15 năm 08 tháng tù.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Giàng T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt Giàng T từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng tù.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy vật chứng liên quan.

Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 100.000đ (gồm 02 tờ polime mệnh giá 50.000đ) thu của Giàng A là số tiền do phạm tội mà có.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo. Tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, khi được nói lời sau cùng các bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang **lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 20/12/2024**; Vật chứng bị thu giữ; Kết luận giám định số 78/KL-KTHS ngày 24/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “...C1,C2,C3 là ma túy ... Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,10 gam, loại Methamphetamine và 0,35 gam loại Heroine(Heroin)...”; cùng Các Biên bản ghi lời khai; Biên bản đối chất; Biên bản hỏi cung đối với các bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến thực hiện hành vi phạm tội; Biên bản ghi lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

*Đối với hành vi của bị cáo Giàng A: Bị cáo đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Giàng T (thanh toán bằng hình thức trả công chặt củi) và cho Tổng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Chinh vào ngày 19/12/2024 và ngày 20/12/2024 Chinh tiếp tục bán trái phép chất ma túy cho Đặng Văn Hùng (số tiền thu lợi là 100.000đ) đồng thời cho Hùng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Chinh là đã phạm vào tội Mua trái phép chất ma túy và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 “*phạm tội 02 lần trở lên*” và điểm b khoản 2 Điều 256 “*phạm tội 02 lần trở lên*” của Bộ luật Hình sự.

*Đối với Giàng T: Sau khi mua được ma túy từ bị cáo Chinh, Tổng đã trích ra sử dụng một phần, số còn lại 0,11gam Tổng cất giấu mục đích để sử dụng cho bản thân là đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố và Tòa án nhân dân huyện **Sông Mã xét xử đối với các bị cáo** Giàng A về tội Mua trái phép chất ma túy và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm b khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Giàng T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249

của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan, sai cho các bị cáo.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo:

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò độc lập; Chính thực hiện hành vi mua bán chất ma túy một mình Tổng không biết và không tham gia giúp sức trong việc bán trái phép chất ma túy của Chính, do vậy Tổng không đồng phạm với Chính về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Hành vi phạm tội của bị cáo Giàng A là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Giàng T là nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức được việc Mua bán, tàng trữ, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng đã bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác.

Bị cáo Giàng A phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng ma túy bị thu giữ của cả Chính và Giàng A Tổng tổng khối lượng ma túy là 0,45gam.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Giàng A, Giàng T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Giàng T có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xử phạt tù giam nhưng sau khi chấp hành án về địa phương bị cáo không cải tạo thành công dân có ích cho xã hội mà lại tiếp tục sa đà vào tội phạm ma túy. Do vậy, cần căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của từng bị cáo để quyết định một mức hình phạt phù hợp, nhằm trừng phạt, cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, răn đe, phòng ngừa và thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản gì có giá trị, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Số vật chứng liên quan là vật không có giá trị sử dụng do vậy cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với Hàng Thị Sông: Bị cáo Chính khai nhận Sông đã bán ma túy cho Chính các ngày 19 và ngày 20/12/2024 quá trình điều tra, đối chất Hàng Thị Sông không thừa nhận việc gặp và bán ma túy cho Chính. Ngoài lời khai của của Chính không còn tài liệu chứng cứ chứng minh. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã không có căn cứ để xử lý với Hàng Thị Sông là có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với Đặng Văn H: Sau khi mua được ma túy từ A, H đã sử dụng hết, việc Giàng T cất giấu ma túy H không biết và không được tham gia đóng góp trong việc cất giấu ma túy cùng T, do vậy H không đồng phạm với T về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hùng đã bị Công an huyện Sông Mã xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền là có căn cứ và phù hợp.

Đối với số tiền 100.000 đ (gồm 02 tờ Polime mệnh giá 50.000đ) bị cáo Giàng A thu lợi bất chính từ việc bán ma túy cho Đặng Văn H, cần truy thu để sung công quỹ Nhà nước.

[9] Các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống vùng kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa các bị cáo đều đề nghị xin được miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề liên quan khác là phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

1.1 Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Giàng A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Giàng A 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 07 năm 06 tháng tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội bị cáo phải thi hành là 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2024.

1.2 Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Giàng T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Giàng T 01 năm 02 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Giàng A, Giàng T.

2. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1 Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 túi Nilon màu xanh;
- + 01 mảnh Nilon màu trắng;
- + 01 mảnh Nilon màu đỏ;
- + 01 lọ nhựa hình trụ màu xanh;

Các vật chứng trên được đựng trong một phong bì thư do Bưu điện Việt Nam phát hành đã được niêm phong dán kín có mã số 0005370.

- + 01 chiếc tàu làm bằng chai nhựa màu trắng;
- + 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng;
- + 01 mảnh giấy bạc bị cháy sém.

2.2 Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền VNĐ 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) *(đựng trong một phong bì thư do Công an tỉnh Sơn La phát hành được niêm phong dán kín có mã số 002007)*

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ-VKSSM ngày 10/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản hồi 10 giờ 30 ngày 10/02/2025 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Giàng A, Giàng T.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 04/3/2025)/.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện;
- Công an xã Chiềng Khoong;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS;
- Thi hành án HS;
- Lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán -Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Hà Thị Diệp