TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 473/2023/HS-PT
Ngày: 07/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 07/6/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 305/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 358/2023/QĐXXPT-HS ngày 22/5/2023 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S và bị cáo Hoàng Minh H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1982; Hộ khẩu thường trú: Số X, ngõ Y đường LTT, Tổ Z, phường LK, quận HĐ, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số X, ngõ Y đường NĐM, tổ Z, Phường LK, quận HĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12 (BL 203,207,218) Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1958; Mẹ là Phạm Thị T, sinh năm 1960; Vợ là Bùi Thùy L, sinh năm 1986 (Đã ly hôn); Bị cáo có 01 con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 147/HSST ngày 21/7/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 3 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Bản án số 94/2007/HSST ngày 12/6/2007 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Đông xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 21/5/2003, bị Công an thị xã Hà Đông xử phạt hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2022 đến nay. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Hoàng Minh H, sinh năm 1978; Hộ khẩu thường trú: Số X PĐG, Tổ X, phường LK, quận HĐ, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: PX, Chung cư TCY NTN,

phường HC, quận HĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Hoàng Văn H, sinh năm 1953; Mẹ là Phạm Thị H, sinh năm 1954; Vợ là Nguyễn Thị Phương V, sinh năm 1978; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 61/HSST ngày 23/5/1996 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cướp tài sản của công dân. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 23/11/2022 đến ngày 29/11/2022. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án này còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 23/11/2022, Nguyễn Hữu P, Lê Ngọc Q, Nguyễn Thanh H, Đặng Bá H, Nguyễn Hoàng S gặp nhau tại quán nước đầu ngõ X, đường PĐG, phường LK, quận HĐ, thành phố Hà Nội của bà Nguyễn Thị H. Tại đây thấy chủ quán không có ở quán nên Nguyễn Hữu P, Lê Ngọc Q, Nguyễn Thanh H, Đặng Bá H, Nguyễn Hoàng S cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi "Liêng", sử dụng bộ bài tú lơ khơ để sẵn ở trong quán. Một lúc sau, có Hoàng Minh H, Lê Văn T cũng đến quán nước và tham gia đánh bạc cùng.

Các bị cáo rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi "Liêng" được thỏa thuận như sau: Trước khi chơi bài, mỗi người đặt cửa số tiền 20.000 đồng gọi là "góp gà", sau đó dùng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân chia cho số người chơi đánh bạc mỗi người 3 quân, người chơi được lựa chọn: Úp bài nếu thấy bài yếu, người chơi úp bài thì bị mất đi số tiền cược ban đầu và kết thúc ván đó. "Tố" thì đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền của những người cửa trên đã đặt (Tối đa 02 vòng mức tiền tố từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng, hai người còn lại thì tùy thỏa thuận). "Theo" là đặt tiền cược đúng bằng số tiền của người ở cửa trên đặt. Sau đó mọi người đặt cược, người nào điểm cao nhất sẽ thắng và được toàn bộ số tiền "gà" và tiền cược của ván đó. Cách thức tính điểm như sau: Bài có "Sáp": có 03 quân bài giống nhau, 03 cây A (Át) là to nhất, sau đó đến "Sáp" 3 cây K, đến "Sáp" 3 cây 2 là bé nhất. Sau bài "Sáp" là bài có "Liêng": có 03 quân bài liên tiếp nhau, "Liêng" to nhất là QKA, tiếp theo là JQK... đến "Liêng" bé nhất là A, 2, 3; cùng "Liêng" thì so theo thứ tự cây và so sánh theo thứ tự chất: rô, cơ, nhép, bích, chất rô là to nhất. Sau đó đến "Ảnh": 03 quân bài đều là hình người như J,Q, K. Nếu bài không có "Sáp", "Liêng", "Ảnh" thì tính điểm bằng cách cộng điểm các quân bài lại theo vòng 10, ai điểm cao là người thắng (Các quân bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm, còn từ quân A đến 9 được tính từ 1 đến 9 điểm, cùng điểm thì so theo thứ tự cây và chất cơ, rô, nhép, bích trong đó chất rô là to nhất).

Đến 15 giờ 40 phút cùng ngày 23/11/2022, trong khi Nguyễn Hữu P, Lê Văn

T, Lê Ngọc Q, Đặng Bá H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Hoàng S và Hoàng Minh H đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi "Liêng" tại đầu ngõ X, đường PĐG, phường LK, quận HĐ, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: Số tiền 6.930.000 đồng (Là tiền sử dụng đánh bạc, trong đó có số tiền 120.000 đồng tiền "góp gà" ván cuối) và 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hữu P, Lê Văn T, Lê Ngọc Q, Đặng Bá H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Hoàng S và Hoàng Minh H, sau đó đưa các bị cáo cùng tang vật về trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông để điều tra xử lý.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã làm rõ các bị cáo sử dụng tiền để đánh bạc như sau:

- Nguyễn Hữu P có 1.200.000 đồng tham gia đánh bạc, khi bị bắt P bị thu giữ 1.000.000 đồng, P đang thua 200.000 đồng.

- Lê Ngọc Q có 600.000 đồng tham gia đánh bạc, khi bị bắt Q bị thu giữ 410.000 đồng, Q đang thua 190.000 đồng.

- Nguyễn Thanh H có 1.300.000 đồng tham gia đánh bạc, khi bị bắt H bị thu giữ 1.740.000 đồng, H đang thắng 440.000 đồng.

- Đặng Bá H có 1.170.000 đồng tham gia đánh bạc, khi bị bắt H bị thu giữ 980.000 đồng, H đang thua 190.000 đồng.

- Nguyễn Hoàng S có 800.000 đồng tham gia đánh bạc, khi bị bắt S bị thu giữ 950.000 đồng, S đang thắng 150.000 đồng.

- Hoàng Minh H có 360.000 đồng tham gia đánh bạc, khi bị bắt H bị thu giữ 320.000 đồng, H đang thua 40.000 đồng.

- Lê Văn T có 1.500.000 đồng tham gia đánh bạc, khi bắt T bị thu giữ 1.410.000 đồng, T đang thua 90.000 đồng.

Còn 120.000 đồng tiền "góp gà" ván cuối do Lê Ngọc Q, Nguyễn Thanh H, Đặng Bá H, Nguyễn Hoàng S, Hoàng Minh H và Lê Văn T góp mỗi người 20.000 đồng, Nguyễn Hữu P chưa góp vì chưa có tiền lẻ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 09/3/2023 Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 09 (Chín) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 23/11/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 10 (Mười) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 17/3/2023, bị cáo Nguyễn Hoàng S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 22/03/2023, bị cáo Hoàng Minh H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức.

Về nội dung: Khi quyết định hình phạt, Toà án cấp sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 9 tháng tù; xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên các quyết định của bản án hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng S và bị cáo Hoàng Minh H công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định các bị cáo Nguyễn Hoàng S và Hoàng Minh H có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh và hình phạt:

- *Về tội danh, hình phạt:* Tại phiên tòa các bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp các tài liệu, chứng cứ chứng minh có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ ngày 23/11/2022, tại quán nước ở đầu ngõ X, đường PĐG, phường LK, quận HĐ, thành phố Hà Nội; Các bị cáo: Nguyễn Hữu P, Lê Văn T, Lê Ngọc Q, Đặng Bá H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Hoàng S và Hoàng Minh H đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi "Liêng", thì bị Công an quận Hà Đông phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 6.930.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 09/3/2024 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S và bị cáo Hoàng Minh H phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/11/2022. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 10 (Mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ, đúng pháp luật.

- *Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng S*: Hội đồng xét xử nhận định hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tuy nhiên xét thấy tổng số tiền các bị cáo đánh bạc bị thu giữ trên chiếu bạc không lớn (6.930.000 đồng), riêng số tiền của bị cáo Nguyễn Hoàng S dùng để đánh bạc là 800.000 đồng. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, xét hoàn cảnh của bị cáo đã ly hôn vợ và nuôi con sinh năm 2009. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù, bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/11/2022 đến ngày xét xử phúc thẩm là 06 tháng 15 ngày tù. Hội đồng xét xử quyết định giảm một phần hình phạt cho bị cáo, xử phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

- *Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Hoàng Minh H*: Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội "Đánh bạc" là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Minh H không có tình tiết mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Kháng cáo của bị cáo Hoàng Minh H không được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Minh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

1.1 Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng S** phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo

Nguyễn Hoàng S 06 (Sáu) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

1.2 Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Minh H xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Minh H** phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 10 (Mười) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/3/2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Hoàng S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Hoàng Minh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Hà Đông;
- VKSND quận Hà Đông;
- TAND quận Hà Đông;
- CQ THAHS quận Hà Đông;
- CQTHADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu