

Bản án số: 20/2021/HS - ST

Ngày: 20 - 8 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG NINH, TỈNH QUẢNG BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Châu Mạnh Cường,

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Xuân Ninh và ông Văn Anh Trình

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Mỹ Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Phan Bảo Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 20/2021/TLST- HS ngày 02 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 09/8/2021 đối với bị cáo: Nguyễn Văn H, sinh ngày 08 tháng 9 năm 1975. Nơi sinh : Xã X, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã T, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Nguyễn Văn L và bà Bùi Thị C. Vợ Võ Thị Q, con có 04 người con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2009 . Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/5/2021 cho đến ngày 30/7/2021 được Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “ Bảo lãnh”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**\* Bị hại:** Anh Nguyễn Văn T, sinh ngày 10/4/1976, địa chỉ: Thôn H, xã Tr, huyện Q, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

**\* Người làm chứng :**

- Anh Hồ Văn M, địa chỉ: Bản C, xã T, huyện Q, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- Ông Hồ Văn D, địa chỉ: Bản C, xã T, huyện Q, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- Chị Võ Thị Q, địa chỉ: Bản H, xã T, huyện Q, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 23/05/2021, Nguyễn Văn H, sinh năm 1975, ở

thôn H, xã T, huyện Q, tỉnh Quảng Bình do bức xúc vì mâu thuẫn trước đó nên H đã mang theo 01 (một) con dao “mẹo” đi từ nhà ở của mình đến bến đò thôn H, xã Trường Sơn để tìm đánh anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1976, ở cùng thôn. Khi đến bến đò thôn Hồng Sơn, Hải nhìn thấy anh T, H liền nhặt 02(hai) hòn đá ở dưới đất ném liên tiếp về phía anh T nhưng anh T tránh được, anh T bị H ném đá nên vút dẹp lại và bỏ chạy. Thấy anh T bỏ chạy, H rút dao ra đuổi theo, anh T chạy được một đoạn thì bị ngã, H chạy lại, anh T chấp tay van xin nhưng H vẫn dùng dao mang theo đánh liên tiếp 03 (ba) đến 04 (bốn) cái vào vùng đầu anh T. Thấy anh T nằm xuống, không nói gì, đầu chảy máu, H cho dao vào vỏ rồi bỏ đi thì bị lực lượng Công an xã Trường Sơn và Đoàn biên phòng Làng Mò bắt giữ.

Hậu quả: Anh Nguyễn Văn T bị thương tích tại sau đầu, đỉnh đầu và cổ tay trái phải sơ cứu tại Trạm y tế xã Trường Sơn rồi chuyển điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Đồng Hới từ ngày 23/05/2021 đến ngày 28/05/2021 thì ra viện.

**Về vật chứng vụ án:** Ngày 23/05/2021, Công an xã Trường Sơn đã thu giữ: 01 (một) con dao đầu bằng, có một lưỡi sắc, dài 40,5cm, cán bằng gỗ dài 13cm được bọc sắt hai đầu, lưỡi dao bằng kim loại dài 27,5cm, nơi rộng nhất 07cm; 01 (một) vỏ dao bằng nhựa màu xám hình chữ nhật dài 28,5cm, rộng 10cm, có buộc 01 (một) sợi dây kích thước 113x1cm; 01 (một) hòn đá màu xám, không rõ hình dạng có kích thước 16x13cm; 01 (một) hòn đá màu xám, không rõ hình dạng có kích thước điểm dài nhất là 11cm, điểm rộng nhất là 7,8cm; 02 (hai) chiếc dép chất liệu bằng nhựa, màu vàng nhạt, có kích thước giống nhau, điểm dài nhất 25cm, điểm rộng nhất 9cm.

Ngày 23/05/2021, Cơ quan điều tra đã tiếp nhận từ Nguyễn Văn H: 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 194017056 mang tên Nguyễn Văn H do Công an tỉnh Quảng Bình cấp ngày 4/9/2013.

Ngày 24/05/2021, Cơ quan điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với thương tích của anh Nguyễn Văn T.

Ngày 24/05/2021, Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Nguyễn Văn T là: 02% (Không hai phần trăm).

Ngày 03/06/2021, Cơ quan điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định bổ sung tỷ lệ thương tích đối với thương tích của anh Nguyễn Văn T.

Ngày 03/06/2021, Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Nguyễn Văn T là: 03% (Không ba phần trăm).

**Về dân sự:** Anh Nguyễn Văn T yêu cầu Nguyễn Văn H phải bồi thường thiệt hại về chi phí đi lại và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Đồng Hới với số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Ngày 14/6/2021, chị Võ Thị Q (vợ của Nguyễn Văn H) đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Anh Nguyễn Văn T đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 21/CT-VKS – TA ngày 30/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 12 tháng đến 18 tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất ăn năn hối cải nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh đã truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 23/5/2021 để giải quyết mâu thuẫn trước đó Nguyễn Văn H đã dùng 01 (một) con dao “mẹo” đánh liên tiếp vào vùng đầu của anh Nguyễn Văn T, thấy anh T nằm xuống, không nói gì, đầu chảy máu, H cho dao vào vỏ rồi bỏ đi thì bị lực lượng Công an xã Trường Sơn và Đoàn Biên phòng Làng Mô bắt giữ.

Ngày 03/6/2021 Trung tâm giám định y khoa- pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với anh Nguyễn Văn T là 03% (ba phần trăm).

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là một công dân nên phải có nhận thức rằng việc cố ý gây thương tích cho người khác là việc làm phạm pháp. Nhưng chỉ vì những mâu thuẫn trong giao tiếp cá nhân và xử sự đời thường, không làm chủ được hành vi Nguyễn Văn H đã sử dụng hung khí (con dao mẹo) để gây thương tích cho anh Nguyễn Văn T. Hành

vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, với tính chất liều lĩnh táo bạo đã xâm phạm quyền tự do thân thể, quyền được sống của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ra tâm lý hoang mang cho người dân địa phương. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh T, bị cáo sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn, có trình độ học vấn lớp 02/12 nên hiểu biết về pháp luật còn hạn chế. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có khả năng tự cải tạo, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải xử cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật và phù hợp với Viện kiểm sát đề nghị.

[5] Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn T yêu cầu Nguyễn Văn H phải bồi thường thiệt hại về chi phí đi lại và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Đồng Hới với số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Ngày 14/6/2021, chị Võ Thị Q (vợ của Nguyễn Văn H) đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Anh Nguyễn Văn T đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét

[6] Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra Công an huyện thu giữ:

- 01 (một) con dao đầu bằng, có một lưỡi sắc, dài 40,5cm, cán bằng gỗ dài 13cm được bọc sắt hai đầu, lưỡi dao bằng kim loại dài 27,5cm, nơi rộng nhất 07cm; 01 (một) vỏ dao bằng nhựa màu xám hình chữ nhật dài 28,5cm, rộng 10cm, có buộc 01 (một) sợi dây kích thước 113x1cm; 01 (một) hòn đá màu xám, không rõ hình dạng có kích thước 16x13cm; 01 (một) hòn đá màu xám, không rõ hình dạng có kích thước điểm dài nhất là 11cm, điểm rộng nhất là 7,8cm đây là công cụ phạm tội của bị cáo không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 02 (hai) chiếc dép chất liệu bằng nhựa, màu vàng nhạt, có kích thước giống nhau, điểm dài nhất 25cm, điểm rộng nhất 9cm là tài sản của anh Nguyễn Văn T nhưng anh T từ chối nhận lại và tài sản không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 giấy chứng minh nhân dân số 194017056 mang tên Nguyễn Văn H không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H.

[7] Án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

*Vì các lẽ trên.*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, điểm g khoản 2 Điều 260, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, khoản 1 Điều 298, khoản 1 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

### 1. Về tội danh và hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 12 ( Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm (20/8/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã Trường Sơn, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ Luật hình sự, điểm c, khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) con dao đầu bằng, có một lưỡi sắc, dài 40,5cm, cán bằng gỗ dài 13cm được bọc sắt hai đầu, lưỡi dao bằng kim loại dài 27,5cm, nơi rộng nhất 07cm.

+ 01 (một) vỏ dao bằng nhựa màu xám hình chữ nhật dài 28,5cm, rộng 10cm, có buộc 01 (một) sợi dây kích thước 113x1cm; 01 (một) hòn đá màu xám, không rõ hình dạng có kích thước 16x13cm.

+ 01 (một) hòn đá màu xám, không rõ hình dạng có kích thước điểm dài nhất là 11cm, điểm rộng nhất là 7,8cm.

+ 02 (hai) chiếc dép chất liệu bằng nhựa, màu vàng nhạt, có kích thước giống nhau, điểm dài nhất 25cm, điểm rộng nhất 9cm.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01giấy chứng minh nhân dân số 194017056 mang tên Nguyễn Văn Hải.

Vật chứng nêu trên có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/8/2021 giữa Cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình.

3. Án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án xử:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Báo cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án có quyền kháng cáo bản án để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Ninh;
- VKSND huyện Quảng Ninh;
- Chi cục THA huyện Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Những người TGTT khác;
- UBND xã T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**( Đã ký)**

**Châu Mạnh Cường**