

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CỪ CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH HƯNG YÊN Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2018/HS-ST

Ngày: 20-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CỪ - TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Phượng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Khắc Hà và ông Tô Sỹ Thái;

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Huyền, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phù Cừ;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Cừ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2018/TLST-HS ngày 15/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2018 đối với:

Bị cáo **Lưu Thái D**, sinh năm 1985; quê quán: xã A, huyện N, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: T4K8 phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Bá S và con bà Nguyễn Thị H1; Vợ: Nguyễn Thị H2 (đã ly hôn); con: có 01 con sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/7/2018 bị Công an huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên xử phạt bị phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; tạm giữ, tạm giam: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/6/2018 chuyển tạm giam từ ngày 27/6/2018 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1979 (vắng mặt); Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên;

Người chứng kiến: Anh Lê Ngọc Đ, sinh năm 1972 (vắng mặt); nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 20 phút ngày 21/6/2018, Tổ Công tác thuộc đội Cảnh sát điều tra kinh tế- ma túy Công an huyện Phù Cừ phối hợp với Công an xã Đoàn Đào tiến hành kiểm tra nhà nghỉ Hòa Bình thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; kiểm tra tại phòng số 206 phát hiện một nam thanh niên tự khai tên Lưu Thái D, sinh năm 1985 ở T4K8 phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Kiểm tra trong phòng nghỉ phát hiện tại nền sàn cạnh tủ gỗ dưới Tivi 01 vỏ bao diêm nhãn hiệu “Thông nhất” bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước (4x6) cm bên trong có chứa chất kết tinh màu trắng (niêm phong bì thư kí hiệu M1). Tiến hành kiểm tra tại ban công đi ra từ cửa phòng 206 (kệ sắt gắn cố định trên tường cách nền 2,4 m) có 01 túi da màu đen kích thước (7x13)cm bên trong có chứa các đồ vật sau: 01 túi nilon kích thước (4x6) cm bên trong có chứa chất kết tinh màu trắng; và 01 túi nilon kích thước (4x6)cm bên trong có chứa 13 túi nilon nhỏ, trong đó có 04 túi nilon có kích thước (1x1)cm, 07 túi nilon có kích thước (1,5 x 1,5)cm; 02 túi nilon kích thước (2x2)cm; bên trong các túi nilon này đều chứa chất kết tinh màu trắng) (Các túi nilon này được niêm phong trong phong bì thư kí hiệu M2). Thu giữ tại chân góc giường hướng Tây có 01 chai nước nhãn hiệu Lavie bên trên nắp được đục 02 lỗ nhỏ gắn 02 ống hút bằng nhựa. Thu giữ tại cửa sổ kính hướng bắc 01 bọc ống hút bằng nhựa dài 40cm (gồm 70 ống hút), 01 cuộn giấy bạc dài 45cm. Thu giữ tại tủ gỗ hướng Tây 01 bật lửa nhãn hiệu “Hoa Việt”. Thu giữ trên người Lưu Thái D các tài sản, đồ vật sau: 01 Căn cước công dân, số tiền 22.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màu trắng bạc.

Lưu Thái D khai nhận các túi nilon chứa chất kết tinh màu trắng là ma túy đá do D mua về với mục đích sử dụng. Còn chai nước, ống hút, giấy bạc D dùng để sử dụng ma túy đá.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Lưu Thái D ở T4K8 phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Cừ không phát hiện thu giữ tài sản, đồ vật gì có liên quan.

Bản kết luận giám định số 32/KLGD-PC 54 ngày 21/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình kết luận: Mẫu M1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 3,3815 gam. Mẫu M2 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 7,7644 gam. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 3,3220 gam mẫu giám định, vỏ bao gói trong niêm phong bì ký hiệu M1 số 32/KLGD và 7,7182 gam mẫu giám định, vỏ bao gói trong phong bì ký hiệu M2 số 32/KLGD.

Quá trình điều tra Lưu Thái D khai nhận: Vào khoảng 16 giờ ngày 20/6/2018, Lưu Thái D đến khu vực ngã tư Loong Toòng, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long gặp một người tên Dũng mua ma túy đá hết 5.000.000 đồng. Sau đó D đi taxi về huyện Phù Cừ để chơi với bạn, khi về đến khu vực Phố Cao, D thuê phòng tại nhà nghỉ Hòa Bình để nghỉ ngơi; sau khi vào phòng, D cất giấu ma túy tại các vị trí được mô tả ở trên. Đến khoảng 06 giờ sáng ngày 21/6/2018, D đi ăn sáng và mua 01 cuộn giấy bạc, ống hút, một số đồ vật khác

tại cửa hàng tạp hóa để làm công cụ sử dụng ma túy đá. Sau khi về phòng D sử dụng chai nước Lavie, ông hút và lấy ma túy trong vỏ bao diêm và sử dụng ma túy dưới hình thức hút. Đến khoảng 09 giờ 20 phút sáng cùng ngày bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện phát hiện và tạm giữ.

Lưu Thái D khai nhận mua ma túy của một người tên là Dũng tại ngã tư Loong Toong; Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được người nào có tên Dũng như bị cáo D khai, vì vậy chưa có căn cứ để xem xét xử lý; Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lưu Thái D ngày 21/6/2018 tại phòng 206 nhà nghỉ Hòa Bình; ngày 24/7/2018, Công an huyện Phù Cừ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lưu Thái D.

Chị Nguyễn Thị D là chủ nhà nghỉ Hòa Bình không biết việc bị cáo D thuê nhà nghỉ để sử dụng trái phép chất ma túy và không biết bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xem xét, xử lý.

Số tiền 22.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là tài sản hợp pháp của bị cáo D, không liên quan đến hành vi phạm tội; Lưu Thái D đã có đơn nhận lại tài sản và nhờ ông Lưu Bá Sự- là bố đẻ bị cáo D nhận hộ các tài sản trên nên Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản và giao cho ông Lưu Bá Sự theo quy định.

Tại phiên tòa:

+ Bị cáo Lưu Thái D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

+ Ông Lưu Bá Sự là bố đẻ bị cáo D xác nhận đã thay D nhận lại các tài sản, gồm 01 điện thoại Samsung và số tiền 22.000.000 đồng, ngoài ra ông Sự có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân D đã ly hôn theo Quyết định số 255 ngày 04/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long và đang nuôi con nhỏ, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKSPC ngày 13/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Lưu Thái D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Đề nghị áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Xử phạt bị cáo từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 Căn cước Công dân mang tên Lưu Thái D. Tịch thu cho tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định,

vỏ bao gói; 01 túi da; 01 bọc ống hút nhựa gồm 70 ống hút; 01 cuộn giấy bạc; 01 bật lửa ga nhãn hiệu Hoa Việt. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lưu Thái D nhất trí với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Cừ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, Biên bản khám xét, phù hợp các vật chứng thu giữ và Kết luận giám định. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 09 giờ 20 ngày 21/6/2018 tại phòng 206 nhà nghỉ Hòa Bình thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; bị cáo Lưu Thái D đã có hành vi tàng trữ trái phép 11,1459 gam ma túy, loại methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. Do đó, hành vi của bị cáo D đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, góp phần gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận rõ tác hại của việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của cá nhân nên cố tình vi phạm pháp luật, do đó cần phải xét xử và áp dụng một hình phạt nghiêm khắc để đáp ứng yêu cầu đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bố để bị cáo được Nhà

nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng do lỗi cố ý, do đó cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội. Tuy nhiên khi cân nhắc mức hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo là người có nhân thân tốt, đến trước ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa có hành vi vi phạm pháp luật nào, bản thân bị cáo đã ly hôn và phải nuôi con nhỏ, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, không có nguồn thu nhập và tài sản riêng, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Về vật chứng:

- 01 Căn cước công dân mang tên Lưu Thái D là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm nên sẽ trả lại cho bị cáo.

- Số ma túy còn lại sau giám định trong phong bì, vỏ bao gói là chất cấm nên sẽ bị tịch thu cho tiêu hủy.

- 01 túi da đã qua sử dụng bị cáo dùng để cất giấu ma túy; 01 bọc ống hút nhựa gồm 70 ống hút, 01 cuộn giấy bạc, 01 bật lửa ga nhãn hiệu Hoa Việt không còn giá trị sử dụng nên sẽ bị tịch thu cho tiêu hủy.

- Số tiền 22.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là tài sản hợp pháp của bị cáo D, không liên quan đến hành vi phạm tội; Lưu Thái D đã có đơn nhận lại tài sản và nhờ ông Lưu Bá Sự - là bố đẻ bị cáo D nhận hộ các tài sản trên nên Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản đó.

[6] Chị Nguyễn Thị D là chủ nhà nghỉ Hòa Bình không biết việc bị cáo D thuê nhà nghỉ để sử dụng trái phép chất ma túy và không biết bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xem xét, xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Thái D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Lưu Thái D 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo 01 Căn cước công dân mang tên Lưu Thái D.

Tịch thu cho tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định, vỏ bao gói được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, M2 số 32/KLGĐ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, 01 túi da (đã qua sử dụng), 01 bọc ống hút nhựa gồm 70 ống hút, 01 cuộn giấy bạc, 01 bật lửa ga nhãn hiệu Hoa Việt.

(Tình trạng, đặc điểm các vật chứng được mô tả cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Cừ).

Về án phí: Buộc bị cáo Lưu Thái D phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Phù Cừ; VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên;
- CQĐT & VP CA huyện Phù Cừ;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự & Dân sự;
- TAND tỉnh Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Phụng