TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG CHÀ** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2021/HS-ST
Ngày 29/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lò Văn Dinh.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Tòng Văn Thanh.**

2. Ông **Phạm Thế Kiên**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Kim Phượng** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Thùy Dương** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M C tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2021. Theo quyết định đưa vụ án xét xử số: 44/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

01. Họ và tên: M A V; Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 1984.

Nơi sinh: Huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản H M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: Không.

Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: M K D - Đã chết và bà: H T D - Sinh năm: 1958.

Vợ: H T C - Sinh năm: 1986. Bị cáo có 05 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền án: Tiền sự: Không; Nhân thân: Từ trước đến nay chưa bị Tòa án nào xét xử và chưa bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền nào xử lý vi phạm hành chính, cho đến ngày 18/6/2021 bị Đồn biên phòng M M, Bộ đội biên phòng tỉnh Điện Biên bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/6/2021 tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

02. Họ và tên: V A P; Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 2000.

Nơi sinh: Huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản H M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 2/12.

Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: V P C - Sinh năm: 1977 và bà: V T S - Sinh năm: 1981.

Vợ: Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Tiền sự: Không; Nhân thân: Từ trước đến nay chưa bị Tòa án nào xét xử và chưa bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền nào xử lý vi phạm hành chính, cho đến ngày 18/6/2021 bị Đồn biên phòng M M, Bộ đội biên phòng tỉnh Điện Biên bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/6/2021 tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo V A P là bà Hà Thị Thuận- Trợ giúp viên pháp lý thực hiện trợ giúp pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo M A V là ông Lường Văn Bình- Trợ giúp viên pháp lý thực hiện trợ giúp pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông V P C - Sinh năm: 1977 - Có mặt.

Anh V A T - Sinh ngày 05/4/2003 - Có mặt.

Cùng trú tại: Bản H M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

M A V và V A P là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân, vào khoảng 16 giờ ngày 18/6/2021, M A V rủ V A P góp tiền đi lên khu vực biên giới mua ma túy về sử dụng, Phá đồng ý. Vừ và Phá góp mỗi người 150.000 đồng (Phá là người cầm tiền). Sau đó, Phá điều khiển xe mô tô chở Vừ đi xuống khu vực suối Nậm Chim thuộc bản H M, xã M M, huyện M C, Vừ và Phá để xe mô tô trên đường, đi bộ xuống suối Nậm Chim. Tại đây, Vừ và Phá gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch) hỏi mua ma túy, người đàn ông đưa cho Vừ và Phá một ít Heroine sử dụng, Vừ và Phá cùng nhau sử dụng hết, sau đó Phá trao đổi mua của người đàn ông đó 02 cục Heroine với giá 300.000 đồng, người đó để trên mặt gỗ. Phá dùng con dao của người đàn ông đó chia 01 cục Heroine thành 02 cục nhỏ, còn 01 cục Heroine để nguyên, dùng mảnh ni lông màu trắng gói thành 03 gói nhỏ dùng bật lửa hơ gắn kín mép lại, rồi bỏ 03 gói Heroine vào trong túi đựng bơm kim tiêm. Sau đó người đàn ông đó cho Vừ và Phá 02 cục Heroine, nhưng Vừ và Phá không sử dụng, nên Vừ lấy mảnh ni lông màu trắng gói lại thành 02 gói nhỏ rồi đưa cho

Phá cất giấu vào túi đựng bơm kim tiêm vừa để số ma túy đã mua trước đó và dùng bật lửa hơ gắn kín mép lại. Trên đường đi ra chỗ dựng xe mô tô, Phá đưa ma túy cho Vừ cầm. Vừ cầm gói ma túy trong lòng bàn tay phải và ngồi sau xe mô tô do Phá điều khiển để đi về. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 18/6/2021, tại khu vực bản H M, xã M M, huyện M C, tổ công tác đồn Biên phòng M M phối hợp với Công an xã M M yêu cầu Phá dừng xe mô tô kiểm tra, do sợ bị phát hiện Vừ đã vứt gói ma túy ở tay phải ra xa chỗ Phá và Vừ dừng xe khoảng 02 mét, tổ công tác yêu cầu Vừ nhặt lên kiểm tra, Phá và Vừ thừa nhận là ma túy của Vừ và Phá, tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 05 gói Heroine có tổng khối lượng 1,357 gam; 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO (DETECH), loại xe Win, màu đen; 01 bật lửa ga màu xanh; 01 điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu Itel có gắn thẻ sim Viettel.

Mục đích M A V và V A P mua Heroine về để sử dụng cho bản thân. M A V và V A P cùng nhau góp số tiền 300.000 đồng đi mua Heroine, quá trình trao đổi Phá mua Heroine với người đàn ông đó thì Vừ chứng kiến toàn bộ. Vì vậy V A P và M A V cùng chịu trách nhiệm với tổng khối lượng Heroine bị thu giữ. Hành vi phạm tội của M A V và V A P mang tính chất nghiêm trọng.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng ngày 19/6/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M C xác định khối lượng vật chứng thu giữ của M A V và V A P gồm: 05 gói đều được gói bằng nilon màu trắng đều chứa chất bột nén màu trắng đục nghi là Heroine xác định được khối lượng là: Gói thứ nhất có khối lượng 0,479 gam, trích mẫu gửi giám định 0,091 gam ký hiệu M1, còn lại 0,388 gam ký hiệu VC1. Gói thứ hai có khối lượng 0,248 gam, trích mẫu gửi gám định 0,091 gam ký hiệu M2, còn lại 0,157 gam ký hiệu VC2. Gói thứ ba có khối lượng 0,364 gam, trích mẫu gửi giám định 0,068 gam ký hiệu M3, còn lại 0,296 gam ký hiệu VC3. Gói thứ bốn có khối lượng 0,224 gam, trích mẫu gửi giám định 0,077 gam ký hiệu M4, còn lại 0,147 gam ký hiệu VC4. Gói thứ năm có khối lượng 0,042 gam gửi giám định toàn bộ 0,091 gam ký hiệu M5. Tổng khối lượng chất bột nén màu trắng đục nghi là Heroine thu giữ của M A V và V A P là 1,357 gam, trích gửi mẫu giám định 0,369 gam, vật chứng còn lại 0,988 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 712/GĐ-PC09 ngày 26/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: 05 mẫu chất bột màu trắng ký hiệu từ M1 đến M5 trích ra từ vật chứng thu giữ của M A V và V A P gửi giám định là ma tuý: Loại Heroine.

Khối lượng vật chứng thu giữ của M A V và V A P là 1,357 gam. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Tại bản cáo trạng số: 40/CT-VKSMC, ngày 13 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên đã truy tố các bị cáo M A V và V A P về tội*"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Vừ và Phá cả về tội danh và điều luật áp dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 58, khoản 1 Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị M A V từ 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Xử phạt bị V A P từ 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Gồm: 0,988 gam heroine; 01 túi ni lông vỏ bơm kim tiêm màu xanh trắng; 05 mảnh ni lông màu trắng; 01 phong bì niêm phong ban đầu; 01 bật lửa ga màu xanh là vật nhà nước cấm tàng trữ và những vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel, dạng bàn phím, màu xanh đen, có gắn thẻ sim viettel, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong. Thu giữ của V A P là điện thoại của bố của bị cáo ông V P C, ông Chớ không biết bị cáo mượn đi để sử dụng vào mục đích gì, cần trả lại cho chủ sơ hữu hợp pháp.

Đối với 01chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO (DETECH), loại xe Win, màu sơn đen, không có BKS, có số khung: RPEXCJ3P2KA 323520. Số máy: VDEJ154FMJ1323520, xe cũ nát, vỏ yên xe bị rách, đèn pha bị vỡ, không có xi nhan trước, xi nhan sau, thân xe có nhiều vết xước, không kiểm tra tính năng bên trong. Thu giữ của bị cáo V A P là xe máy của em trai bị cáo anh V A T, anh Thanh không biết bị cáo dùng chiếc máy vào việc phạm tội cần trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với người đàn ông bán và cho các bị cáo ma túy, các bị cáo không biết tên địa chỉ của người này nên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo M A V và V A P, Công an huyện M C đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với các bị cáo theo các Quyết định số 47, 48 ngày 09/9/2021, hình thức xử phạt cảnh cáo.

Trong quá trình điều tra các bị cáo khai, sau khi gặp hỏi mua ma túy thì người đàn ông đó đã cho các bị cáo ma túy để sử dụng, tuy nhiên không đủ cơ sở xác định khối lượng ma túy các bị cáo đã sử dụng. Vì vậy, các bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy mà các bị cáo đã sử dụng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

***** Những người bào chữa cho các bị cáo M A V và V A P đồng quan điểm không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện M C đã truy tố. Đều đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều

51 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị, đồng thời miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo M A V và V A P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể: Ngày 18/6/2021, sau khi các bị cáo gặp nhau trong bản H M, bị cáo M A V rủ bị cáo V A P đi tìm mua ma túy để sử dụng, bị cáo Phá đồng ý, các bị cáo cùng nhau góp tiền mỗi bị cáo là 150.000 đồng được 300.000 đồng. Sau đó các bị cáo cùng nhau đi xe máy lên khu vực biên giới đến khu vực suối Nậm Chim thuộc bản H M dừng xe ven đường đi bộ đến bờ suối thì gặp một người đàn ông không biết tên địa chỉ, qua trao đổi các bị cáo đã mua được của người đàn ông đó 2 cục heroine với giá là 300.000 đồng, sau khi mua được bị cáo Phá chia một cục ra thành hai cục nhỏ dùng mảnh nilon màu trắng gói lại thành 03 gói nhỏ cất giấu trong túi nilon đựng kim tiêm, sau đó bị cáo Vừ xin thêm, người đàn ông đó cho các bị cáo hai cục nhỏ heroine để sử dụng, các bị cáo không sử dụng, bị cáo Vừ tiếp tục lấy mảnh nilon màu trắng gói lại rồi cho vào túi đựng bơm kim tiêm cùng với số ma túy đã mua được. Sau khi mua được ma túy các bị cáo cùng nhau đi xe máy quay về khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày đến khu vực bản H M, xã M M, huyện M C thì bị tổ công tác Đồn Biên phòng M M, phối hợp với Công xã M M kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ được của các bị cáo 05 gói Heroine có khối lượng 1,357 gam. Mục đích các bị cáo mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Do đó Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện M C đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ theo quy định của pháp luật. Vậy, lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận các bị cáo đều tỏ ra hối hận về hành vi của mình và không có ý kiến gì bổ sung đối với hành vi của mình đã thực hiện.

Căn cứ vào hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, căn cứ vào khối lượng ma túy thu được, Hội đồng xét xử kết luận hành vi của các bị cáo M A V và V A P đã đủ yếu tố cấu thành tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai theo tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

*"*Điều 249: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

[2] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo cho thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Khi phạm tội các bị cáo đều nhận thức được tác hại mà ma túy gây ra cho sức khỏe của con người, trong đó ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của các bị cáo và ảnh hưởng xấu đến gia đình và xã hội và là hành vi vi phạm pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm. Nhưng các bị cáo vẫn bất chấp tất cả, coi thường kỷ cương phép nước cố tình thực hiện hành vi phạm tội, để thỏa mãn cho nhu cầu nghiện hút, các bị cáo đi mua ma túy về để tàng trữ sử dụng. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn.

Vụ án có tính đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, bởi trước khi đi mua ma túy, các bị cáo không bàn bạc phân vai trò cụ thể cho từng người trong việc mua ma túy về sử dụng. Bị cáo M A V là người khởi xướng, bị cáo V A P dùng xe máy em trai để làm phương tiện đi mua ma túy, cả hai bị cáo đều là người thực hành tích cực. Vậy các bị cáo đều chịu trách nhiệm toàn bộ của tổng khối lượng ma túy bị thu giữ.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều sinh ra và lớn lên trong gia đình nông dân thuần túy, được bố mẹ nuôi dưỡng đều đã đủ tuổi trưởng thành. Các bị cáo là những thanh niên tuổi đời còn rất trẻ, khỏe, lẽ ra các bị cáo phải tu chí làm ăn lương thiện, sống tuân thủ pháp luật, rèn luyện bản thân không sa vào tệ nạn xã hội mới phải, nhưng các bị cáo không làm được như vậy. Các bị cáo do bản thân đua đòi bạn bè lao vào con đường nghiện chất ma túy để có ma túy để sử dụng cho bản thân các bị cáo bất chấp pháp luật cố tình tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Do vậy cần phải xử lý thật nghiêm khắc đối với các bị cáo để răn đe phòng ngừa chung đối với toàn xã hội, khi ma túy vẫn đang là nguyên nhân đe dọa sự ổn định về cuộc sống cũng như về tài sản của mọi người.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bản thân các bị cáo không có tiền án, tiền sự, đây là tính tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Như vậy khi quyết định hình phạt HĐXX cần xét, trong cuộc sống việc tuân thủ pháp luật, nhân thân, hành vi mà các bị cáo đã thực hiện để áp dụng một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ mà các bị cáo đã gây ra.

Vậy những đề nghị của những người bào chữa cho các bị cáo là có căn cứ để chấp nhận.

Đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt là phù hợp cần được xem xét chấp nhận. Do đó cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh về tài sản của gia đình các bị cáo do Cơ quan CSĐT Công an huyện M C xác lập, gia đình các bị cáo kinh tế rất khó khăn, thu nhập chủ yếu dựa vào nông nghiệp, bị cáo Phá còn sống phụ thuộc vào bố mẹ không có tài sản riêng. Hơn nữa, các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 phong bì niêm phong vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện M C, tỉnh Điện Biên. Vật chứng còn lại của vụ M A V và V A P gồm: 04 túi nilon màu trắng có ký hiệu từ VC1 đến VC4 bên trong chứa chất bột nén màu trắng đục nghi là heroine có tổng khối lượng 0,988 gam; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 túi nilon vỏ bơm kim tiêm màu xanh trắng, 05 mảnh nilon màu trắng; 01 phong bì Công văn Đồn biên phòng M M, BĐBP tỉnh Điện Biên. Đồ vật là 01chiếc bật lửa ga màu đỏ là những vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel, dạng bàn phím, màu xanh đen, có gắn thẻ sim Viettel, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong, đó là điện thoại bị cáo mượn của bố bị cáo ông V P C, ông Chớ không biết bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với 01chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO (DETECH), loại xe Win, màu sơn đen, không có BKS, có số khung: RPEXCJ3P2KA 323520. Số máy: VDEJ154FMJ1323520, xe cũ nát, vỏ yên xe bị rách, đèn pha bị vỡ, không có xi nhan trước, xi nhan sau, thân xe có nhiều vết xước, không kiểm tra tính năng bên trong, đó là xe máy của anh V A T, anh Thanh không biết bị cáo V A P lấy xe đi để thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp. (xe không có chìa khóa).

Đối với người đàn ông đã bán và cho các bị cáo ma túy, do các bị cáo không biết tên và địa chỉ của người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo M A V và V A P, Công an huyện M C đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với các bị cáo theo các Quyết định số 47, 48 ngày 09/9/2021, hình thức xử phạt cảnh cáo là phù hợp.

Trong quá trình điều tra các bị cáo khai, sau khi gặp hỏi mua ma túy thì người đàn ông đó đã cho các bị cáo ma túy để sử dụng, tuy nhiên không đủ cơ sở xác định khối lượng ma túy các bị cáo đã sử dụng. Vì vậy, các bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy mà các bị cáo đã sử dụng.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội. Các bị cáolà dân tộc thiểu số và đều sinh sống tại nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, do đó cần miễn toàn bộ án phí HSST cho các bị cáo là phù hợp.

[7] Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M C và Viện Kiểm sát nhân dân huyện M C, Điều tra viên, Kiểm sát viên, từ khi khởi tố vụ án, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo và những người bào chữa cho các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên*:*

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo M A V và V A P phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 58, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo M A V 02 (hai) năm tù. Thời hạn từ tính từ ngày bị tạm giữ ngày 19/6/2021.

Xử phạt bị cáo V A P 02 (hai) năm tù. Thời hạn từ tính từ ngày bị tạm giữ ngày 19/6/2021.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện M C, tỉnh Điện Biên. Vật chứng còn lại của vụ M A V và V A P gồm: 04 túi nilon màu trắng có ký hiệu từ VC1 đến VC4 bên trong chứa chất bột nén màu trắng đục nghi là heroine có tổng khối lượng 0,988 gam; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 túi nilon vỏ bơm kim tiêm màu xanh trắng, 05 mảnh nilon màu trắng; 01 phong bì Công văn Đồn biên phòng M M, BĐBP tỉnh Điện Biên. Đồ vật là 01chiếc bật lửa ga màu đỏ.

Trả lại cho ông V P C- sinh năm: 1977. Trú tại bản H M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel, dạng bàn phím, màu xanh đen, có gắn thẻ sim Viettel, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong.

Trả lại cho anh V A T, sinh ngày 05/4/2003. Trú tại bản H M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên 01chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO (DETECH), Loại xe Win, màu sơn đen, không có BKS, có số khung: RPEXCJ3P2KA 323520. Số máy: VDEJ154FMJ1323520, xe cũ nát, vỏ yên xe bị rách, đèn pha bị vỡ, không có xi nhan

trước, xi nhan sau, thân xe có nhiều vết xước, không kiểm tra tính năng bên trong. (xe không có chìa khóa).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn toàn bộ án phí HSST cho các bị cáo.

Áp dụng Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 29/9/2021. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo những gì liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 29/9/2021.

***Nơi nhận*:**
- VKSND huyện MC;
- Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- THA huyện MC;
- Đội điều tra CA huyện MC;
- Bộ phận NVHS CA H MC;
- Phòng GĐKT TA tỉnh ĐB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Các bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- Những người bào chữa;
- Những NCQLNVLQ;
- UBND xã M M thay cho thông báo;
- Lưu hồ sơ THA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lò Văn Dinh