

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40 /2020/HSST
Ngày 04/5/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH – TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Thanh Danh.

2/ Ông Lưu Đức Chung.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Linh Thu Hồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Đức Xuân Thương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 04/5/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Lăng Khắc H** (Tên gọi khác: không), sinh năm 1984 tại tỉnh Nghệ An.

Hộ khẩu thường trú: tổ A, khu phố LĐ, phường TP, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai

Nơi cư trú: tổ A, khu phố LĐ, phường TP, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai

Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: công nhân; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Họ tên cha: Lăng Khắc Th, sinh năm 1959

Họ tên mẹ: Phạm Thị H, sinh năm 1962

Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai. Có vợ tên Hoàng Thị C và có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

+ Ngày 09/02/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" (Bản án số 29/2007/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/12/2007. Đối

với bản án này bị cáo chưa thực hiện bồi thường dân sự cho bị hại. Tuy nhiên, qua xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An thì đối với khoản bồi thường dân sự cho ông Nguyễn Văn Hùng, cơ quan Chi cục thi hành án chưa thụ lý vì bên được thi hành án không yêu cầu thi hành án.

+ Ngày 17/02/2006, bị Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 300.000 đồng về hành vi "Làm nhục người khác".

+ Ngày 25/02/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 42 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Bản án số 65/2009/HSST). Được tạm đình chỉ thi hành án 12 tháng.

+ Ngày 05/11/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt tại Bản án số 68/2009/HSST, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 05 năm 04 tháng 05 ngày tù (bản án số 66/2010/HSST). Chấp hành xong ngày 15/04/2015.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại tổ A, khu phố LĐ, phường TP, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai

- **Bị hại:** Công ty cổ phần dịch vụ bảo vệ PG.

Địa chỉ: Số nhà A, ấp B, xã AP, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Kpã Y T, sinh năm 1995.

+ Chị Nay Hờ T1, sinh năm 1998.

Cùng địa chỉ: ấp A, xã TA, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo có mặt; đại diện Công ty cổ phần dịch vụ bảo vệ PG, anh T, chị T1 vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 8 giờ ngày 11/9/2019, Lãng Khắc H điều khiển xe mô tô biển số 59S1-17338 đi từ phường Tam Phước, TP. Biên Hòa đến công ty TNHH Cụ Thành để tìm tài sản chiếm đoạt. H điều khiển xe đến gửi tại khu vực giữ xe của công ty. Lúc này anh Hoàng Xuân Thành (là nhân viên của Công ty dịch vụ bảo vệ PG làm nhiệm vụ giữ xe) đưa 01 phần vé xe để H giữ, phần còn lại bấm ghim trên gương chiếu hậu, xong H điều khiển cho xe vào chỗ để xe. Tại đây, H quan sát thấy không có người xung quanh nên nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô biển số 78L1-17867 của anh Kpã Y T đang dựng gần xe của H. H nhặt 01 sợi dây thép mở phá khóa xe. Sau đó, H xé bỏ phần vé xe ghim trên xe vừa mở khóa, rồi tháo phần vé xe đang ghim trên xe biển số 59S1-173.38 của mình và lấy phần vé do H đang giữ, rồi điều khiển xe vừa mở khóa được đến đưa 2 phần vé cho anh Thành kiểm tra. Thấy 2 phần vé trùng khớp nên anh Thành tin tưởng H là chủ xe nên cho H điều khiển xe đi. Sau khi chiếm đoạt xe xong H mang xe đến bán cho

người tên Quân (không rõ lai lịch, địa chỉ) giá 11.000.000 đồng. Đến ngày 16/9/2019, H đến Công an đồn khu Công nghiệp Long Thành đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 91 ngày 01 tháng 10 năm 2019 kết luận: 01 xe mô tô biển số 78L1-178.67, số khung 1010KY161009, số máy G3D4E927939 (đã qua sử dụng) trị giá 22.500.000 đồng.

Phần dân sự: bị cáo đã bồi thường số tiền 49.000.000 đồng cho anh Kpã Y T, anh T và Công ty cổ phần dịch vụ bảo vệ PG không yêu cầu gì thêm.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành bị cáo Lăng Khắc H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng cùng các vật chứng, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập tại hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKSLT ngày 12 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Lăng Khắc H về tội danh: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo điều khoản nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lăng Khắc H từ 8 đến 10 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Lúc 8 giờ ngày 11/9/2019, Lăng Khắc H gửi xe mô tô biển số 59S1-173.38 tại Công ty TNHH Cự Thành. Sau đó, H dùng sợi dây thép mở khóa xe mô tô biển số 78L1-17867 của anh Kpã Y T đang dựng gần xe của H. H xé bỏ phần vé xe ghim trên xe vừa mở khóa, rồi tháo phần vé xe đang ghim trên xe biển số 59S1-173.38 của mình và lấy phần vé do H đang giữ, rồi điều khiển xe vừa mở khóa được đến đưa 2 phần vé cho anh Hoàng Xuân Thành – nhân viên Công ty CP dịch vụ bảo vệ Phú Gia kiểm tra. Thấy 2 phần vé trùng khớp nên anh Thành tin tưởng H là chủ xe nên cho H điều khiển xe đi.

[2] Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Đối cH lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như lời khai của anh Hoàng Xuân Thành và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 91 ngày 01 tháng 10 năm 2019 kết luận: 01 xe mô tô biển số 78L1-178.67, số khung 1010KY161009, số máy G3D4E927939 (đã qua sử dụng) trị giá 22.500.000 đồng. Từ đó, có đủ căn cứ để xác định bị cáo Lăng Khắc H đã phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài

sản”, tội danh và hình phạt hoàn toàn phù hợp với Điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố và viện dẫn tại Cáo trạng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã bất chấp pháp luật, tìm cách mở khóa xe mô tô của anh T, dùng vé xe mô tô của mình để đánh lừa anh Thành là người đang làm nhiệm vụ trông xe, chiếm đoạt xe mô tô của anh T và bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo còn làm giảm lòng tin giữa con người với con người trong cuộc sống, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và làm mất tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Ngoài ra, bị cáo còn là người có nhân thân xấu. Ngày 09/02/2007, bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" (Bản án số 29/2007/HSST); Ngày 25/02/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 42 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Bản án số 65/2009/HSST); Ngày 05/11/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 17/02/2006, bị Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 300.000 đồng về hành vi "Làm nhục người khác".

Mặc dù đã nhiều lần bị Tòa án xử lý về hành vi xâm phạm quyền sở hữu, nhưng bị cáo không biết sửa đổi để trở thành người tốt mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đồng thời cũng để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, cũng cần xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường dân sự cho anh T theo yêu cầu. Sau khi bị phát hiện, bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Sau khi cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Đối với người tên Quân, Hải có hành vi tiêu thụ tài sản do H phạm tội mà có nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh T 49.000.000đ, anh T và Công ty cổ phần dịch vụ bảo vệ Phú Gia không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô biển số 78L1-178.67, bị cáo H đã bán cho người khác, không thu hồi được nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối 01 xe mô tô biển số 59S1-173.38 bị cáo bỏ lại hiện trường, qua xác minh phần biển số xe 59S1-17338 là vật chứng của vụ trộm khác tại TP.Hồ Chí Minh, Cơ quan điều tra đã chuyển tin báo và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP.Hồ Chí Minh để điều tra theo thẩm quyền. Còn xe mô tô có số máy VTT23JL1P52FMH015041, số khung RLHHC08092Y327953 (do H bỏ lại gắn biển số 59S1-173.38) qua xác minh không có trong dữ liệu nên tiếp tục tạm giữ, xử lý sau.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST theo quy định.

[7] Về tính hợp pháp của các quyết định, hành vi tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều được thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lăng Khắc H phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lăng Khắc H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra xem xét giải quyết.

Án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Công ty cổ phần dịch vụ bảo vệ PG, anh T, chị T1 được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND H. Long Thành;
- Chi cục THA DS H. Long Thành;
- Bộ phận HS nghiệp vụ CAH. Long Thành;
- Bị cáo, DS;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Đình Trung