TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ TĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do -Hạnh phúc**
Số: 10/2019/QĐ-TA	*Hà Tĩnh, ngày 16 tháng 10 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH – TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán: Bà Lê Thanh Huyền

- Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng.

Ngày 16 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 10/QĐ-TA ngày 08 tháng 10 năm 2019 đối với:

- Họ và tên: **Trần Hoàng A**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 27/3/2004; CMND số 184429930, ngày cấp: 21/11/2018, nơi cấp Công an Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Quê quán: Xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố 1, phường G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 18/8/2018 bị Công an phường G xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo; Ngày 31/8/2018 bị Công an phường D xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo; Ngày 17/10/2018 bị Công an phường Q xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo; Ngày 02/11/2018 bị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường G ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn giáo dục là 06 tháng (ngày 02/5/2019 chấp hành xong); Con ông Trần Văn Y và bà Lê Thị Thúy H; Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Công an thành phố Hà Tĩnh: Ông Lương Hữu N

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh: Bà Phạm Thị Hoà – Kiểm sát viên.

3. Đại diện Ủy ban nhân dân phường G: Ông Lê Viết D – Phó chủ tịch ủy ban.

4. Người giám hộ của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Bà Lê Thị Thúy H (mẹ của người bị đề nghị)

NHẬN THẤY:

Trần Hoàng A bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi sau đây:

Sau nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 02/11/2018 Trần Hoàng A bị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường G ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn giáo dục là 06 tháng. Đến ngày 02/5/2019 chấp hành xong thời hạn giáo dục. Tuy nhiên, Trần Hoàng A không tiến bộ mà tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần 1: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/8/2019 Trần Hoàng A có hành vi trộm cắp số tiền 5.000.000đ và 100 USD của chị Nguyễn Thị H1 tại số nhà 15, ngõ 354, đường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh bị Công an phường Q xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

Lần 2: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 18/9/2019 Trần Hoàng A vào trong chiếc xe KIA CERATO màu đen biển kiểm soát 38A-17398 của chị Lê Thị T đậu trước số nhà 39 ngõ 12 đường P, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh lục lọi tài sản để trộm cắp nên bị Công an phường P xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

Lần 3: Vào khoảng 08 giờ ngày 19/9/2019 Trần Hoàng A có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng và số tiền 300.000đ của chị Đào Thị H2 tại tổ dân phố 6, phường P, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh bị Công an phường P lập biên bản vi phạm hành chính chuyển hồ sơ đến Công an phường G lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng.

Ngày 03/10/2019 Công an thành phố Hà Tĩnh có văn bản số 501/CATP đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xem xét áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, thời gian 24 tháng đối với Trần Hoàng A.

Tại phiên họp, đại diện Công an thành phố Hà Tĩnh phát biểu giữ nguyên ý kiến và đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh căn cứ khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Trần Hoàng A 24 tháng.

Ý kiến của đại diện Ủy ban nhân dân phường G, người bị đề nghị và người giám hộ: Đồng ý đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 24 tháng để Trần Hoàng A có cơ hội học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý của nhà trường, sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đại điện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo quy định pháp luật trong xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính của các Cơ quan có thẩm quyền và Tòa án: Quá trình từ lập hồ sơ đề nghị, thụ lý, giải quyết và tiến hành phiên họp đã được các Cơ quan có thẩm quyền và Tòa án tiến hành đúng quy định của pháp luật. Về biện pháp xử lý hành chính đối với Trần Hoàng A: Đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Công an thành phố Hà Tĩnh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Trần Hoàng A thời hạn 24 tháng.

XÉT THẤY:

Trần Hoàng A là đối tượng đã có nhiều hành vi trộm cắp tài sản bị xử phạt vi phạm hành chính với hình thức cảnh cáo và đã bị Chủ tịch UBND phường G áp dụng biện pháp giáo dục tại phường thời hạn 06 tháng theo quy định tại Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong thời hạn giáo dục tại phường, Trần Hoàng A vẫn tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản, trong thời hạn 6 tháng đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản mà lại tiếp tục trộm cắp tài sản bị lập biên bản vi phạm hành chính. Căn cứ khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính và khoản 1 Điều 5 Nghị quyết 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Trần Hoàng A thuộc đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng. Vì vậy, Công an thành phố Hà Tĩnh đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là có căn cứ nên được chấp nhận.

Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị:

Trần Hoàng A đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị xử phạt cảnh cáo và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại phường đến nay chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên Trần Hoàng A phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên, trong quá trình lập hồ sơ, người bị đề nghị tự nguyện khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét Trần Hoàng A trong khoảng thời gian từ 18/8/2018 đến 19/9/2019 đã 06 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đã bị xử phạt hành chính và bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường nhưng không tiến bộ. Vì vậy, cần thiết phải đưa vào trường giáo dưỡng đối với Trần Hoàng A thời hạn 24 tháng là phù hợp để giáo dục Trần Hoàng A trở thành công dân lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Xét đề nghị của Đại diện Công an thành phố Hà Tĩnh và Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 91, khoản 4 Điều 92, Điều 99, Điều 100, khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 22, Điều 23 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Trần Hoàng Anh.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Người bị áp dụng, cha mẹ hoặc người giám hộ của họ có quyền khiếu nại; Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

4. Công an thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:
- VKSND TPHT ;
- Người bị áp dụng; Người giám hộ
- Công an TPHT;
- UBND phường G;
- Lưu: HS - VP.

THẨM PHÁN

Lê Thanh Huyền