

Bản án số: 174/2021/HS-ST

Ngày: 27-5-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Lệ Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Ngô Thị Kim Vinh**
2. Ông **Phạm Xuân Đệ**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quỳnh Nga** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Hải Yến** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2021/HSST ngày 15/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 168/2021/QĐXXST-HS ngày 13/5/2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N – sinh năm 1983 tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: đội 5, thôn V, xã Đ, huyện Q, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân Q (đã chết) và bà Cấn Thị L; Vợ: Tô Thị T; Có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền sự: Tháng 10/2012, Công an huyện Quốc Oai đưa đi cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện số 5 (đã xóa); Tiền án: ngày 27/10/2017, Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xử 06 tháng án treo thời gian thử thách là 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản; ngày 14, 19/11/2018, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thành 06 tháng tù giam của bản án số 109/2017/HSST ngày 27/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 18 tháng tù (ra trại ngày 05/02/2020, chưa được xóa án tích); danh chỉ bản số: 71, lập

ngày 04/02/2021 tại Công an quận Đống Đa; bị cáo đầu thú ngày 30/01/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Thu H - sinh năm 1992; Trú tại: Phố M, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 23 giờ 30' ngày 27/01/2021, Nguyễn Văn N thuê anh Vũ Văn K (sinh năm: 1990, trú tại: xã T, huyện C, Hà Nội - làm nghề taxi) chở đến Bệnh viện Nhi Trung ương với mục đích lên các phòng điều trị tìm sơ hở của người nhà bệnh nhân để trộm cắp tài sản. Đến 00 giờ 40' ngày 28/01/2021, K chở N đến Bệnh viện Nhi Trung ương, N bảo K chờ xe để đi về, K đồng ý. N đến Khu điều trị quốc tế, khi đến tầng 5, phát hiện phòng 523 không khóa cửa, N đã lén lút vào quan sát thấy chị Nguyễn Thị Thu H (Sinh năm: 1992; Trú tại: xã N, huyện N, Nam Định) là người nhà bệnh nhân đang ngủ, để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu đỏ 64Gb trên ghế để giữa hai giường bệnh. N đã lấy chiếc điện thoại trên cất vào túi quần bên phải, sau đó xuống xe ô tô của K đang đợi rồi đi về nhà. N tắt điện thoại trên, đến 09 giờ 00' cùng ngày, N mang đến cửa hàng NGHĨA MOBILE tại khu quốc lộ 6 mới, thị trấn Xuân Mai, Chương Mỹ, Hà Nội bán cho Nguyễn Văn N1 (sinh năm: 1987, trú tại : Tổ 7 khu T, thị trấn X, huyện C, Hà Nội) với giá 800.000 đồng. Số tiền có được do bán điện thoại, N đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá số 34/ĐGTS ngày 02/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Đống Đa kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu đỏ 64Gb, có số imei 352998095162318 đã qua sử dụng, đã thu hồi, định giá 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn N khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Cơ quan điều tra – Công an quận Đống Đa đã trả lại chị Nguyễn Thị Thu H 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu đỏ 64Gb nên chị H không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với Nguyễn Văn N1 khi mua điện thoại của N không biết tài sản do N phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý đối với Nguyễn Văn N1.

Đối với Vũ Văn K làm nghề lái xe taxi khi chở N đến Bệnh viện Nhi Trung ương và đến thị trấn Xuân Mai, Chương Mỹ, Hà Nội đều không biết N đến để trộm cắp tài sản và đi bán điện thoại nên không có căn cứ xử lý đối với Vũ Văn K.

Bản cáo trạng số 138/CT-VKSĐĐ ngày 14/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn N về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ N quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn N về tội Trộm cắp tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Nguyễn Văn N từ 30 tháng đến 34 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Nguyễn Văn N đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 trị giá 5.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị Thu H. Bị cáo đã có 01 tiền án vào năm 2017, tiền án năm 2018 thuộc trường hợp tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy

tổ bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây bức xúc trong xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện, lao động chính đáng nên cần phải xử phạt tù giam rất nghiêm khắc mới bảo đảm tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

Anh Nguyễn Văn Nghĩa không có yêu cầu bồi thường gì về chiếc điện thoại và cũng không có yêu cầu bồi thường gì về số tiền 800.000 đồng nên không xem xét giải quyết.

[6]. Các vấn đề khác:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn N **30 (ba mươi) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 30/01/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng: - Các Điều 136, 298, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Lệ Quyên

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Lệ Quyên