TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HOÁ
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 76/2018/HSST
Ngày 24/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HOÁ
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Phương Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Thanh Bình

2. Ông Hoàng Ngọc Năm

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Binh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Hoằng Hoá

Đại diện VKSND huyện Hoằng Hoá tham gia phiên toà: Ông Lê Công Chung - KSV.

Ngày 24 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoằng Hoá mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 69/2018/HSST ngày 12 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2018/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. **Lê Khắc V** - sinh năm 1970; HKTT: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh T; Trình độ văn hoá: 8/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Khắc T và bà Cao Thị T; có vợ là Lê Thị Đ - sinh năm 1970; có hai con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 1997

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/1/2018 đến ngày 26/1/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện đang thực hiện Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú.

1. **Nguyễn Thị T**- sinh năm 1971; Sinh quán: xã Q, huyện Â, tỉnh Y; Nơi ĐKTT: Thôn 6, xã N, huyện H, tỉnh T. Trình độ văn hóa 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị B (đã chết) ;Có chồng là Lê Bá T, có 01 con sinh năm 2003. Ngày 23/12/2017 pham tội Đánh bạc đến ngày 29/12/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Trong thời gian chờ truy tố đến ngày 20/01/2018 có hành vi đánh bạc cùng Lê

Khắc V ở xã T, huyện H, tỉnhT.Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã Quyết định hủy bỏ biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và ra lệnh bắt bị can để tạm giam. Ngày 09/03/2018 bị TAND huyện Hoằng Hóa xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc. Đã chấp hành xong hình phạt ngày 13/7/2018.

Người làm chứng: Lê Thị Đ - sinh năm 1970. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện H, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa hôm nay, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/01/2017 Cơ quan Điều tra Công an huyện H nhận được tin báo tố giác của quần chúng nhân dân về việc: Lê Khắc V ở thôn P xã H thường xuyên có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi gom số lô và số đề làm mất trật tự trị an. Lãnh đạo CQĐT Công an Hoằng Hóa đã phân công tổ công tác Đội điều tra hình sự phối hợp với Ban công an xã T, tiến hành xác minh và bắt quả tang. Lê Khắc V đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đang tổng hợp số lô, số đề của Nguyễn Thị T ở xã Ngọc đang giao bảng đề cho Lê Khắc V. Tang vật chứng thu giữ:

- 01 bảng đề Lê Khắc V ghi trực tiếp cho khách ngày 20/01/2018 do V tự công được tổng số tiền = 3.660.000đ cùng số tiền mặt 3.660.000đ *(Ba triệu sáu trăm sáu mươi sau nghìn đồng)* của Lê Khắc V.

- 01 bảng đề ngày 20/1/2018 của Lê Khắc V cộng được tổng số tiền = 29.371.000đ. (V khai báo bảng đề này do Nguyễn Thị T đã nộp chuyển qua bằng điện thoại cho V trong ngày 20/01/2018)

- 01 bút bi màu đen và 01 điện thoại OPPO màu vàng có 2 sim. Sim 1 có số: 01639797456 và số sim 2 có số: 0987204779 của Lê Khắc V.

Thu giữ của Nguyễn Thị T 01 bảng đề ngày 20/01/2018 đang giao nộp trực tiếp cho Lê Khắc V, do T tự cộng trong bảng đề được tổng số tiền = 849.000đ. *(Tám trăm bốn mơi chín nghìn đồng)*

- 01 Điện thoạiViettel màu đen viền đỏ, có số sim 01642179263 của Nguyễn Thị T.

Thực hiện khám xét khẩn cấp số 24 và số 25 ngày 20/01/2018 tại nơi ở của Lê Khắc V ở xã T và Nguyễn Thị T ở xã N, huyện H quan điều tra không thu giữ thêm gì.

Trong quá trình điều tra, truy tố bị can Lê Khắc V khai nhận: Do động cơ vụ lợi Lê Khắc V đánh bạc dưới hình thức ghi gom số lô số đề cho một số công dân trên địa bàn xã T nhưng không rõ tên.

Ngày 20/01/2018 Lê Khắc V đã ghi số lô đề cho một số người được 3.660.000đ *(Ba triệu sáu trăm sau mươi sáu nghìn đông)* và tiếp nhận bảng sô lô đề của Nguyễn Thị T ghi gom ngày 20/01/2018 rồi đọc chuyển qua điện thoại OPPO F3 màu vàng hồng của V được lắp sim 1 số điện thoại di động là 01639797456, lắp sim 2 số điện thoại di động là 0987204779 của Lê Khắc V để V ghi chép tổng hợp vào bảng đề được số tiền 29.371.000đ *(Hai mươi chín triệu ba trăm bảy mươi mốt nhìn đồng)* cùng 01 bảng đề ngày 20/01/2018 . Ngoài ra Nguyễn Thị T còn trực tiếp mang đến giao nộp cho V bảng đề có số tiền là 849.000đ. *(Tám trăm bốn mươi chín nghìn đồng)* thì bị phát hiện bắt giữ.

Nguyễn Thị T khai nhận: Do động cơ và mục đích vụ lợi, Nguyễn Thị T đã làm thư ký đề đi ghi gom số lô đề cho các công dân ở xã N và các xã lân cận chuyển đến cho Lê Khắc V để hưởng phần trăm hoa hồng. Chiều ngày 20/01/2018 sau ghi gom số lô đề cho khách Nguyễn Thị T đang đem giao nộp bảng đề cho Lê Khắc V ở xã Tthì bị Công an phát hiện bắt giữ quả tang. Thu giữ của Nguyễn Thị T 01 bảng đề ngày 20/01/2018 đang giao nộp trực tiếp cho Lê Khắc V, do T cộng được tổng số tiền = 849.000đ. *(Tám trăm bốn mơi chín nghìn đồng)* và thu giữ của Nguyễn Thị T 01 Điện thoại Viettel màu đen viền đỏ, có số sim 01642179263; Số IMEI:1 là 358062066538 và IMEI: 2 là 358093062066546 là của Nguyễn Thị T. Nhưng Nguyễn Thị T không thừa nhận đã sử dụng điện thoại Viettel của T để chuyển số lô đề = 29.371.000đ cho Lê KhắcV vào bảng ngày 20/01/2018. Qua đối chất 15/05/2018 với bị can Lê Khắc V, Nguyễn Thị T thừa nhận vào thời điểm 18h ngày 201/01/2018 Tuyết đã tham gia đọc chuyển bảng đề cho Lê Khắc V qua điện thoại 02 lần.

Quá trình cơ quan điều tra đã tiến hành thủ tục mở niêm phong 2 chiếc điện thoại để trích xuất dữ liệu nhật ký điện thoại và ghi âm giọng nói của Nguyễn Thị T vào chiếc USB màu đỏ và trích xuất điện thoại âm thanh trong máy điện thoại OPPO P3 của Lê Khắc V vào chiếc USB màu xanh .

Tại biên bản trích xuất nhật ký điện thoại Viettel của Nguyễn Thị T lúc 14 h ngày 21/01/2018 tại CAHH có số sim 01642179263 thể hiện các cuộc gọi đến số sim 0987204779 của Lê Khắc V trong thời gian 2h đồng hồ liên tục, tính từ: 16h 36’ ngày 20/01/2018 đến 18h cùng ngay, trong đó:

+ 16h 37’ gọi đến số sim 0987204779 thời lượng 2phút 32 giây.

+ 16h 41’ gọi đến số sim 0987204779 thời lượng 3phút 55 giây.

+ 17h 11’ gọi đến số sim 0987204779 thời lượng 3phút 30 giây.

Còn các lần khác thời điểm kiểm tra cha được kết nối, Biên bản có ký xác nhận của Nguyễn Thị T và Lê Thị Đ (Vợ của Lê Khắc V)

Tại biên bản trích xuất nhật ký điện thoại OPPO P3 của Lê Khắc V lúc 15h ngày 21/01/2018 tại CAHH có số sim 2: 0987024779 thể hiện các cuộc gọi đến từ số sim 01642179263 của Nguyễn Thị T trong thời gian 2h đồng hồ liên tục, tính từ: 16h 36' ngày 20/01/2018 đến 18h cùng ngày, trong đó:

+ 16h 36' nhận gọi đến từ số máy 01642179263 thời lượng 2 phút 32 giây.

+ 16h 40' nhận gọi đến từ số máy 01642179263 thời lượng 3 phút 54 giây.

+ 17h 10' nhận gọi đến từ số máy 01642179263 thời lượng 3 phút 30 giây.

Còn lại các cuộc gọi đến từ số máy 01642179263 thể hiện từ chối kết nối và cuộc gọi nhỡ.

Tiến hành mở ghi âm trong điện thoại OPPO P3 của Lê Khắc V để chuyển tải thành văn bản, thể hiện trong máy lưu tên " Tuyết " có giọng nói nữ thời lượng 22' 31 có nội dung: T đọc cho V ghi các số lô đề phù hợp với các con số trong bảng đề là vật chứng của vụ án, mà V đã cộng được 29.371.000đ.

Cơ quan điều tra đa tiến hành trưng cầu giám định âm thanh số 43/CSĐT ngày 21/01/2018 đến Viện khoa học hình sự Bộ công an.

Tại bản Kết luận giám định số 770/C54 ngày 19/03/2018 của Viện khoa học hình sự bộ công an kết luận: " *Tiếng nói của người phụ nữ (ký hiệu "T" trong bản dịch nội dung) mẫu cần giám định và tiếng nói của Nguyễn Thị T trong mẫu so sánh là cùng một người - Đã chuyển nội dung các cuộc hội thoại trong mẫu cần giám định ra thành văn bản. "*

Tổng số tiền đánh bạc thể hiện trong 03 bảng số đề của Lê Khắc V và Nguyễn Thị T trong ngày 20/01/2018 = 33.880.000đ.

Trong đó số tiền Nguyễn Thị T đã tham gia đánh bạc cùng Lê Khắc V thông qua sử dụng phương tiện điện thoại di động với số tiền là 29.371.000 còn số tiền 849.000đ trong bảng do T trực tiếp mang đến, tổng cộng = 30.220.000đ. Lê Khắc V khai báo số tiền đánh bạc trên Nguyễn Thị T chưa kịp chuyển cho V để thanh toán thì bị bắt .

Về vật chứng của vụ án gồm: 03 bản tổng hợp số lô đề ngày 20/02/2018 thu giữ của Lê Khắc V và Nguyễn Thị T đã được đưa vào hồ sơ vụ án. Số tiền 3.660.000đ thu giữ của Lê Khắc V, 01 chiếc bút bi mực đen; 01 chiếc điện thoại OPPO P3 màu vàng của Lê Khắc V; 01 chiếc điện thoại Viettel màu đen viền đỏ của Nguyễn Thị T và 01 chiếc USB màu xanh và 01 chiếc USB màu đỏ là đối tượng hoàn lại sau giám định. Cơ quan Điều tra đã chuyển đến cơ quan Thi hành án dân sự Hoằng Hóa chờ xét xử.

Bản cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 21 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa đã truy tố các bị cáo Lê Khắc V và Nguyễn Thị T tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau phần xét hỏi, VKS thay đổi, rút một phần nội dung cáo trạng: Truy tố bị cáo Lê Khắc V và Nguyễn Thị T ở khoản 1 Điều 321 BLHS . Sau khi đánh giá tính chất vụ án, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng :

- *Khoản 1,3 Điều 321, điểm i, s, u khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Khắc V: 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo; phạt bổ sung từ 10 đến 15 triệu.*

- *Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T: 09 đến 12 tháng tù, phạt bổ sung 10 đến 15 triệu.*

- *Về tang vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS 2015 tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.660.000đ thu được của Lê Khắc V ; truy thu để tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 30.220.000đ của Nguyễn Thị T; Tịch thu bán thanh lý sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động OPPO, 01 điện thoại di động VIETTEL;tiêu hủy 01 bút bi màu đen đã qua sử dụng.*

- *Áp phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí HSST là 200.000đ.*

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Tuyết xin được tự nguyện thi hành án sau khi kết thúc phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, VKSND huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp;

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lê Khắc V và bị cáo Nguyễn Thị T đã khai: Chiều ngày 20/1/2018, bị cáo đã nhận tổng hợp số lô- đề của Nguyễn Thị T đã ghi của nhân dân quanh xã N và các xã lân cận chuyển tới qua điện thoại của bị cáo với tổng số tiền là 29.371.000đ; Sau đó Tuyết trực tiếp mang 01 bảng đề trị giá 849.000đ đến tại nhà riêng của bị cáo tại thôn

P, xã T thì bị bắt, khám xét thu giữ tại nhà riêng Nguyễn Khắc V còn thu được 01 bảng đề kèm tiền mặt là 3.660.000đ mà V tự ghi cho khách. Các bị cáo đã đánh bạc dưới hình thức ghi gom số lô, số đề bằng cách đến ghi trực tiếp và ghi quan điện thoại. Lời khai của hai bị cáo tại phiên tòa thống nhất với nhau, phù hợp với toàn bộ lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên HĐXX đã đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Lê Khắc V và bị cáo Nguyễn Thị T đã phạm tội'' Đánh bạc'' quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS nên VKSND Huyện Hoằng Hóa rút quyết định truy tố các bị cáo ở khoản 2 xuống khoản 1 của Điều 321 là phù hợp.

Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trong khu dân cư, là nguyên nhân của các loại tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật khác nên cần phải xử phạt nghiêm. Các bị cáo đều là những người có đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc ghi gom số lô đề ngoài hệ thống nhà nước quản lý được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật và có mục đích vụ lợi nên vẫn cố tình thực hiện. Đăc biệt đối với Bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội trong vụ án này là trong thời gian chờ xử lý hành vi '' Đánh bạc'' trước đó, ngày 23/12/207, nên lần phạm tội này phải lên cho bị cáo mức hình phạt cao hơn lần phạm tội trước mới tương xứng.

Vụ án có hai bị cáo tham gia: Bị cáo V là chủ đề, bị cáo T là thư ký là người ghi gom số lô- đề cho V; nên bị cáo V có vai trò thứ nhất trong vụ án nên hình phạt phải cao hơn đối với bị cáo T.

[3] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân các bị cáo: Đối với bị cáo V: Bị cáo V phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, thể hiện được sự ăn năn hối hận đồng thời bị cáo đã có nhiều việc làm lập công chuộc tội, ngày 15/7/2018, Công an huyện Hoằng Hóa đã có công văn số 368 phản ánh Lê Khắc V đã tin báo thành công đến Công an huyện Hoằng Hóa hai trường hợp vi phạm pháp luật, nên bị cáo Vụ được hưởng 3 tình tiết giảm nhẹ là i,s,u quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS ; bị cáo Tuyết được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s là thành khẩn khai báo.

Bị cáo V có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo được hưởng án treo theo đề nghị của VKS ND huyện Hoằng Hóa là đúng với nội dung quy định tại Điều 65 của BLHS; bị cáo T trong thời gian chờ xử lý hành vi phạm tội năm 2017 đến tháng 1 năm 2018 lại tiếp tục phạm tội nên phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là phù hợp. HĐXX nhận thấy, đối với bị cáo T, sau khi bị cáo chấp xong phần hình phạt đối với bản án ngày 09/03/2018 của TAND huyện Hoằng Hóa thì bị cáo chưa được các cơ quan tố tụng áp dụng biện pháp ngăn chặn nào nên cần phải bắt giam bị cáo ngay sau khi kết thúc phiên tòa để đảm bảo việc thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo T hiện đang được Nhà nước cho hưởng chế độ với người tàn tật nên không phạt bổ sung với bị cáo mà áp dụng phạt bổ sung với bị cáo Vụ .

[4] Về xử lý vật chứng: : Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS 2015 tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.660.000đ do bị cáo Vụ thu được mà có ; tịch thu bán thanh lý sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động OPPO, 01 điện thoại di động VIETTEL;tiêu hủy 01 bút bi màu đen đã qua sử dụng và 02 USB đã qua sử dụng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoằng Hóa. Đối với số tiền 30.220.000đ bị cáo T khai chỉ ghi nợ chưa thu được tiền mặt, sau khi bị áo bị bắt không ai trả cho bị cáo,nên không có căn cứ khẳng định bị cáo đã sử dụng số tiền phạm pháp này, nên không truy thu.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ : Khoản 1 Điều 321 BLHS, Điều 298 BLTTHS

Tuyên bố: Bị cáo Lê Khắc V và bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội'' Đánh bạc''

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s, u khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Điều 65 Bộ luật Hình sự ; Điều 331, 333 BLTTHS 2015.

***Xử phạt*:** Bị cáo Lê Khắc V: 15*(mười lăm*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30(*ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung bổ sung :15 triệu *(mười lăm*), tiền phạt nộp sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Giao bị cáo Lê Khắc V cho UBND xã T, huyện H, tỉnh T giám sát giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của Luật Thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự ; Điều 329, 331, 333 BLTTHS 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị T: 09 tháng tù. Bắt tạm giam bị cáo ngay sau khi tuyên án.

- ***Về vật chứng***: - Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.660.000đ hiện đang tạm giữ tại Biên lai thu tiền số AA/2015/0000814 ngày 16/7/2018; Tịch thu bán thanh lý sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động OPPO , 01 điện thoại di động VIETTEL đã qua sử dụng và tịch thu tiêu hủy 01 bút bi màu đen đã qua sử dụng, 02 USB đã qua sử dụng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 73/BBGN hồi 10 giờ ngày 16/7/2018 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoằng Hóa.

*Về án phí***:** Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lê Khắc V và Nguyễn Thị T chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
đã ký

Lê Thị Ph□ơng Thanh

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Thanh Hóa.*
- *VKSND huyện Hoằng Hóa.*
- *Công an huyện Hoằng Hóa.*
- *Thi hành án hình sự.*
- *Chi cục Thi hành án dân sự.*
- *UBND*
- *Bị cáo.*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Bình **Hoàng Ngọc Năm** **Lê Thị Ph□ơng Thanh**

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Thanh Hóa.*
- *VKSND huyện Hoằng Hóa.*
- *Công an huyện Hoằng Hóa.*
- *Thi hành án hình sự.*
- *Chi cục Thi hành án dân sự.*
- *UBND xã.Hoằng Lộc*
- *Bị cáo.*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Ph□ơng Thanh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Bình *Hoàng Ngọc Năm* *Lê Thị Ph- ơng Thanh*