

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HÒA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 251/2018/HNGĐ-ST

Ngày: 25- 10 -2018

*V/v “Tranh chấp thay đổi người
nuôi con sau ly hôn”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Cẩm Tú

2. Bà Trương Thị Kim Tiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Quân – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 743/2018/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 7 năm 2018 về việc “Tranh chấp nuôi con sau ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 279/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 12 tháng 9 năm 2018, và Quyết định hoãn phiên Tòa số 152/2018/QĐST-HNGĐ ngày 09 tháng 10 năm 2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Hồ Văn S, sinh năm 1983

Địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Tây Ninh.

Bị đơn: Chị Võ Thị Nhẹ S, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Ấp L xã L, huyện Đ, tỉnh Long An.

(các đương sự có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 28/6/2018 và tại phiên tòa, nguyên đơn Anh Hồ Văn S trình bày tóm tắt như sau:

Trước đây Anh Hồ Văn S và Chị Võ Thị Nhẹ S là vợ chồng có 1 con chung là Hồ Thanh Ngọc, sinh ngày 13/7/2012. Ngày 14/3/2018 Tòa án nhân

dân huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đã có quyết định số 77/2018/QĐST-HNGĐ công nhận Anh S và Chị S thuận tình ly hôn. Về con chung Chị Võ Thị Nhẹ S được quyền nuôi con chung là cháu Hồ Thanh Ngọc, sinh ngày 13/7/2012. Sau khi ly hôn Anh S tới thăm con nhưng gia đình Chị S không cho, cha của Chị S kêu Anh S xin phép xã mới cho Anh S thăm con.

Hiện Tại Chị S đã kết hôn với anh Đào Văn Ne và mang theo con là Hồ Thanh Ngọc sống chung ở ấp Lộc Thuận, xã Lộc Giang, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Nay Anh S thấy hoàn cảnh gia đình của Chị S không đảm bảo cuộc sống tốt cho con Anh S, nên đề nghị thay đổi người nuôi con, đề nghị Anh S là người trực tiếp nuôi con.

Bị đơn: Chị Võ Thị Nhẹ S trình bày: Chị S không đồng ý với lời trình bày của Anh S. Hiện tại chị đã kết hôn với anh Đào Văn Ne ngày 05/6/2018, và hiện tại cháu Hồ Thanh Ngọc đang sống với chị và anh Ne, cuộc sống hiện tại của cháu Ngọc đang ổn định, sống rất tốt cùng với chị và anh Ne. Do Anh S là đàn ông cháu Ngọc là con gái nên việc chăm sóc không đảm bảo. Nên Chị S không đồng ý giao con chung là cháu Hồ Thanh Ngọc cho Anh S nuôi dưỡng.

Tại phiên Tòa, vị đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa nhận định quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử, Hội đồng xét xử đều tuân theo qui định pháp luật tố tụng. Về nội dung: Anh S yêu cầu thay đổi người nuôi con vì cho rằng cháu Ngọc sống với Chị S và anh Ne, Anh S không yên tâm, nhưng đó chỉ là nhận định chủ quan của Anh S. Anh S không đưa ra được các chứng cứ chứng minh cháu Ngọc bị ngược đãi, bạo hành hay phát triển không bình thường. Đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ngày 28/6/2018 Anh Hồ Văn S gửi đơn khởi kiện Chị Võ Thị Nhẹ S tại tòa án nhân dân huyện Đức Hòa tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Căn cứ điều 28, điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng Dân sự, vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thực hiện các thủ tục mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng các bên không thỏa thuận được với nhau. Vụ án được đưa ra xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Anh Hồ Văn S và Chị Võ Thị Nhẹ S là vợ chồng có 1 con chung là Hồ Thanh Ngọc, sinh ngày 13/7/2012. Ngày 14/3/2018 Tòa án nhân dân huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đã có quyết định số 77/2018/QĐST-HNGĐ công nhận Anh S và Chị S thuận tình ly hôn. Sau khi ly hôn Chị Võ Thị Nhẹ S được quyền nuôi con chung là cháu Hồ Thanh Ngọc, sinh ngày 13/7/2012”. Từ sau khi ly hôn đến nay cháu Hồ Thanh Ngọc do Chị Võ Thị Nhẹ S trực tiếp nuôi dưỡng. Đến nay Anh Hồ Văn S đề nghị Tòa án cho anh được trực tiếp nuôi con vì xét thấy Chị Võ Thị Nhẹ S không đủ điều kiện để nuôi con được tốt do Chị Võ Thị Nhẹ S đã đi lấy chồng khác, mang theo con là cháu Hồ Thanh Ngọc đi cùng, sau khi ly hôn anh tới thăm con thì gia đình Chị S không

cho thăm, hiện tại hoàn cảnh gia đình Chị S và chồng sau gặp rất nhiều khó khăn, chồng Chị S là anh Ne đi làm hồ, Chị S đi làm công nhân, không có thời gian chăm sóc cháu Ngọc nên phải gửi cháu Ngọc cho hàng xóm. Về phần Anh S có đủ điều kiện để trực tiếp chăm sóc con. Chị Võ Thị Nhẹ S không nhất trí và tha thiết xin được tiếp tục trực tiếp nuôi con chung.

Xét nguyện vọng được trực tiếp nuôi con của Anh Hồ Văn S và Chị Võ Thị Nhẹ S là hoàn toàn chính đáng. Cả Anh S và Chị S đều cung cấp cho Tòa án nội dung xác minh của chính quyền địa phương, nhưng các xác minh do Anh S và Chị S cung cấp có nội dung trái ngược nhau. Tại đơn xác nhận ngày 29/6/2018 của Anh Hồ Văn S đề nghị xác nhận nội dung: "... Sau khi ly hôn được hôn 02 tháng, cô Sinh kết hôn với ông Đào Văn Ne, cư trú tại ấp Lộc Thuận, xã Lộc Giang, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Tôi nhiều lần đến địa phương của ông Ne tìm hiểu thì được biết hiện cô Sinh dẫn con tôi về ở chung với ông Ne, ông Ne đi làm hồ, cô Sinh đi làm công nhân, cha ông Ne đi làm mướn hàng ngày, mẹ ông Ne bị bệnh nằm một chỗ nên con tôi gửi hàng xóm nuôi, do đó tôi thấy việc nuôi dạy con tôi không đảm bảo an toàn...". Đơn của ông Sơn đã được Hội nạn nhân chất độc da cam DIOXIN xã Lộc Giang đã xác nhận với nội dung: "Theo đơn của ông Hồ Văn Sơn là đúng sự thật, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa xem xét giải quyết cho cháu Hồ Thanh Ngọc được về sống với cha ruột là phù hợp".

Tại xác nhận ngày 29/6/2018 do trưởng ấp Phạm Minh Đạt đã xác nhận: "Theo đơn ông Hồ Văn Sơn xin thay đổi quyền nuôi con theo đơn là đúng, cơ quan có thẩm quyền xem xét giải quyết."

Tại đơn xác nhận ngày 17/7/2018 của Chị Võ Thị Nhẹ S đề nghị xác nhận nội dung: "...Hiện tại cuộc sống của tôi và con tôi rất hạnh phúc, con tôi được sự bao bọc của chồng tôi và ba mẹ chồng hiện giờ con tôi bé Hồ Thanh Ngọc sống rất vui vẻ..". Đơn của Chị Võ Thị Nhẹ S đã được trưởng ấp Phạm Minh Đạt xác nhận "Võ Thị Nhẹ Sinh, sinh năm 1988, hiện ngụ ấp Lộc Thuận, có con là cháu Hồ Thanh Ngọc sống với mẹ rất ổn định là thật".

Qua ba nội dung xác nhận trên thấy rằng giữa hai xác nhận ngày 29/6/2018 và xác nhận ngày 17/7/2018 có nội dung không thống nhất với nhau. Các xác minh do nguyên đơn và bị đơn không thống nhất, đối lập nhau nên không khách quan vì vậy không là căn cứ để giải quyết tranh chấp.

Ngày 26/8/2018 Tòa án làm việc với Ủy ban nhân dân xã Lộc Giang và gửi công đề nghị ủy ban nhân dân xã Lộc Giang đề nghị xác minh nội dung: Cuộc sống hiện tại và điều kiện nuôi dưỡng chăm sóc của Chị Võ Thị Nhẹ S đối với cháu Hồ Thanh Ngọc. Tại biên bản xác minh ngày ngày 6/9/2018 của hội phụ nữ và đại diện hội bảo vệ quyền trẻ em và Trưởng ấp xác minh nội dung sau: "Cháu Hồ Thanh Ngọc hiện tại vào lớp 1, trường tiểu học Lộc Giang, sáng ông Đào Văn Ne là cha kế của cháu Ngọc đưa đi học, trưa là ông Đào Văn Hải, cha của ông Ne rước về, hiện tại cháu có cuộc sống ổn định. Chị Võ Thị Nhẹ S là công nhân công ty LanHam khu công nghiệp Trảng Bàng, Lương Tháng khoảng 6.000.000đ lương căn bản chưa tăng ca. Chị S nói sẽ đảm bảo các điều

kiện tốt nhất để chăm sóc giáo dục và nuôi dạy cháu Hồ Thanh Ngọc. Chồng Chị S là ông Đào Văn Ne đang sống chung với cha mẹ, kinh tế còn phụ thuộc gia đình. Gia đình ông Đào Văn Ne kinh tế ổn định, ông Ne còn 2 người em nên tương lai ông Ne ra ở riêng. Ông Đào Văn Ne đảm bảo có đủ điều kiện để cháu Hồ Thanh Ngọc có cuộc sống tốt...”. Như vậy qua biên bản xác minh trên thì hiện tại cháu Ngọc đang có cuộc sống ổn định. Chị S vẫn đảm bảo đủ điều kiện để trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con chung.

[3] Anh S có cung cấp cho Tòa án chứng cứ chứng minh tài sản, anh có đủ điều kiện kinh tế để nuôi con chung, có cung cấp chứng cứ là ghi âm ghi lại cuộc nói chuyện của cháu Ngọc và anh, nhưng qua nội dung ghi âm và bản Lược âm do Anh S cung cấp thì những nội dung do cháu Ngọc nói với Anh S không là căn cứ để thay đổi người nuôi con theo Điều 84 luật hôn nhân gia đình. Hơn nữa tại phiên Tòa Anh S trình bày anh đang sống chung với cha và con riêng của anh năm nay 13 tuổi, nhà Anh S có 3 người đều là đàn ông, cháu Ngọc là con gái nên việc giao cháu Ngọc cho Anh S nuôi dưỡng sẽ gặp trở ngại khi cháu trưởng thành. Anh S yêu cầu thay đổi người nuôi con sau ly hôn vì cho rằng anh không yên tâm khi cháu Ngọc sống chung với cha kế, lo lắng của Anh S là chính đáng, nhưng Anh S không đưa ra được chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình, trong khi tại biên bản xác minh do Tòa án thu thập chứng cứ xác định cháu Ngọc hiện tại đang có cuộc sống ổn định cùng mẹ là Chị S, vì vậy Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận theo yêu cầu khởi kiện của Anh S.

[4] Về phía Chị Võ Thị Nhẹ S, từ khi Chị Võ Thị Nhẹ S Anh Hồ Văn S ly hôn, cháu Hồ Thanh Ngọc do Chị Võ Thị Nhẹ S trực tiếp nuôi dưỡng, cháu được quan tâm chăm sóc việc học tập, giáo dục, phát triển lành mạnh về thể chất, trí tuệ, đạo đức, cháu khỏe mạnh, ngoan ngoãn và phát triển tốt. Bản thân Chị Võ Thị Nhẹ S có nơi ở ổn định, có công việc, thu nhập ổn định, có thời gian để chăm sóc con cái; chị cũng tha thiết xin được tiếp tục trực tiếp nuôi con chung. Tại biên bản ghi lời khai ngày 19/7/2018 cháu Hồ Thanh Ngọc hiện tại có cuộc sống tốt và cũng có nguyện vọng xin được ở với Mẹ. Như vậy, Chị Võ Thị Nhẹ S có đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của con.

[5] Do đó, để đảm bảo tốt nhất cho sự phát triển của cháu Hồ Thanh Ngọc, tránh xáo trộn không tốt đến cuộc sống của các cháu, Hội đồng xét xử xét tiếp tục giao Cháu Hồ Thanh Ngọc cho Chị Võ Thị Nhẹ S trực tiếp nuôi dưỡng. Xét yêu cầu của Anh Hồ Văn S về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con là không phù hợp với quy định tại Điều 84 - Luật Hôn nhân và Gia đình nên không có căn cứ chấp nhận.

[6] Về chi phí tố tụng và án phí: Anh Hồ Văn S phải chịu 1.000.000đ chi phí tố tụng xác minh thu thập chứng cứ, Anh S đã nộp đủ

[7] Về án phí: Anh S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm do yêu cầu không được Tòa án chấp nhận, theo quy định tại khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 58, Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự số 92/2015/QH13; Các Điều 58, Điều 70, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình số 52/2014/QH13;

Căn cứ khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Anh Hồ Văn S đối với Chị Võ Thị Nhẹ S yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

Chị Võ Thị Nhẹ S tiếp tục được nuôi cháu Hồ Thanh Ngọc sinh ngày 12/7/2012.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Võ Thị Nhẹ S không yêu cầu Anh S cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Hồ Văn S phải chịu 300.000đ án phí sơ thẩm. Chuyển 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí Anh S đã nộp tại biên lai thu số 0002736 ngày 29/6/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa sang thi hành. Bị đơn Võ Thị Nhẹ Sinh không phải chịu án phí.

Anh Hồ Văn S phải chịu 1.000.000đ chi phí tố tụng xác minh thu thập chứng cứ, Anh S đã nộp xong.

Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Ngọc Tuyền

