

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA VIỄN
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 65/2022/ HS-ST

Ngày: 26/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lã Hoàng Giáp.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Quốc Trị;
Ông Nguyễn Văn Tăng.

-Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tham gia phiên toà:
ông Trần Hồng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2022/TLST-HS, ngày 19 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Phạm Xuân V (tên gọi khác: không)**, sinh năm: 1990; Nơi sinh: Xã GT, huyện GV, tỉnh NB; Trú tại: thôn Thiện Hối, xã GT, huyện GV, tỉnh NB; Nghề nghiệp: Làm tranh tường; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Xuân Đường và bà Đinh Thị Ngọc; Vợ Đặng Thị Tươi Hồng, có 01 con ; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 22/4/2022 đến nay (có mặt).

- *Bị hại:* Anh Đinh Văn H1, sinh năm: 1978. Địa chỉ: Thôn P, xã V, huyện GV, tỉnh NB.(Đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:*

+ Ông Đinh Văn H2, sinh năm: 1951. Địa chỉ: Thôn P, xã V, huyện GV, tỉnh NB. (là bố đẻ của bị hại). (có mặt)

+ Bà Trần Thị D, sinh năm: 1951. Địa chỉ: Thôn P, xã V, huyện GV, tỉnh NB. (là mẹ đẻ của bị hại). (có mặt)

+ Chị Nguyễn Thị M, sinh năm: 1982. Địa chỉ: Thôn P, xã V, huyện GV, tỉnh NB. (là vợ của bị hại). (có mặt)

+ Cháu Đinh Hoàng Mai H3, sinh năm: 2006; Cháu Đinh Tuấn H4, sinh năm: 2009; Địa chỉ: Thôn P, xã V, huyện GV, tỉnh NB (là con đẻ của bị hại). Người đại diện hợp pháp của cháu Hương, cháu Hùng tham gia tố tụng: Chị Nguyễn Thị M (mẹ đẻ). (có mặt)

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người làm chứng:* Anh Đặng Thanh H5, anh Đào Nguyên H6 và anh Trần Văn Th. (*vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Xuân V có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định của pháp luật, tuy nhiên đã bị mất giấy phép lái xe và V chưa làm thủ tục để được cấp lại giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 22/02/2022, sau khi làm việc tại cửa hàng tranh tường ở đường 477 thuộc địa phận thôn Phù Long, xã Gia Vân, huyện Gia Viễn, V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35N1-5**.69 đi về nhà theo tuyến đường 477 hướng thị trấn Me đi ngã ba Gián Khẩu. Đây là đoạn đường thẳng, trải bê tông, ở phía bên phải đường theo hướng thị trấn Me đi ngã ba Gián Khẩu là khu dân cư, vào ban đêm không có đèn đường chiếu sáng. Khi V điều khiển xe mô tô đi đến đoạn km 5+50 đường 477 với tốc độ khoảng 40 km/h, lúc này anh Đinh Văn H1, sinh năm 1978, trú tại thôn Phù Long, xã Gia Vân, huyện Gia Viễn cũng đang đi bộ phía trước bên phải đường cùng chiều với V, cách mép đường bên phải khoảng 3m. Do trời tối bị hạn chế tầm nhìn, không chú ý quan sát và không giảm tốc độ đến mức an toàn nên khi xe mô tô đi sát gần đến người anh H1, V mới phát hiện xe mô tô do mình điều khiển sắp đâm vào anh H1. Lúc này, V mới phanh xe và đánh lái sang bên phải để tránh, n H1 do khoảng cách quá gần nên phần đầu bên trái xe mô tô do V điều khiển đã đâm vào phía sau người anh H1 làm anh H1 bị hất văng về phía trước một đoạn khoảng 5m và ngã đập đầu xuống mặt đường, V bị ngã xuống đường, xe mô tô BKS 35N1-5**.69 bị đổ nghiêng về bên phải và trượt trên mặt đường một đoạn dài 3,65m thì dừng lại. Hậu quả: anh Đinh Văn H1 bị chấn thương sọ não và tử vong trên đường đến bệnh viện cấp cứu, Phạm Xuân V bị chấn thương vùng mặt, xe mô tô BKS 35N1-5**.69 bị hư hỏng nhẹ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, thu thập dấu vết của vụ tai nạn.

Ngày 22/02/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn tiến hành khám nghiệm hiện trường, vẽ sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông. Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn tại Km số 05+50m đường 477 thuộc xã Gia Vân, huyện Gia Viễn. Mặt đường bằng bê tông phẳng, đường thẳng và rộng 11m. Tiếp giáp với hành lang lưu không phía Nam đường là khu dân cư, tiếp giáp với hành lang lưu không phía Bắc đường là kênh tưới nước T6. Hiện trường được xác định và mô tả về mép đường phía bên phải theo hướng lưu thông từ thị trấn Me đến ngã ba Gián Khẩu huyện Gia Viễn. Lắc cột điện lô 2.16 đặt tại lưu không phía bên phải đường làm mốc.

Ngày 23/02/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn tiến hành khám nghiệm liên quan đến tai nạn giao thông. Khám nghiệm xe mô tô

biển kiểm soát 35N1 – 5**.69, kiểm tra kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh hãm, còi, lốp bình thường; đèn chiếu sáng trước sau hoạt động bình thường; hệ thống kỹ thuật an toàn hoạt động bình thường.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã ra Quyết định trưng cầu giám định để xác định nguyên nhân tử vong của anh Đinh Văn Hưng. Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 320/KLGD-KTHS-PY ngày 10/3/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận: *Trên tử thi Đinh Văn H1 có các tổn thương xây xát, rách da, sưng nề, tụ máu tập trung ở vùng cằm và tay chân. Tụ máu dưới da vùng cằm, tụ máu cơ thái dương phải. Vỡ diện rộng xương hộp sọ vùng thái dương phải kéo dài ngang vùng cằm, kích thước (12x0,5)cm, đường vỡ chạy ngang phần đá của xương thái dương phải tới giữa xương cằm, tổ chức xương ngấm máu theo đường vỡ, qua đường vỡ phát hiện màng cứng dập rách, tụ máu, có nhiều máu và dịch não tủy chảy ra. Nguyên nhân chết của Đinh Văn Hưng: Chấn thương sọ não.*

Đối với nội dung khai báo mất giấy phép lái xe mô tô hạng A1 của Phạm Xuân V: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã xác minh tại Sở giao thông vận tải Ninh Bình, xác định tại hồ sơ lưu của khóa 151-A1-2008 trúng tuyển ngày 17/12/2008 có tên Phạm Xuân V, sinh năm 1990, trú tại xã GT, huyện GV, tỉnh NB trong danh sách đã được Sở giao thông vận tải Ninh Bình cấp giấy phép lái xe hạng A1 số AH1***97. Xác minh thông tin trên Phần mềm tra cứu thông tin GPLX, phương tiện vi phạm giao thông qua hình ảnh và mất đăng ký, biển số, mất cấp xác định tính đến thời điểm ngày 23/3/2022, Giấy phép lái xe mô tô số AH1***97 đã cấp cho Phạm Xuân V chưa có vi phạm giao thông, không bị tước giấy phép lái xe.

Về trách nhiệm dân sự: Phạm Xuân V đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Đinh Văn H1 số tiền 235.000.000 đồng (*gồm các khoản mai táng phí, bù đắp tổn thất về tinh thần cho những người thân trong gia đình và các khoản chi phí khác*). Những người đại diện hợp pháp của anh H1 đã nhận đủ số tiền trên và không có bất cứ yêu cầu đề nghị gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho V..

Quá trình điều tra, bị cáo Phạm Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS - GV, ngày 18/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Phạm Xuân V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Xuân V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Phạm Xuân V từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời

gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Phạm Xuân V cho UBND xã nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện bị hại xác nhận quá trình điều tra hai bên đã tự thỏa thuận giải quyết xong về trách nhiệm dân sự, đại diện bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo và không có ý kiến gì về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo Phạm Xuân V xin được hưởng mức hình phạt nhẹ và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Phạm Xuân V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, phù hợp với kết luận giám định pháp y tử thi của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Phạm Xuân V có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định của pháp luật. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/02/2022, V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35N1-5**69 đi trên đường ĐT 477 theo hướng thị trấn Me – Gián Khẩu, khi đến Km số 05 + 50m, đường 477 thuộc thôn Phù Long, xã Gia Vân, huyện Gia Viễn, do V điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ đến mức an toàn trong điều kiện trời tối, tầm nhìn bị hạn chế và có người đi bộ phía trước, đã vi phạm khoản 5 Điều 4, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, và khoản 2 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, nên xe mô tô do V điều khiển đã đâm vào phía sau người anh Đinh Văn H1 đang đi bộ cùng chiều phía trước, làm anh H1 bị ngã ra đường. Hậu quả: anh H1 bị tử vong.

Bộ luật hình sự quy định:

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Làm chết người;

...”

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo Phạm Xuân V đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Việc các cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, truy tố và xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu tới trật tự an toàn giao thông trên địa bàn. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ các quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng do chủ quan, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ đến mức an toàn trong điều kiện trời tối, tầm nhìn bị hạn chế và có người đi bộ phía trước nên đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của anh Đinh Văn Hưng. Do đó việc truy tố, xét xử và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết để đảm bảo trật tự, an toàn xã hội đồng thời có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Về tình tiết tăng nặng, nhân thân: bị cáo không có.

Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhưng do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, đồng thời giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 35N1-5**.69 quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Phạm Xuân V. Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Viễn đã trả lại chiếc xe trên cho V do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã giải quyết xong về trách nhiệm dân sự; bị cáo Phạm Xuân V và đại diện gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 235.000.000 đồng (*gồm các khoản mai táng phí, bù đắp tổn thất về tinh thần cho những người thân trong gia đình và các khoản chi phí khác*). Những người đại diện hợp pháp cho bị hại đã nhận đủ số tiền trên, đồng thời không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào khác, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 của Phạm Xuân V, quá trình điều tra xác định bị cáo Phạm Xuân V đã được Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số giấy phép AH1***97, tuy nhiên bị cáo đã bị mất và chưa đi làm thủ tục cấp lại. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Viễn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với quan điểm xử lý của Hội đồng xét xử.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Xuân V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Xử phạt bị cáo Phạm Xuân V 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/9/2022.

Giao bị cáo Phạm Xuân V cho Ủy ban nhân dân xã GT, huyện GV, tỉnh NB là nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã GT, huyện GV, tỉnh NB trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: bị cáo Phạm Xuân V phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện cho người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án 26/9/2022.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND tỉnh NB
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND huyện Gia Viễn;
 - Chi cục THADS huyện Gia Viễn;
 - Công an huyện Gia Viễn;
 - Bị cáo; người tham gia tố tụng;
 - Lưu hồ sơ; văn phòng;
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lã Hoàng Giáp