

Số: 39/2023/QĐST-HNGĐ

Tiểu Cần, ngày 08 tháng 6 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 144/2023/TLST-HNGĐ, ngày 31 tháng 5 năm 2023, về việc “*Tranh chấp ly hôn và quyền nuôi con*”, giữa:

Nguyên đơn: Anh Lê Q, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Ấp N, xã Ng, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Bị đơn: Chị Cao M, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Ấp N, xã Ng, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 51, 55, 57, 81, 82 và 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 31 tháng 5 năm 2023.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 31 tháng 5 năm 2023 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Lê q và chị Cao M.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Lê Q và chị Cao M thống nhất thuận tình ly hôn.
- Về con chung: Anh Lê Q và chị Cao M có 02 người con chung tên Lê B, sinh ngày 01/7/2006 và Lê H, sinh ngày 14/3/2013. Anh Q và chị M thống nhất giao cháu B cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng, giao cháu H cho anh Q trực tiếp nuôi dưỡng theo nguyện vọng của các cháu.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tòa án đã giải thích quy định của pháp luật về việc người không trực tiếp nuôi con phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nhưng chị M và anh Q đều không yêu cấp dưỡng nuôi con nên Tòa án không xem xét.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con.

- Về tài sản chung: Anh Lê Q và chị Cao M khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Anh Lê Q và chị Cao M thống nhất khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Anh Lê Q và chị Cao M mỗi người phải chịu 75.000đ (*Bảy mươi lăm ngàn đồng*) án phí hôn nhân sơ thẩm, anh Q đồng ý nộp thay án phí cho chị M do đó anh Q phải nộp 150.000đ (*một trăm năm mươi ngàn đồng*) án phí hôn nhân sơ thẩm. Nhưng được miễn trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) mà anh Q đã đóng theo biên lai thu số 0017033 ngày 31/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiểu Cần. Anh Lê Q được nhận lại 150.000đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) tiền chênh lệch.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TTV;
- VKSND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Các đương sự;
- UBND xã Đ, huyện B, tỉnh Bến Tre
(Số 46, quyển số 01 ngày 07/12/2005);
- Lưu HS.

THẨM PHÁN

Võ Thị Ngọc Quyền