

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Bản án số: 97/2023/HS-ST
Ngày 15 - 5 - 2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Liên Quân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Chính.

2. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hà Kim Thông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Đức Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2023/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Đoàn Xuân P**, sinh năm 1987 tại tỉnh Quảng Bình; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 9, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Bình Phước. Nơi cư trú: 7A đường T, Khu phố 3, phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đoàn Xuân K (chết) và bà Lê Thị H; Tiền án: Bản án số 07/2008/HSST ngày 23/01/2008 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bản án số 127/2011/HSST ngày 13/5/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Mê Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm tù về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; Bản án số 250/2013/HSST, ngày 04/9/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Mê Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 31/8/2016; Bản án số: 157/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 6 tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 20/10/2021; Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/11/2022 đến ngày 25/11/2022 chuyển tạm giam đến nay. (có mặt)

2. Họ và tên: **Vũ Đăng R**, sinh năm 1974 tại Thành phố Hải Phòng; Nơi đăng ký thường trú: 45/31/4, Tổ 30, Khu phố 2, phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: 7A đường T, Khu phố 3, phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Vũ Đăng C (chết) và bà Nguyễn Thị C

(chết); nhân thân: Bản án số 209/HSST ngày 05/9/2003 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, 2 năm thử thách về tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”; Bản án số 189/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 8 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Tiền án: Bản án số 230/HSST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 21/4/2022; Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/11/2022 đến ngày 25/11/2022 chuyển tạm giam đến nay. (có mặt)

- Bị hại:

1. Ông **Nguyễn Minh T** – sinh năm 1981.

Nơi cư trú: 20/1A Tổ 13, Ấp 4, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2. Ông **Hoàng Bảo Q** - sinh năm 1993.

Nơi cư trú: 356B khu phố B, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Xuân P và Vũ Đăng R là bạn bè quen biết nhau vào năm 2021 do cùng chấp hành án tại Trại giam Phú Hòa. Sau khi mãn hạn tù, R và P gặp nhau nên R thuê nhà số 7A đường T, Khu phố 3, phường T, Quận 12 rủ P đến ở chung. P, R đều có tiền án, tiền sự về tội trộm cắp tài sản và không có việc làm ổn định, không có tiền tiêu xài nên P chuẩn bị sẵn công cụ (gồm đoạn sắt, biển số giả, thiết bị phá sóng định vị, bình xịt hơi cay) để tại nhà của R để đi trộm cắp tài sản.

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/11/2022, P điện thoại rủ đi trộm cắp xe máy bán kiếm tiền tiêu xài R đồng ý. P chuẩn bị đoạn sắt, khóa chữ L để làm công cụ bẻ khoá xe, biển số giả và 01 bình xịt hơi cay bỏ vào 01 balo có chữ “Va Gray”. Sau đó, R điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Airblade biển số 59V3-631.16 chở P từ phường T, Quận 12 sang khu vực huyện Hóc Môn tìm xe gắn máy lấy trộm. Khi cả hai đến Trường tiểu học Nguyễn An Ninh, số 812 Tổ 42, Khu phố 4, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn phát hiện có nhiều xe máy nên cả hai dừng xe, P đi vào sân trường R đứng ngoài cảnh giới. P đi bộ tiếp cận xe máy honda Wave Alpha biển số 50Y1-518.25 của anh Nguyễn Minh T, dùng đoạn sắt mở khóa xe chạy ra ngoài tẩu thoát. Khi đến đường bờ sông Sài Gòn thuộc Công viên cây xanh ở ấp 4, xã N, huyện H, P dừng xe kêu R ở ngoài cảnh giới. P tháo biển số 50Y1-518.25 vứt xuống sông lấy biển số giả gắn vào; kiểm tra trong cốp xe phát hiện số tiền 51.000.000 đồng nên P cất giấu trong người, không nói cho R biết. Sau đó, P và R mang xe về nhà cất giấu. Sáng ngày 15/11/2022, P gọi điện thoại cho H (không rõ lai lịch) đến đường ven kênh Ô thuộc Khu phố 3, phường T, Quận 12 gặp và bán xe cho H được 7.000.000 đồng, P chia cho R 2.400.000 đồng, số tiền còn lại P mang ra Bà Rịa – Vũng Tàu trả nợ và tiêu xài hết.

Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 17/11/2022, P đón xe buýt từ Bà Rịa - Vũng Tàu về thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, P

đi xe buýt ngang qua Trường tiểu học Đoàn Thị Điểm thuộc phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương thấy có nhiều xe máy đậu trước trường nên P xuống xe buýt đi bộ về phía trường học. Khi đến trước cổng trường, P quan sát thấy xe máy gắn máy hiệu Honda Wave màu xanh biển số 86B1-838.87 của anh Hoàng Bảo Q không có ai trông coi, P tiếp cận xe và lấy đoạn bẻ khoá rồi chạy xe về nhà số 7A đường T, Khu phố 3, phường T, Quận 12 cất giấu. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, P lấy biển số 62U1-177.12 mang theo cùng với xe vừa trộm được ra đoạn bờ sông C thuộc phường T, Quận 12 thay biển số mới vào và ném biển số 86B1-838.87 xuống sông, sau đó P mang xe trở về nhà trọ, lúc này R đã đi vắng không có mặt tại nhà trọ. Đến ngày 18/11/2022, P đi cùng R đến cầu P thuộc Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị Công an huyện Hóc Môn kiểm tra và đưa về trụ sở làm việc.

Theo Kết luận định giá số 185/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn: 01 (một) xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen bạc biển số 50Y1-518.25 có giá trị 13.500.000 đồng.

Theo Kết luận định giá số 188/KL-HĐĐGTS ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương: 01 (một) xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen bạc biển số 86B1-383.87 có giá trị 6.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 122/Ctr-VKS ngày 13 tháng 4 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đoàn Xuân P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Vũ Đăng R về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đoàn Xuân P phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; bị cáo Vũ Đăng R phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đoàn Xuân P từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Vũ Đăng R từ 03 năm đến 04 năm tù;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa;

[2.1] Bị cáo Đoàn Xuân P khai nhận:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/11/2022, bị cáo Đoàn Xuân P cùng bạn là Vũ Đăng R đi xe máy từ phường Thanh Xuân, Quận 12 sang khu vực huyện Hóc Môn tìm xe gắn máy lấy trộm. Khi đến Trường tiểu học Nguyễn An Ninh, số 812 Tổ 42, Khu phố 4, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, bị cáo Đoàn Xuân P đi bộ vào sân trường dùng đoạn sắt mang theo mở khóa xe máy Wave Alpha biển số 50Y1-518.25 mang xe ra ngoài tẩu thoát. Sau đó, bị cáo điều khiển xe đến đường bờ sông Sài Gòn thuộc Công viên cây xanh ở ấp 4, xã N, huyện H tháo biển số 50Y1-518.25 vứt xuống sông lấy biển số giả gắn vào; kiểm tra trong cốp xe phát hiện số tiền 51.000.000 đồng nên bị cáo cất giấu trong người. Sáng ngày 15/11/2022, bị cáo bán xe được 7.000.000 đồng, chia cho Vũ Đăng R 2.400.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo trả nợ và đi Bà Rịa – Vũng Tàu tiêu xài hết.

Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 17/11/2022, bị cáo Đoàn Xuân P đi xe buýt từ Bà Rịa - Vũng Tàu về thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, bị cáo phát hiện sân Trường tiểu học Đoàn Thị Điểm thuộc phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương có nhiều xe máy nên bị cáo xuống xe buýt đi bộ về phía trường học. Khi đến cổng trường, bị cáo thấy xe máy hiệu Wave biển số 86B1-838.87 không ai trông coi. Từ đó, bị cáo lấy đoạn mở khoá và chạy xe máy về nhà số 7A đường T, Khu phố 3, phường T, Quận 12 cất giấu và sau đó mang xe vừa trộm được ra bờ sông C thuộc phường T, Quận 12 thay biển số mới 62U1-177.12 và ném biển số 86B1-838.87 xuống sông. Đến ngày 18/11/2022, bị cáo cùng với Vũ Đăng R đến cầu P thuộc Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị Công an huyện Hóc Môn kiểm tra và đưa về trụ sở làm việc đúng như nội dung cáo trạng truy tố.

[2.2] Bị cáo Vũ Đăng R khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/11/2022, bị cáo Vũ Đăng R cùng bạn là Đoàn Xuân P bàn bạc đi sang địa bàn huyện Hóc Môn tìm xe máy lấy trộm. Khi cả hai đi xe máy đến Trường tiểu học Nguyễn An Ninh, số 812 Tổ 42, Khu phố 4, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, bị cáo Vũ Đăng R đứng bên ngoài canh giới, bị cáo Đoàn Xuân P đi bộ vào sân trường dùng đoạn sắt mang theo mở khóa lấy trộm xe máy Wave Alpha biển số 50Y1-518.25 và tẩu thoát. Sau đó, hai bị cáo điều khiển xe đến đường bờ sông Sài Gòn thuộc Công viên cây xanh ở ấp 4, xã N, huyện H bị cáo Đoàn Xuân P tháo biển số 50Y1-518.25 vứt xuống sông, lắp biển số giả vào và mang xe về nhà cất giấu. Sáng ngày 15/11/2022, bị cáo Đoàn Xuân P bán xe được 7.000.000 đồng, chia cho bị cáo Vũ Đăng R 2.400.000 đồng, sau đó bị cáo tiêu xài hết. Đến ngày 18/11/2022, bị cáo cùng với Đoàn Xuân P đi xe máy đến cầu Phú Long thuộc Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị Công an huyện Hóc Môn kiểm tra và đưa về trụ sở làm việc đúng như nội dung cáo trạng truy tố.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

[4] Như vậy, có đủ cơ sở chứng minh: Ngày 14/11/2022, tại Trường tiểu học Nguyễn An Ninh, địa chỉ: số 812, Tổ 42, Khu phố 4, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc

Môn, các bị cáo Đoàn Xuân P và Vũ Đăng R đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Minh T 01 xe gắn máy hiệu Wave Alpha biển số 50Y1-518.25 có giá trị 13.500.000 đồng và số tiền 51.000.000 đồng để trong cốp xe. Tiếp đến ngày 17/11/2022, tại Trường tiểu học Đoàn Thị Điểm thuộc phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương, bị cáo Đoàn Xuân P có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Hoàng Bảo Q 01 xe gắn máy hiệu Wave Alpha biển số 86B1-383.87 có giá trị 6.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của Đoàn Xuân P đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp có tính chất chuyên nghiệp, chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng và tái phạm nguy hiểm; hành vi của Vũ Đăng R đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng. Do đó, Bản cáo trạng số: 122/Ctr-VKS ngày 13 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Đoàn Xuân P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Vũ Đăng R về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật;

Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

b) Có tính chất chuyên nghiệp;

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng;

...

g) Tái phạm nguy hiểm.

.....”

[5] Áp dụng điều luật viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật với lỗi cố ý trực tiếp, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo Vũ Đăng R nhân thân xấu, có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo Vũ Đăng R thuộc trường hợp “tái phạm” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đoàn Xuân P phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của từng bị cáo để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Tuy nhiên, có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Từ đó, Hội đồng xét xử cần giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[7] Ý kiến đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra ông Hoàng Bảo Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét. Đối với bị hại Nguyễn Minh T quá trình điều tra yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản số tiền 64.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Xuân P và bị cáo Vũ Đăng R đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của ông Nguyễn Minh T. Việc tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Minh T của các bị cáo là tự nguyện, không trái pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Như vậy, cần buộc các bị cáo có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Nguyễn Minh T 64.000.000 đồng; trong đó, bị cáo Vũ Đăng R có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Minh T số tiền 4.459.000 đồng; bị cáo Đoàn Xuân P có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Minh T số tiền 8.541.000 đồng + 51.000.000 đồng = 59.541.000 đồng;

[9] Về xử lý vật chứng:

[9.1] Đối với 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave xanh đen bạc có số khung: RLHJA390XH1308988, số máy: JA39E-0309043. Qua xác minh chủ sở hữu là ông Hoàng Bảo Q. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã xử lý vật chứng trả lại cho ông Hoàng Bảo Q; Đối với 01 xe gắn máy hiệu Honda Air Blade màu đen bạc biển số 59V3-631.16, số khung: RLHKF4100NZ112328, số máy: KF41E0209149. Qua xác minh chủ sở hữu là ông Trọng Đình H đưa bị cáo Vũ Đăng R mượn để đi làm hàng ngày, ông Trọng Đình H không biết bị cáo Vũ Đăng R sử dụng xe trên để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử lý vật chứng trả lại cho ông Trọng Đình H, là phù hợp nên không xem xét lại.

[9.2] Đối với 03 biển số 62U1-176.35, 62U1-177.12, 59V3-631.78 là biển số giả cần tịch thu tiêu hủy.

[9.3] Đối với 01 quần tây dài màu đen size 29; 01 áo khoác dài tay màu xanh đen có chữ “ANPAI”; 01 nón bảo hiểm màu xanh; 01 balo màu đen có chữ “Va Gray”; 01 bình xịt hơi cay hiệu NaTo 110ml; 01 máy phá sóng định vị; 01 khoá đoạn màu đen dài khoảng 05cm; 01 khoá đoạn màu đen dài khoảng 06cm; 01 khoá chữ L dài khoảng 15 cm; 01 khoá số 10.14 là vật dụng thu giữ của bị cáo Đoàn Xuân P; 01 áo khoác màu xanh đen dài tay; 01 quần tây màu đen; 01 nón bảo hiểm màu vàng thu giữ của bị cáo Vũ Đăng R có liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

[9.4] Đối với 01 (một) Điện thoại di động OPPO A5S màu đen thu giữ của Đoàn Xuân P; 01 (một) Điện thoại di động Galaxy S9 màu đen thu giữ của Vũ Đăng R có liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9.5] Đối với số tiền 2.400.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ Đăng R không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo Vũ Đăng R. Tuy nhiên, bị cáo Vũ

Đặng R có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tài sản cho ông Nguyễn Minh T nên cần tiếp tục giữ số tiền nói trên để đảm bảo thi hành án.

[10] Đối với đối tượng tên H mua xe máy của bị cáo Đoàn Xuân P, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự có giá ngạch các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c, g khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đoàn Xuân P;

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Vũ Đăng R;

Căn cứ vào Điều 47 và Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 357, 468, 585 và 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: bị cáo **Đoàn Xuân P** và bị cáo **Vũ Đăng R** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: bị cáo Đoàn Xuân P 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 19 tháng 11 năm 2022.

Xử phạt: bị cáo Vũ Đăng R 03 (ba) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 19 tháng 11 năm 2022.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Vũ Đăng R có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Minh T số tiền 4.459.000đ (bốn triệu bốn trăm năm mươi chín nghìn đồng) và bị cáo Đoàn Xuân P có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Minh T số tiền 59.541.000đ (năm mươi chín triệu, năm trăm bốn mươi một nghìn đồng);

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 03 biên số 62U1-176.35, 62U1-177.12, 59V3-631.78; 01 quần tây dài màu đen size 29; 01 áo khoác dài tay màu xanh đen có chữ “ANPAI”; 01 nón bảo hiểm màu xanh; 01 balo màu đen có chữ “Va Gray”; 01 bình xịt hơi cay hiệu NaTo 110ml; 01 máy phá sóng định vị; 01 khoá đoản màu đen dài khoảng 05cm; 01 khoá đoản màu đen dài khoảng 06cm; 01 khoá chữ L dài khoảng 15 cm; 01 khoá số 10.14 thu giữ của bị cáo Đoàn Xuân P; 01 áo khoác màu xanh đen dài tay; 01 quần tây màu đen; 01 nón bảo hiểm màu vàng thu giữ của bị cáo Vũ Đăng R;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) Điện thoại di động OPPO A5S màu đen thu giữ của Đoàn Xuân P; 01 (một) Điện thoại di động Galaxy S9 màu đen thu giữ của Vũ Đăng R.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm nghìn đồng) thu giữ của Vũ Đăng R để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đang quản lý, theo Quyết định chuyển vật chứng số: 86/QĐ-VKS-HS ngày 29/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh và biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/4/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh;

Số tiền 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng) nộp tại Kho bạc Nhà nước huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh theo Giấy ủy nhiệm chi ngày 14/4/2023 từ tài khoản số 3949.0.9061672 của Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, đơn vị nhận tiền Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, số tài khoản 3949.0.1054835.

Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Án phí dân sự có giá ngạch bị cáo Đoàn Xuân P phải chịu 2.977.050đ (hai triệu chín trăm bảy mươi bảy nghìn, không trăm năm mươi đồng); bị cáo Vũ Đăng R phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng);

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Liên Quân