

Bản án số: 04/2025/HS-ST
Ngày 21-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIẾN THUY, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đặng Thị Đôi

Bà Khúc Thị Minh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đào Văn Phong - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2025, Tòa án nhân dân huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến (điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng) vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, sinh ngày 28 tháng 10 năm 1984 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn V, xã Đ, huyện K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trung D (đã chết) và bà Nguyễn Thị B; có vợ là Bùi Thị M (đã ly hôn) và 01 con; tiền án: 01 tiền án, Bản án số 31/2016/HSST ngày 29/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Thụy xử phạt 09 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa xóa án tích); tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 07/11/2024, tạm giam ngày 13/11/2024; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện sử dụng ma túy Methamphetamine và Heroine từ năm 2022. Để có ma túy sử dụng dần, khoảng 07 giờ 30 phút ngày 06/11/2024, Đ đi xe taxi đến khu vực đường tàu thuộc phường Mê Linh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng mua 01 gói ma túy Methamphetamine và 01 gói ma túy Heroine của người đàn ông không quen biết với giá 6.500.000 đồng. Sau đó, Đ đi xe taxi về nhà dùng dao tem chia gói ma túy Methamphetamine cho vào 27 ống nhựa (ống hút nước) và chia gói ma túy Heroine cho vào 35 ống nhựa (ống hút nước), rồi cho vào 03 túi nilon cất giấu dưới gối trên giường ngủ, nhưng gia đình không biết. Đến 21 giờ 20 phút cùng ngày, khi Đ đang nằm trên giường ở nhà tại thôn Việt Tiến 2, xã Đại Hợp, huyện Kiến Thụy thì bị lực lượng Công an huyện Kiến Thụy kiểm tra, phát hiện, thu giữ dưới gối trên giường ngủ 01 túi nilon màu trắng xanh kích thước 16x18cm, bên trong có 03 túi nilon gồm: 01 túi kích thước 05x10cm đựng 27 ống nhựa cùng kích thước 01x03cm, bên trong đều có tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu M1); 01 túi kích thước 04x08cm đựng 06 ống nhựa (02 ống kích thước 01x1,5cm; 04 ống kích thước 01x03cm) bên trong đều chứa chất bột màu trắng (niêm phong ký hiệu M2); 01 túi kích thước 05x10cm đựng 29 ống nhựa cùng kích thước 01x03cm, bên trong đều chứa chất bột màu trắng (niêm phong ký hiệu M3). Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đ, nhưng cơ quan Công an không thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số 1274/KL-KTHS ngày 11/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: “Tinh thể màu trắng của mẫu M1 là ma túy Methamphetamine, khối lượng 3,22 gam. Chất bột màu trắng của mẫu M2 là ma túy Heroine, khối lượng 0,45 gam. Chất bột màu trắng của mẫu M3 là ma túy Heroine, khối lượng 3,19 gam”.

Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định (bên trong có 3,03 gam ma túy của mẫu M1; 0,28 gam ma túy của mẫu M2; 2,65 gam ma túy của mẫu M3 cùng vỏ bao mẫu vật) có dấu niêm phong 1274/KL-KTHS và 01 túi nilon màu trắng xanh kích thước 16x18cm, có chữ AMI 5D MASK, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kiến Thụy quản lý theo thẩm quyền.

Trong vụ án này, Cơ quan Cảnh sát Đ tra Công an huyện Kiến Thụy chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông bán ma túy cho Đ nên tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKSKT ngày 26/12/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kiến Thụy đã truy tố Hoàng Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g, o khoản 2 Đ 249 Bộ luật Hình sự.

- *Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm g, o khoản 2 Đ 249, Đ 38, điểm s khoản 1 Đ 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo với mức án từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, c khoản 1 Đ 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Đ 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu

hủy 01 (một) phong bì niêm phong chứa lượng ma túy và vỏ bao mẫu vật còn lại sau giám định.

- Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kiến Thụy đã truy tố. Bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Đ tra Công an huyện Kiến Thụy, Đ tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kiến Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình Đ tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình Đ tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa đã có đủ cơ sở xác định: Hồi 21 giờ 20 phút ngày 06/11/2024, Hoàng Văn Đ đã có hành vi cất giấu trái phép 3,22 gam ma túy loại Methamphetamine và 3,64 gam ma túy loại Heroine tại nhà của mình ở thôn V, xã Đ, huyện K, thành phố Hải Phòng với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng Đ khiến hành vi và nhận thức được việc cất giữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo cất giữ trái phép tổng khối lượng ma túy là 6,86 gam và có 01 tiền án chưa được xóa án tích về tội phạm rất nghiêm trọng nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết định khung là tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm g, o khoản 2 Đ 249 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xét xử nghiêm nhằm mục đích giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn Đ tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Đ 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 3,22 gam ma túy loại Methamphetamine và 3,64 gam ma túy loại Heroine, tổng cộng là 6,86 gam ma túy. Bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng, nhân thân có 01 tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, thể hiện bị cáo là người không có ý thức sửa chữa sai lầm, coi thường pháp luật. Bị cáo có 02 tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm g, o khoản 2 Đ 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trên mức khởi điểm của khung hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Đ 249 của Bộ luật Hình sự quy định “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét thấy các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Heroine là ma túy thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và vỏ bao mẫu vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm g, o khoản 2 Đ 249; Đ 38; điểm s khoản 1 Đ 51 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 07 (*bảy*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07/11/2024.

- Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Đ 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Đ 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (*một*) phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định (bên trong có mẫu M1, M2, M3) có dấu niêm phong số 1274/KL-KTHS và 01 túi nilon màu trắng xanh kích thước 16x18cm có chữ AMT 5D MASK.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/12/2024 giữa Công an huyện Kiến Thụy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kiến Thụy).

- Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Đ 12 Nghị quyết số 326/2016 /UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn Đ **được miễn nộp** tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Đ 331 và Đ 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Kiến Thụy;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Kiến Thụy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Kiến Thụy;
- Chi cục THADS huyện Kiến Thụy;
- Cơ sở giam giữ Công an huyện Kiến Thụy;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an huyện Kiến Thụy;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Hoàng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Đôi Khúc Thị Minh

Vũ Văn Hoàng

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Kiến Thụy;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Kiến Thụy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Kiến Thụy;
- Chi cục THADS huyện Kiến Thụy;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an huyện Kiến Thụy;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Hoàng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Đôi

Khúc Thị Minh

Vũ Văn Hoàng