

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày 14-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vàng Xuân Hiệp.

Thẩm phán: Ông Bùi Ngọc Bính.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Thường; ông Phạm Đức Chín; ông Vũ Hữu Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Tiến Dũng – Thẩm tra viên, TAND tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Xuân Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS, ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Ngẩn H**; Tên gọi khác: Hồ Ngẩn Ng; sinh ngày 24/4/1991 tại huyện T, tỉnh B; nơi cư trú: Bản N, xã M, huyện M, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Lao M, sinh năm 1971 và bà Ngải Tông M, sinh năm 1971; có vợ Giàng Lao C, sinh năm 1992 và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu (có mặt).

- Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Nguyễn Công Hưởng - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 6 năm 2022, Giàng A H sinh năm 1989, trú tại bản N, xã M, huyện M, tỉnh B rủ Hồ Ngẩn H cùng góp tiền đi mua ma túy về bán, H góp 200.000.000 đồng, H góp 350.000.000 đồng. Sau đó H và H sang Lào tìm mua được 11 bánh Heroine đem về cất giấu ở nhà H. Đến ngày 06/7/2022, có 01 người đàn ông (không biết rõ tên, địa chỉ) giới thiệu nhà ở P, Lai Châu dùng số điện thoại 0796.054.234 gọi điện đến các số điện thoại 0375.417.739 và 0379.729.401 của H hỏi mua khoảng 15 bánh Heroine, H thống nhất giá bán với người mua 80.000.000 đồng/01 bánh Heroine khi xem hàng nếu chất lượng tốt người mua sẽ trả giá cao hơn. Sau đó H gặp H nói cho H biết giá cả thỏa thuận bán Heroine với người mua, cả hai thống nhất đem hết 11 bánh Heroine bán cho người mua.

Sáng ngày 07/7/2022, người mua gọi điện cho H đem ma túy đến huyện P, Lai Châu để bán cho người mua. H gọi điện đến số điện thoại 0816.962.576 của H bảo H cùng H đem ma túy đi huyện P bán. Sau đó, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX gắn BKS: 27B2- 205.65 đến đón H, H dùng 01 chiếc áo sơ mi màu trắng cuốn ngoài và kẹp bọc áo chứa 11 bánh Heroine ở giá để hàng của xe. Khoảng 16 giờ cùng ngày, H và H đi đến khu vực nghĩa trang ở khu phố 1, thị trấn S, huyện S, tỉnh Lai Châu, H đem bọc áo chứa 11 bánh Heroine đi cất giấu. Sáng ngày 08/7/2022, H hẹn người mua giao dịch mua bán ma túy ở nghĩa trang thuộc khu phố 1, thị trấn S, huyện S, tỉnh Lai Châu.

Đến khoảng 13 giờ ngày 08/7/2022, người mua ma túy đi cùng 01 người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) đến địa điểm hẹn gặp H và H để mua ma túy. Đến hồi 13 giờ 20 phút ngày 08/7/2022, khi H và H đang giao dịch mua bán ma túy cho 02 người đàn ông đến mua ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng. H và 02 người mua, lợi dụng địa hình rừng núi hiểm trở đã bỏ chạy thoát.

Tại bản Kết luận giám định số 667/KL-KTHS, ngày 09/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 11(mười một) bánh chất bột, màu trắng gửi giám định có tổng khối lượng là 3.854,94 gam.

Tại bản kết luận giám định số 668/KL –KTHS, ngày 12/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 11 (mười một) mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu Mẫu 1 đến Mẫu 11) gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Bản cáo trạng số 84/CT-VKSLC-P1, ngày 28/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử bị can Hồ Ngẩn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy

tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, xử phạt bị cáo tử hình. Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy khối lượng Heroine còn lại sau giám định 3.838,91 gam; 01 chiếc áo sơ mi màu trắng cũ, dính nhiều bùn đất; 01 chiếc áo khoác màu xanh có chữ NEXKING cũ đã qua sử dụng. Tịch thu, hóa giá sung quỹ Nhà nước gồm: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX gắn BKS 27B2-205.65 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu itel; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme. Tuyên trả lại cho bị cáo Hồ Ngán H 01 giấy chứng minh nhân dân số 040638351. Do Công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 08/8/2019. Về hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét miễn cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa, cho rằng nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do trình độ hiểu biết xã hội và pháp luật có phần còn hạn chế, nên bị người khác rủ rê; một phần do hoàn cảnh gia đình khó khăn; quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc làm của mình; bản thân không có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo, là lao động chính trong gia đình. Đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét áp dụng điểm b, khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo có cơ hội được sống và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Về hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng của vụ án, đồng quan điểm với Kiểm sát viên.

Kiểm sát viên đối đáp với người bào chữa: Không nhất trí với quan điểm của người bào chữa về cho bị cáo cơ hội được sống. Bởi lẽ hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, mua bán ma túy với khối lượng lớn (3.854,94 gam Heroine), tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm. Người bào chữa cho bị cáo giữ nguyên quan điểm và cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc khi quyết định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không bổ sung gì và nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến gì với quyết định truy tố và không tranh luận với Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có cơ hội được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 08/7/2022, tại nghĩa trang thuộc khu phố 01, thị trấn S, huyện S, tỉnh Lai Châu, Hồ Ngán H đang bán 11 bánh Heroine có tổng khối lượng 3.854,94 gam cho 02 người đàn ông không biết rõ tên, địa chỉ thì bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng toàn bộ vật chứng. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước ta đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng tới trật tự, an toàn xã hội của địa phương và đây còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc mua bán ma túy là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật nhưng vì ham lợi bất chính bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa ngày hôm nay là cần thiết, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cần xem xét, quyết định mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

[3] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận quá trình điều tra, truy tố, việc lấy lời khai, bị cáo tự nguyện khai, không bị bức cung, mớm cung, dùng nhục hình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như

vậy, có căn cứ khẳng định trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo tự nguyện khai và không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình.

[4] Xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có.

[4.2] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa công khai ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bản thân là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã đặc biệt khó khăn, chưa có tiền án, tiền sự, đã tham gia nghĩa vụ quân sự (từ năm 2009 đến năm 2011). Về hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, có thân nhân là Liệt sỹ. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Trên cơ sở các quy định của pháp luật, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, xem xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, mua bán ma túy với khối lượng lớn (3.854, 94 gam Heroine), hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo, nếu không bị cơ quan chức năng ngăn chặn kịp thời sẽ gây ra cho xã hội là rất nặng nề, bản thân bị cáo nhận thức được điều đó nhưng vẫn bất chấp để phạm tội. Nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc nhất đối với bị cáo, là phải loại trừ bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, có như vậy mới đủ để trừng phạt bị cáo và làm bài học cảnh tỉnh cho các đối tượng đang có ý định phạm tội. Đồng thời đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe, phòng ngừa tội phạm chung, giữ gìn kỷ cương pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các quy định của pháp luật nên được chấp nhận. Hội đồng xét xử, xem xét chấp nhận một phần ý kiến của người bào chữa cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn thuộc hộ nghèo. Vì vậy, Hội đồng xét xử, xem xét quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án gồm:

Số Heroine còn lại sau giám định là 3.838,91 gam là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 01 chiếc áo sơ mi màu trắng cũ, 01 chiếc áo khoác màu xanh có chữ NEXKING cũ đã qua sử dụng, được dùng để bọc số Heroine và không còn giá trị sử dụng. Do vậy cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Một xe máy nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX gắn BKS 27B2-205.65 đã qua sử dụng có số máy: JA52E0209448; số khung: RLHJA3857LY104722

(theo bị cáo khai là xe của Giàng A H); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu itel; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, thu của bị cáo Hồ Ngẩn H là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, cần tuyên tịch thu, hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước.

01 giấy chứng minh nhân dân số 040638351 mang tên Hồ Ngẩn H do Công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 08/8/2019, là giấy tờ tùy thân cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Quyết định số: 861/QĐ-TTg, ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ và ý kiến của bị cáo tại phiên tòa. Hội đồng xét xử, xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về những vấn đề khác:

Theo lời khai của Hồ Ngẩn H: Giàng A H, sinh năm 1989, trú tại bản Nậm Xả, xã M, huyện M, tỉnh B cùng góp tiền với H mua 11 bánh Heroine sau đó cùng H đem đi bán, H dùng xe mô tô nhãn hiệu Honda loại WAVE RSX gắn BKS 27B2-205.65 cùng H sử dụng làm phương tiện để vận chuyển 11 bánh Heroine đi bán, Hải sử dụng số điện thoại 0816.962.576 để liên lạc với H. Kết quả điều tra xác định những thông tin mà H cung cấp như sau: Người đăng ký sử dụng số điện thoại 0816.962.576 là anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1952, trú tại xã L, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh, Q vắng mặt tại gia đình và địa phương từ tháng 8/2022 không rõ đi đâu làm gì; Người đăng ký sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại WAVE RSX, biển số đăng ký 27B2-205.65 là chị Lý Thị D, sinh năm 1992 trú tại bản N, xã M, huyện M, tỉnh B, chị D khai đã bán chiếc xe này vào cuối năm 2021 cho 01 người đàn ông (không biết rõ tên, địa chỉ); Giàng A H, sinh năm 1989, trú tại bản N, xã M, huyện M, tỉnh B, Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh, triệu tập H nhiều lần nhưng H không có mặt ở địa phương, hiện H đi đâu, làm gì gia đình và chính quyền địa phương không biết.

Đối với 02 người đàn ông đến mua ma túy sử dụng số điện thoại 0796.054.234 để liên lạc với H, do H không biết tên, địa chỉ. Kết quả điều tra xác định người đăng ký sử dụng số điện thoại này là anh Lâm Văn H, sinh năm 1976, trú tại tổ dân phố P, thị trấn P, huyện P, tỉnh Lai Châu, Lâm Văn H không có mặt ở địa phương, hiện Lâm Văn H đi đâu, làm gì gia đình và chính quyền địa phương không biết.

[10] Kiến nghị: Đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, triệu tập Giàng A H, Nguyễn Văn Q và Lâm Văn H, khi có đủ căn cứ sẽ xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40; Điều 47 Bộ luật hình sự. Các Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333; khoản 4 Điều 329; Điều 367 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Ngán H (Hồ Ngán Ng) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Ngán H (Hồ Ngán Ng) tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

3. Xử lý vật chứng:

Tuyên tịch thu tiêu hủy gồm: 3.838,91 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 chiếc áo sơ mi màu trắng cũ, dính nhiều bùn đất; 01 chiếc áo khoác màu xanh có chữ NEXKING cũ đã qua sử dụng.

Tuyên tịch thu, hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước gồm: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA loại WAVE RSX gắn BKS 27B1-205.65 đã qua sử dụng có số máy: JA52E0209448; số khung: RLHJA3857LY104722; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme vỏ màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu itel vỏ màu xanh tím than, máy đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong.

Tuyên trả lại cho bị cáo Hồ Ngán H: 01 giấy chứng minh nhân dân số 040638351 mang tên Hồ Ngán H. Do Công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 08/8/2019.

(Tình trạng vật chứng như mô tả chi tiết trong biên bản giao, nhận vật chứng vào hồi 14 giờ 30 phút, ngày 02/12/2022 giữa Cơ quan CSĐT (PC 04) - Công an tỉnh Lai Châu với Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Lai Châu).

4. Miễn hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Hồ Ngán H (Hồ Ngán Ng) được gửi đơn xin ân giảm án tử hình lên Chủ tịch nước./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại HN;
- VKSND Cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- CA tỉnh Lai Châu (PC04; PV06; PC11);
- Người bào chữa;
- Sở tư pháp;
- Lưu HS – HS./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vàng Xuân Hiệp

