TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2025/HS-ST
Ngày 29-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đình Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kiều Hoanh

2. Ông Nguyễn Đợi.

- Thư ký phiên toà: Bà Phan Quỳnh Trang - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 - Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Quảng Ngãi tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Khánh Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công Ki vụ án hình sự thụ lý số 33/2025/TLST-HS, ngày 07 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2025/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 5 năm 2025, Thông báo mở lại phiên tòa số 04/TB-TA ngày 06 tháng 8 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. **Trần C, s**inh ngày 08 tháng 7 năm 1959, tại tỉnh Quảng Ngãi;

Nơi cư trú: Số nhà 137, đường Cao Bá Quát, phường Diên Hồng, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Không; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Phát và bà Nguyễn Thị Xuân Thanh (đều đã chết); có vợ tên Võ Thị Minh Châu và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1979, con nhỏ nhất sinh năm 1984;

Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 04/01/2018, có hành vi Đánh bạc trái phép bị Công an thị trấn Chợ Chùa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPVPHC, phạt T 1.000.000 đồng. Đã nộp phạt xong ngày 04/01/2018.

Bị tạm giữ từ 20/9/2024 đến 27/9/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. **Lê Bá H;** sinh ngày 18 tháng 10 năm 1985, tại tỉnh Quảng Ngãi;

Nơi cư trú: Thôn Phúc Minh, xã Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Bá Ngọc và bà Võ Thị Ngân; có vợ tên Lê Thị M Giao và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2021;

Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 10/01/2022 bị Công an xã Hành Thuận xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc trái phép, phạt T 1.000.000 đồng. Đã nộp phạt xong ngày 17/01/2022.

Bị tạm giữ từ 20/9/2024 đến 27/9/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. **Phan Minh T;** Sinh ngày 08 tháng 8 năm 1995 tại tỉnh Quảng Ngãi; trú tại: Thôn An Hội Nam 1, xã Nghĩa Giang, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lao động tự do, học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Phan Minh Triều và bà Bùi Thị Hiền; có vợ tên Huỳnh Thị Kim Tuyết và 01 con sinh năm 2021;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ 20/9/2024 đến 27/9/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. **Nguyễn Hữu K;** sinh ngày 26 tháng 3 năm 1972 tại tỉnh Quảng;

Nơi cư trú: Thôn Đại An Đông 1, xã Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông, học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hữu Toan (đã chết) và bà Võ Thị Chưa, có vợ tên Võ Thị Hiền và 02 đứa con sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân:

Ngày 28/5/1995, bị TAND huyện Nghĩa Hành tuyên phạt 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" (theo Bản án số 12/HSST). Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/4/1997.

Bị tạm giữ từ 20/9/2024 đến 27/9/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

5. **Nguyễn Hữu M;** sinh ngày 17 tháng 5 năm 1984, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Đại An Đông 1, xã Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hữu V và bà Nguyễn Thị Ngọc Thúy; chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10/7/2013, bị TAND Quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Bản án số 183/2013/HSST ngày 10/7/2013. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2017.

Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/12/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 20/9/2024, Phan Minh Tiền, Nguyễn Hữu K, Trần C đến nhà ông Nguyễn Hữu V tại thôn Đại An Đông 1, xã Nghĩa Hành chơi. Tại đây, Tiền, K, C và một người đàn ông (không rõ lai lịch) rủ nhau đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. K hỏi Nguyễn Hữu M xin ít bộ bài thì M lấy 03 bộ bài tây đưa cho K. Sau đó, 04 đối tượng Tiền, K, C, người đàn ông không rõ lai lịch đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm (còn gọi bài ù) thắng thua bằng tiền tại phòng khách nhà ông V. Còn M đi qua sân nhà Nguyễn Hữu Minh sát vách nhà của M nH cùng với Lê Bá Hậu và một số người khác. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày thì M đi về nhà, thấy T, K, C và người đàn ông đang đánh bài phỏm thắng thua bằng T nhưng M không nói gì và đi ngủ. Trong lúc đánh bạc thì người đàn ông không rõ lai lịch trên nghỉ nên Lê Bá H vào thay thế cùng T, K, C tiếp tục đánh bạc thắng thua bằng T. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, M dậy đi tắm, ăn cơm và đi lên phòng khách thấy T, K, C, H đang đánh bạc nhưng M cũng không nói gì. Đến 15 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.372.000 đồng, trong đó: 6.840.000 đồng là tiền của 04 đối tượng đang đánh bạc và tiền xâu: 220.000 đồng, số tiền thu giữ trên người các đối tượng là 312.000 đồng; 06 bộ bài tây 52 lá, và các tang vật khác

Phương thức đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền: Sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá, theo đó mỗi người sẽ được chia 09 lá bài, riêng người chia bài được chia 10 lá bài, số lá bài còn lại thì để úp xuống giữa sòng bài. Người chia bài đánh 1 lá bài trong số 10 lá bài trên tay xuống sòng bài, người đánh kế tiếp có quyền lựa chọn không lấy hoặc lấy lá bài vừa đánh xuống để kết hợp với những lá bài trên tay tạo thành phỏm. Nếu như người kế tiếp không lấy lá bài này thì phải lấy một lá bài trong số các lá bài đang úp giữa sòng, rồi đánh 01 lá bài từ phần bài của mình qua người chơi bên cạnh kế tiếp làm sao đảm bảo trên tay của mỗi người chơi luôn có 09 lá bài. Cứ như thế đến khi ván bài kết thúc, tức là khi có một người đánh bạc thắng: Người này có bài ù (09 lá bài đều tạo thành phỏm-ù thường, 10 lá bài đều tạo thành phỏm-ù tròn); hoặc qua hết các lượt đánh, không có ai ù thì sau hạ phỏm sẽ tính tổng điểm của những lá bài còn lại trên tay người chơi, người ít điểm nhất sẽ thắng. Khi chơi quy ước người thắng sẽ được người thua chót, người thua nhì, người thua ba chung số T lần lượt là 60.000 đồng, 40.000 đồng và 20.000 đồng; người không có phỏm là 80.000 đồng, thắng ù thì ba người còn lại chung 100.000 đồng/người, ai thắng ù thì bỏ số T xâu 20.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, trước thời điểm Lê Bá H tham gia đánh bạc cùng T, K, C thì có một người đàn ông (không rõ lai lịch) tham gia đánh bạc và nghỉ

giữa chừng nên không rõ người này thắng thua ra sao. Tại thời điểm bị bắt quả tang, xác định được tổng số tiền các đối tượng đã dùng vào mục đích đánh bạc là 7.060.000 đồng, cụ thể:

- Phan Minh Tiền mang theo số tiền 3.500.000 đồng sử dụng để đánh bạc, quá trình đánh bạc nhiều ván, thua số tiền 260.000 đồng, còn lại trên mặt bàn tại vị trí ngồi đánh bạc là 3.240.000 đồng

- Nguyễn Hữu K mang theo số tiền 200.000 đồng sử dụng để đánh bạc, quá trình đánh bạc nhiều ván, thua số tiền 150.000 đồng, còn lại trên mặt bàn tại vị trí ngồi đánh bạc là 50.000 đồng;

- Trần C mang theo số tiền 1.500.000 đồng, sử dụng 1.200.000 đồng để đánh bạc, còn 300.000 đồng cất vào trong ví để dành mục đích ăn uống, quá trình đánh bạc nhiều ván, thắng số tiền 940.000 đồng, còn lại trên mặt bàn tại vị trí ngồi đánh bạc là 2.140.000 đồng

- Lê Bá Hậu mang theo số tiền 500.000 đồng sử dụng để đánh bạc, quá trình đánh bạc nhiều ván, thắng số tiền 910.000 đồng, còn lại trên mặt bàn tại vị trí ngồi đánh bạc là 1.410.000 đồng

- Tại thời điểm bị bắt quả tang, các đối tượng đã bỏ tiền xâu vào hũ số tiền 220.000 đồng

Số tiền thu giữ trên người Phan Minh T là 12.000 đồng, số tiền này T Ki là T lẻ để riêng trong ví da, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Số tiền thu giữ trên người Trần C là 300.000 đồng, số tiền này C để riêng trong ví da để tiêu xài cá nhân, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-NH ngày 14-01-2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Quảng Ngãi) đã truy tố các bị cáo Phan Minh T, Nguyễn Hữu K, Trần C, Lê Bá H, Nguyễn Hữu M về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Phan Minh T từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm p, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu K từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần C từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. .

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lê Bá H từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu M từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng đánh bạc được thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc là 6.840.000 đồng, trong hũ tiền xâu là 220.000 đồng, tổng cộng là 7.060.000 đồng; trả lại cho Trần C số tiền 300.000 đồng, cho Phan Minh Tiền số tiền 12.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 06 bộ bài tây; 01 thùng carton chứa 15 vỏ bộ bài và nhiều lá bài đã qua sử dụng, không kiểm đếm số lượng; 01 hũ có vỏ làm bằng nhựa màu hồng chấm bi trắng, bên trong làm bằng kim loại có chiều cao 10cm, đường kính 10 cm.

Các bị cáo Phan Minh T, Nguyễn Hữu K, Trần C, Lê Bá H, Nguyễn Hữu M xin giảm nhẹ và xin được áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo Phan Minh T, Nguyễn Hữu K, Trần C, Lê Bá H, Nguyễn Hữu M đã Ki nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hành đã truy tố. Lời Ki của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời Ki của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời Ki của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có cơ sở để xác định: Vào ngày 20/9/2024, tại nhà ông Nguyễn Hữu V ở thôn Đại An Đông 1, xã Hành Thuận, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi (nay là thôn Đại An Đông 1, xã Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi), các bị cáo Phan Minh T, Nguyễn Hữu K, Trần C, Lê Bá H, Nguyễn Hữu M đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài Phỏm (bài Ù) thì bị Công an huyện Nghĩa Hành phát hiện lập biên bản làm việc, thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc số tiền 7.060.000 đồng (Bảy triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng) và thu trên người các con bạc số tiền 312.000 đồng (Ba trăm mười hai nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng của Viện kiểm

sát nhân dân huyện Nghĩa Hành (nay là Viện kiểm sát khu vực 5 - Quảng Ngãi) truy tố các bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo Nguyễn Hữu K, Trần C, Lê Bá H, Phan Minh T là những người trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc; bị cáo Nguyễn Hữu M cung cấp bài, địa điểm nên đồng phạm với vai trò là người giúp sức.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, do đó cần xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn Ki báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo Nguyễn Hữu K là người khuyết tật nặng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm p khoản 1 Điều 51 BLHS; các bị cáo Phan Minh Tiền, Lê Bá Hậu, Trần C phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét thấy các bị cáo Trần C, Lê Bá Hậu, Phan Minh Tiền phạm tội lần đầu nên cần áp dụng hình phạt tiền là chính đối với các bị cáo là phù hợp theo quy định tại Điều 35 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Hữu K đã bị TAND huyện Nghĩa Hành xử phạt 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" tại Bản án số 12/HSST ngày 28/5/1995; Nguyễn Hữu M đã bị TAND Quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tại Bản án số 183/2013/HSST ngày 10/7/2013 nhưng các bị cáo tiếp tục phạm tội nên cần phải áp dụng loại hình phạt cải tạo không giam giữ là phù hợp. Do các bị cáo có thu nhập không ổn định nên được miễn khấu trừ thu nhập nhưng cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng đánh bạc được thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc là 6.840.000 đồng; trong hũ tiền xâu là 220.000 đồng, tổng cộng là 7.060.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Trần C số tiền 300.000 đồng, trả lại cho bị cáo Phan Minh Tiền số tiền 12.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 06 bộ bài tây; 01 thùng carton chứa 15 vỏ bộ bài và nhiều lá bài đã qua sử dụng, không kiểm đếm số lượng; 01 hũ có vỏ làm bằng nhựa màu hồng chấm bi trắng, bên trong làm bằng kim loại có chiều cao 10cm, đường kính 10 cm.

[5] Về các tình tiết khác có ý nghĩa đối với vụ án:

- Đối với người đàn ông (không rõ lai lịch) tham gia cùng T, K, C đánh bạc dưới hình thức bài phỏm thắng thua bằng T tại nhà ông V ngay từ đầu sau đó nghỉ và H thay thế. Quá trình điều tra, không xác định được nhân thân, lai lịch người này nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào phát hiện sẽ làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với vợ chồng ông Nguyễn Hữu V và bà Nguyễn Thị Ngọc Thúy là chủ nhà nơi các đối tượng đánh bạc, ngày 20/9/2024, ông V và bà Thúy đều đi công việc không có ở nhà, ở nhà chỉ có Nguyễn Hữu M. Việc các đối tượng đánh bạc tại nhà thì ông V, bà Thúy không biết. Do đó cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với ông V, bà Thúy là có cơ sở.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 76G1-023.19 thu giữ của Lê Bá H là do ông Lê Tài (sinh năm 1979, trú tại: thôn 4, xã Đức Nhuận, huyện Mộ Đức, là anh vợ của H) đứng tên chủ sở hữu và ông Tài đã giao xe cho H sử dụng từ năm 2011; xe mô tô 76X9 -1908 thu giữ của Phan Minh T là tài sản do bà Đặng Thị Cảnh Phi (sinh năm 1988, trú tại: thôn Xuân Phổ Tây, xã Nghĩa Kỳ, huyện Tư Nghĩa) đứng tên chủ sở hữu, ngày 20/9/2024, T mượn xe của bà Phi đi công việc. Các phương tiện này không liên quan đến việc đánh bạc nên cơ quan CSĐT CA huyện Nghĩa Hành trả lại cho chủ sở hữu theo quy định.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt.

Tuyên bố các bị cáo Trần C, Lê Bá H, Phan Minh T, Nguyễn Hữu K, Nguyễn Hữu M phạm tội " Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần C 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lê Bá H 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Minh T 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm p, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu K 09 tháng cải tạo không giam giữ; được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/9/2024 đến ngày 27/9/2024, quy

đổi cứ 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu K cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Hành giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu M 09 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu M cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Hành giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

Trường hợp người chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Hữu K, Nguyễn Hữu M mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) .

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng đánh bạc được thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc là 6.840.000 đồng, trong hũ tiền xâu là 220.000 đồng, tổng cộng là 7.060.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Trần C số tiền 300.000 đồng, trả lại cho bị cáo Phan Minh Tiền số tiền 12.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 06 bộ bài tây; 01 thùng carton chứa 15 vỏ bộ bài và nhiều lá bài đã qua sử dụng, không kiểm đếm số lượng; 01 hũ có vỏ làm bằng nhựa màu hồng chấm bi trắng, bên trong làm bằng kim loại có chiều cao 10cm, đường kính 10 cm.

Vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/01/2025 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hành và Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Hành.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Phan Minh T, Nguyễn Hữu K, Trần C, Lê Bá H, Nguyễn Hữu M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND khu vực 5 – Quảng Ngãi;
- CQCSĐT. CA tỉnh Quảng Ngãi;
- CQTHAHS. CA tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng THADS khu vực 5 – Quảng Ngãi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Nam

.