TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ M** **TỈNH H**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 110/2024/HSST.
Ngày: 27/12/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tân Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Khải và ông Phan Xuân Hùng

Thư ký phiên toà: Ông Lê Mạnh Hùng- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M, tỉnh H tham gia phiên tòa: Bà Đặng Hiền Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã M mở phiên toà công khai sơ thẩm, xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024, theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Chu Văn Q- Sinh năm 1993, tại H; Nơi thường trú: Thôn H, xã L, huyện V, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Chu Văn Đ ; Họ và tên mẹ: Phạm Thị D; Vợ: Hoàng Thị Kim Y, sinh năm 1994; có 01 con, sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Nhân thân: Ngày 06/3/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Ra trại ngày 19/01/2020, đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2024, tạm giam từ ngày 23/8/2024 tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Có mặt tại phiên toà.

2. Nguyễn Đình B; Sinh năm 1986, tại H; Nơi thường trú: Tổ dân phố L, phường Nh, thị xã M, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Nguyễn Đình H; Họ và tên mẹ: Khúc Thị D; Vợ: Khúc Thị H, sinh năm 1986 (đã ly hôn); Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Nhân thân: Ngày 02/11/2012 bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh H xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 22/7/2019, đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2024, tạm giam từ ngày 23/8/2024 tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Có mặt tại phiên toà.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan***:

Anh Lê Duy Ch- Sinh năm 1983

Địa chỉ: Thôn , xã C, thị xã M, tỉnh H.

**** Người làm chứng:*** Anh Đặng Văn Hà – Sinh năm 1992

Địa chỉ: Thôn , xã C, thị xã M, tỉnh H.

(Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 8 giờ ngày 14/8/2024 Chu Văn Q mang 01 túi nilon dạng túi zip màu trắng bên trong có ma túy Methamphetanine (còn gọi là ma túy Đá) cùng một số vật dụng để sử dụng ma túy (bật lửa, chai nhựa, ống hút bằng nhựa, ống băng thủy tinh – còn gọi là cóng) đến nhà Nguyễn Đình B ở Tổ dân phố L, phường Nh, thị xã M, tỉnh H. Đặng Văn Hà và Lê Duy Chcũng đến chơi; Q rủ B sử dụng ma túy thì B đồng ý và bảo để ăn cơm xong rồi sử dụng. B và Q ngồi ăn cơm, Hà đi lên gác xép ngồi chơi điện thoại, Chính ngồi chơi ở dưới nhà. Ăn xong, Q lên trên gác xép lấy chai nhựa và ống hút lắp thành cóng để sử dụng ma túy. Q lấy ma túy, loại Methamphetamine (Quyết mang theo từ trước) đổ một ít vào coóng, phần còn lại cất vào túi quần bên trái để lúc khác sử dụng. Q dùng bật lửa hơ nóng cóng rồi sử dụng ma túy. Q rủ Hà sử dụng ma túy nhưng Hà không sử dụng. Một lúc sau B lên, Q rủ B sử dụng ma túy, B đồng ý và ngồi xuống cầm ống hút đưa lên miệng, Q cầm bật lửa hơ nóng coóng cho B sử dụng ma túy. Sau đó Chính lên gác xép, Q đưa ống hút và hơ coóng cho Chính sử dụng ma túy. Sau khi Q, B và Chính sử dụng ma túy xong, Q dùng điện thoại Iphone 5s của mình bật nhạc để tăng thêm phần phấn khích. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi tất cả đang nằm nghe nhạc thì Cơ quan CSĐT Công an thị xã M phối hợp cùng Công an phường Nhân Hòa vào kiểm tra. Lúc này Q ném coóng vừa sử dụng ma túy qua cửa sổ sang vườn nhà anh Nguyễn Trọng Dũng, sinh năm 1986, HKTT: TDP Lỗ Xá, phường Nhân Hòa, thị xã M thì bị phát hiện. Công an đã lập biên bản, thu giữ vật chứng: tại gác xép nhà B 01 túi nilon dạng túi zip màu trắng, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu A1), 01 bật lửa ga màu xanh đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng; thu tại vườn nhà anh Dũng 01 vỏ chai nước bằng nhựa, nắp chai màu đỏ được đục thủng 02 lỗ, một lỗ được gắn với 01 ống hút màu trắng, một lỗ được gắn với một ống thủy tinh, phía trên đầu ống thủy tinh là hình cầu có lỗ thủng bám dính chất màu xám đen (niêm phong ký hiệu A3); thu tại túi quần phía trước bên trái của Q 01 túi nilon dạng túi zip màu trắng bên trong có chất dạng cục (niêm phong ký hiệu A2), 01 điện thoại Nokia C200 màu trắng bên trong có 01 sim. Ngoài ra còn thu giữ của B 01 điện thoại di động Oppo A15s màu trắng bên trong lắp 01 sim; Chính 01 điện thoại Samsung Galaxy A05 màu xanh bên trong lắp 01 sim; Hà 01 điện thoại Vsmart Joy 4 màu xanh bên trong lắp 02 sim.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã M tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Chu Văn Q và Nguyễn Đình B. Kết quả khám xét: Không thu giữ gì. Tiến hành kiểm tra các điện thoại nói trên đều không có nội dung gì liên quan đến sự việc.

Ngày 19/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã tiến hành thu giữ mẫu nước tiểu của Chu Văn Q, Nguyễn Đình B, Lê Duy Chvà Đặng Văn Hà được niêm phong ký hiệu từ T1 đến T4.

Tại bản thông báo kết luận sơ bộ số 555/KL-KTHS(MT) ngày 15/8/2024 và bản kết luận giám định số 555/KL-KTHS(MT) ngày 18/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong túi nilon màu trắng trong niêm phong ký hiệu A1, không xác định được khối lượng, là ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ký hiệu A2, có khối lượng là 0,227g (Không phẩy hai hai bẩy gam), là ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu chất màu xám đen bám dính trong 01 coóng thủy tinh trong niêm phong ghi ký hiệu A3, không xác định được khối lượng, là ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu hoàn lại được niêm phong ghi số 555/KL-KTHS(MT) bên trong có 0,207g (Không phẩy hai không bẩy gam) ma túy, loại Methamphetamine trong niêm phong ghi ký hiệu A2; 01 coóng thủy tinh; 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ, trên nắp chai có đục thủng 02 lỗ hình tròn, một lỗ được gắn với 01 ống hút nhựa màu trắng; 02 vỏ túi nilon màu trắng đựng ma túy và 03 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 6295/KL-KTHS ngày 22/8/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Đều tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong các mẫu nước tiểu ký hiệu T1, T2, T3, T4 gửi giám định.

Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A05 màu xanh (bên trong lắp 01 sim) xác định là tài sản hợp pháp của Lê Duy Chính, 01 điện thoại Vsmart Joy 4 màu xanh (bên trong lắp 02 sim) là tài sản hợp pháp của Đặng Văn Hà, không dùng vào việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu nêu trên.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng của Q sử dụng vào việc phạm tội, 01 điện thoại Nokia C200 màu trắng (bên trong có 01 sim) của Q không liên quan đến việc phạm tội, Q đề nghị được nhận lại; 01 điện thoại di động Oppo A15s màu trắng bên trong lắp 01 sim của B không sử dụng vào việc phạm tội, B đề nghị được nhận lại; 01 bật lửa ga màu xanh, Cơ quan điều tra nhập kho vật chứng cùng với mẫu vật hoàn giám định để chờ xử lý.

Quá trình điều tra Q khai: Toàn bộ số ma túy đã sử dụng và cất giấu trong người được một đối tượng tên Hải ở Hải Phòng (Quyết không biết họ tên và địa chỉ cụ thể) cho trước đó, chưa đủ căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Chính, Công an thị xã M đã lập hồ sơ đề nghị Tòa án Q định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Chính. Đối với Đặng Văn Hà khai trước đó vào ngày 12/8/2024 sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine phù hợp với kết luận giám định số 6295/KL-KTHS ngày 22/8/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an nên Công an thị xã M ra Q định xử phạt vi phạm hành chính.

Bản cáo trạng số: 102/CT-VKSMH ngày 28/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo Chu Văn Q về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Nguyễn Đình B về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 55; khoản 1 điều 17, điều 58, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Chu Văn Q.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 điều 17, điều 58, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đình B.

Tuyên bố: Bị cáo Chu Văn Q phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và " Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Bị cáo Nguyễn Đình B phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*"

Xử phạt: Bị cáo Chu Văn Q 07 năm 06 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" và 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là 08 năm 09 tháng tù đến 09 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/8/2024.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình B 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/8/2024.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về vật chứng, án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã M và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà phù hợp với nhau và phù hợp khách quan với biên bản vụ việc, biên bản khám xét, xét nghiệm sinh hoá, kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ; Phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, cùng các tài liệu có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 14/8/2024 tại nhà của Nguyễn Đình B ở Tổ dân phố L, phường Nh, thị xã M, tỉnh H, Chu Văn Q và Nguyễn Đình B

đã có hành vi tổ chức cho Lê Duy Chcùng với Q và B sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phát hiện. Ngoài ra, Q còn cất giấu trái phép 0,227 gam ma túy Methamphetamine tại túi quần phía trước bên trái của Q mục đích để sử dụng thì bị phát hiện. Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo Chu Văn Q về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Nguyễn Đình B về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]- Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma tuý được luật hình sự bảo vệ, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều biết rõ tác hại của ma tuý không những gây cảnh nghiện ngập làm cho kinh tế gia đình kiệt quệ, hạnh phúc gia đình bị đổ vỡ, ma tuý còn là nguyên nhân phát sinh các tội phạm, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương và là nguyên nhân lây nhiễm các căn bệnh xã hội. Nhưng vì thoả mãn nhu cầu của bản thân mà các bị cáo đã bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật vẫn cố ý phạm tội.

Đối với tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý thì có đồng phạm tham gia, xét vai trò của các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Q là người khởi xướng, rủ rê, cung cấp ma tuý, cung cấp dụng cụ để chế biến ma tuý, trực tiếp chế biến ma tuý để bản thân sử dụng và mời B, Chính cùng sử dụng ma tuý. Bị cáo còn hỗ trợ dùng bật lửa hơ nóng coóng cho B và Chính sử dụng ma túy, dùng điện thoại Iphone 5s của bị cáo bật nhạc để tăng thêm phần phấn khích. Khi Công an vào kiểm tra, để che dấu hành vi phạm tội thì bị cáo đã ném coóng vừa sử dụng ma túy qua cửa sổ sang vườn nhà anh Nguyễn Trọng Dũng.

Bị cáo B giúp sức tích cực cho Q, sử dụng địa điểm là nhà của mình để tổ chức sử dụng ma tuý.

Xét vị trí vai trò của các bị cáo thì thấy bị cáo Q giữ vai trò cao hơn nên sẽ có mức hình phạt cao hơn bị cáo B.

Đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý thì bị cáo Q phạm tội độc lập, tội phạm đã hoàn thành. Vì vậy sẽ áp dụng khoản 1 Điều 55 BLHS để tổng hợp hình phạt và buộc bị cáo Q phải chấp hành hình phạt chung của hai tội.

[3]- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ động cơ, mục đích, tính chất, vai trò của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo thì thấy: Bị cáo Q và bị cáo B đều có nhân thân xấu, bị cáo Q ngày 06/3/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Bị cáo B ngày 02/11/2012 bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh H xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Các bị

cáo không lấy làm bài học cho mình mà lại cố ý phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo đã thực hiện, nhằm tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và làm bài học cho các hành vi khác tương tự có thể xẩy ra.

[4] -Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và tại phiên toà có đủ căn cứ xác định các bị cáo không có tài sản riêng nên hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với mẫu vật sau giám định 0,207g Methamphetamine; 01 coóng thuỷ tinh, 01 chai nhựa, 02 vỏ túi nilon và 03 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định, 01 bật lửa ga màu xanh là vật cấm tàng trữ, lưu hành, không còn giá trị sử dụng sẽ cho tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng của bị cáo Q sử dụng vào việc phạm tội nên sẽ cho tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại Nokia C200 màu trắng của bị cáo Q và 01 điện thoại di động Oppo A15s màu trắng của bị cáo B không sử dụng vào việc phạm tội. Các bị cáo đề nghị được nhận lại nên sẽ trả lại cho các bị cáo.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

***Căn cứ**: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 55; khoản 1 điều 17, điều 58, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Chu Văn Q.

* Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 điều 17, điều 58, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đình B.

***Tuyên bố**: Bị cáo Chu Văn Q phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và " Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình B phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*"

*** Xử phạt**: Bị cáo Chu Văn Q **07** *(Bảy)* năm **06** (Sáu) tháng tù về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" và **01** (Một) năm **03** (ba)tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội là **08** (tám) năm **09** (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/8/2024.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình B **07** *(Bảy)* năm **03** (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/8/2024.

*** Vật chứng**: Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 46; điểm a,c Khoản 1 Điều 47; điểm a,c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng

- Trả lại bị cáo Q 01 điện thoại Nokia C200 màu trắng; trả lại bị cáo B 01 điện thoại di động Oppo A15s màu trắng.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 niêm phong ghi số 555/KL – PC09 hoàn lại mẫu vật sau giám định bên trong có 0,207g Methamphetamine ký hiệu A2; 01 coóng thuỷ tinh , 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ trên nắp chai có đục thủng 02 lỗ hình tròn, 01 lỗ được gắn với 01 ống hút màu nhựa trắng, 02 vỏ túi nilon màu trắng đựng ma tuý và 03 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định, 01 bật lửa ga màu xanh.

(Tình trạng đặc điểm các vật chứng được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2024 tại chi cục thi hành án dân sư thị xã M).

* Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Chu Văn Q và Nguyễn Đình B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND thị xã M;
- Cơ quan CSĐT -CA thị xã M;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã M;
- Chi cục T.H.A DS thị xã M;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh H;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu HS vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Tân Huyền