TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN BÌNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 169/2024/HS-ST
Ngày: 24-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thanh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Thảo

2. Bà Huỳnh Thị Quỳnh Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Chí Thành, Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Tố Trinh, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 176/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc A; sinh ngày: 20/12/2001 tại Bà Rịa - Vũng Tàu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp P, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nơi ở: Không có nơi ở nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Trần Thị Thu H; tiền án: không; tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: 27/4/2024.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Ông Nguyễn Sinh P, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: 224/42/8/29 TX B, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc A là nhân viên đã nghỉ việc, đang trong quá trình bàn giao công việc của tiệm B1, địa chỉ C P, Phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 06 giờ ngày 26/4/2024, Quốc A mượn xe máy biển số 59T2-366.58 của ông Nguyễn Văn H1 để về phòng trọ lấy đồng phục trả lại tiệm B. Trên đường đi, Quốc A nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của tiệm B1. Khi về đến nơi ở, Quốc A lấy 01 áo khoác màu đen có mũ trùm đầu, 01 quần kaki màu đen; sau đó điều khiển xe đến Khu B, Công viên H, Phường B, quận T, dựng xe trên lề đường đối diện số D T, Phường D, quận T, đi vào trong nhà vệ sinh của Công viên để thay quần áo, rồi đi bộ đến tiệm B1 theo lối cửa cuốn bên hông hầm giữ xe của Tòa nhà số C P, Phường B, quận T, đi tiếp theo lối cầu thang và đi vào lối cửa kính trước thang máy không khóa cửa để vào bên trong. Quốc A đến khu vực quầy thu ngân lấy trộm 02 bao đựng Cơ, 06 cây cơ, 03 bao tay, 01 cục lơ và số tiền 6.612.000 đồng trong hộp đựng tiền tại quầy, để tất cả vào trong một bao đựng Cơ, sau đó ra ngoài theo lối cũ. Quốc Anh thay trang phục, lấy xe máy đi đến Khách sạn Đ, địa chỉ số F T, Phường D, quận T thuê phòng nghỉ lại. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, bà Lê Uyên N là nhân viên tiệm bida đến làm việc, phát hiện bị mất trộm nên trình báo Công an P1, quận T.

Qua điều tra, truy xét, ngày 27/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Quốc A.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Nguyễn Quốc A đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tài sản bị chiếm đoạt: 06 cây cơ bida (gồm 01 cây hiệu Crack, 03 cây hiệu Peri, 01 cây hiệu Mit, 01 cây hiệu Cuetec); 01 bao đựng cơ bida hiệu Travel; 01 bao đựng cơ màu đen - hồng hiệu Predator; 01 cục lơ màu xanh dương hiệu Predator; 03 găng tay bida và số tiền 6.612.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐGTS ngày 14/06/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận T, Kết luận: 06 cây cơ bida (gồm 01 cây hiệu Crack, 03 cây hiệu Peri, 01 cây hiệu Mit, 01 cây hiệu Cuetec), trị giá 20.200.000 đồng; 01 bao đựng cơ bida hiệu Travel, trị giá 373.333 đồng; 01 bao đựng cơ màu đen - hồng hiệu Predator, trị giá 5.566.667 đồng; 01 cục lơ màu xanh dương hiệu Predator, trị giá 350.000 đồng; 03 găng tay bida, trị giá 699.999 đồng. Tổng cộng 27.189.999 đồng

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, đã khởi tố, điều tra với Nguyễn Quốc A về hành vi Trộm cắp tài sản.

Vật chứng vụ án:

- Tài sản bị trộm cắp gồm: 06 cây cơ bida, 01 bao đựng cơ bida hiệu Travel, 01 bao đựng cơ màu đen - hồng hiệu Predator, 01 cục lơ màu xanh dương hiệu Predator, 03 găng tay và số tiền 6.612.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T tiến hành trả lại số tài sản trên cho bị hại là ông Nguyễn Sinh P (chủ cửa hàng B2).

- 01 (một) xe máy Honda Vario, biển số 59T2-366.58 do ông Nguyễn Văn H1 đang quản lý và sử dụng. Ngày 26/4/2024, anh H1 cho Quốc A mượn xe, anh H1 không biết việc Quốc A sử dụng xe máy để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã tiến hành trả lại xe máy trên cho ông Nguyễn Văn H1.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO F9 Pro màu xanh của Nguyễn Quốc A (nhập kho vật chứng);

- 02 (hai) dép nhựa, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác dài tay có mũ trùm đầu, đã qua sử dụng; 01 (một) quần dài màu đen, đã qua sử dụng; 02 (hai) bao tay ni long.

Tại Bản Cáo trạng số 176/CT-VKS-TB ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Bị cáo Nguyễn Quốc A về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, nêu lên những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (thành khẩn khai báo); đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38, Điều 50, điểm h, i và s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù giam.

Đề nghị xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Về sự vắng mặt của đương sự: Ông Nguyễn Sinh P là bị hại vắng mặt tại phiên tòa, bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nào khác. Anh Nguyễn Văn H1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nào khác. Quá trình điều tra đã có lời khai của ông P và ông H1, việc vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử chấp nhận và quyết định xét xử vắng mặt ông P và ông H1 theo quy định.

[4] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Quốc A đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của bị hại trong việc quản lý tài sản để thực hiện hành vi lấy trộm 06 cây cơ bida (gồm 01 cây hiệu Crack, 03 cây hiệu Peri, 01 cây hiệu Mit, 01 cây hiệu Cuetec); 01 bao đựng cơ bida hiệu Travel; 01 bao đựng cơ màu đen - hồng hiệu Predator; 01 cục lơ màu xanh dương hiệu Predator; 03 găng tay bida và số tiền 6.612.000 đồng với tổng trị giá tài sản trộm cắp là 33.801.999 đồng. Do vậy, bị cáo Nguyễn Quốc A bị truy tố và xét xử về tội "Trộm cắp tài

sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở.

[5] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử phạt nghiêm minh bằng luật hình tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tệ nạn tại địa phương.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản thu hồi trả lại cho người bị hại; do vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, i và s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Sinh P đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Đối 01 (một) xe máy Honda Vario, biển số 59T2-366.58, chiếc xe do ông Nguyễn Văn H1 có hợp đồng mua bán với Công ty TNHH X. Xe được đăng ký Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy tên là Phan Thị Bích C1. Bà Phan Thị Bích C1 đã bán xe lại cho Công ty TNHH X. Xét ông H1 là quản lý hợp pháp mặc dù chưa làm thủ tục sang tên nhưng có xuất trình được giấy tờ thể hiện là người quản lý, sử dụng hợp pháp. Ngày 26/4/2024, ông H1 cho bị cáo Nguyễn Quốc A mượn xe, không biết việc Nguyễn Quốc A sử dụng xe máy để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã trả lại xe máy trên cho ông H1 là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F9 Pro màu xanh là tài sản của bị cáo Nguyễn Quốc A, xét thấy vật chứng không ảnh hưởng đến xử lý vụ án và thi hành án nên Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 02 (hai) dép nhựa, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác dài tay có mũ trùm đầu, đã qua sử dụng; 01 (một) quần dài màu đen, đã qua sử dụng; 02 (hai) bao tay ni long, đã qua sử dụng xét thấy bị cáo không có muốn nhận lại và

là vật chứng không ảnh hưởng đến xử lý vụ án và thi hành án nên Hội đồng xét xử thấy cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào, khoản 1 Điều 173, Điều 38, khoản 2 Điều 47, Điều 50; điểm h, i và s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Quốc A;

- Căn cứ vào Điều 106, Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ vào Luật phí và Lệ phí năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2024 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

[1] Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A 04 (bốn) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù (được khấu trừ thời gian bị bắt giữ, tạm giữ từ 27/4/2024 đến ngày 24/9/2024); bị cáo Nguyễn Quốc A đã chấp hành xong hình phạt.

Áp dụng khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả tự do cho bị cáo Nguyễn Quốc A tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Quốc A.

[2] Xử lý vật chứng

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9 Pro màu xanh của bị cáo Nguyễn Quốc A (Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 184/BB/2024 ngày 10/9/2024 giữa Công an quận T và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình).

- Tịch thu và tiêu hủy 02 (hai) dép nhựa, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác dài tay có mũ trùm đầu, đã qua sử dụng; 01 (một) quần dài màu đen, đã qua sử dụng; 02 (hai) bao tay ni long, đã qua sử dụng (Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 184/BB/2024 ngày 10/9/2024 giữa Công an quận T và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình).

[3] Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự

nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án;

Thời hạn kháng cáo là 15 ngày; đối với các bị cáo có mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày tuyên án. Đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày được giao hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND quận Tân Bình; (3)
- Công an quận Tân Bình; (2)
- Chi cục THADS quận Tân Bình; (1)
- Người tham gia tố tụng; (3)
- Lưu: VP, THAHS, Hồ sơ. (5)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Thanh Hùng