TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THUẬN THÀNH** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HSST
Ngày: 18/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Quế

Bà Vũ Thị Lan Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Bùi Văn Tuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên tòa : Ông Nguyễn Toán Cường - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 18/4/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huy ện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2019/HSST ngày 11/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/QĐXXST- HS ngày 25/3/2019 đối với các bị cáo:

1. Phan Mỹ H1, sinh năm 1988.

HKTT: Thôn D, xã D, huyên Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Hiện đang tạm trú : Thôn Đ, xã X, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông: Phan Duy B và bà Phạm Thị H ; Có chồng là Nguyễn Khoa H(đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn H2, sinh năm 1990.

Nơi cư trú : Thôn P, xã T, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Th và bà Vương Thị H ; Vợ: Nguyễn Thị Phương A; Con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2018 đến 25/12/2018. Hiện tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông: Nguyễn Phú T và bà Nguyễn Thị T; Chồng: Ngô Thế M, sinh năm 1983 và có 03 con: lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

4. Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Nông trường T, xã L, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông: Nguyễn Xuân T và bà Nguyễn Thị C; Chồng: Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1984 và có 02 con: lớn sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

5. Vũ Văn Nh, sinh năm 1988.

HKTT: Thôn N, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Hiện đang tạm trú: Thôn Đ, xã X, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông: Vũ Văn Th và bà vũ Thị T; Vợ: Đỗ Thị Y, sinh năm 1991 và có 02 con: lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2018 đến 25/12/2018. Hiện tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 19/12/2018, tại Phòng trọ của Phan Mỹ H1 ở khu đô thị Bắc Hà thuộc thôn Đa Tiên, xã Xuân Lâm, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh bắt quả tang một vụ đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh "sâm" sát phạt nhau bằng tiền, tạm giữ các đối tượng gồm: Phan Mỹ H1, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Thị Ch, Nguyễn Thị Ng, Vũ Văn Nh.

Tang vật thu giữ gồm: 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; Thu giữ tổng số tiền trên chiếu bạc là 5.080.000đ (trong đó tại trước vị trí ngồi của Hoc 2.090.000đ, trước vị trí ngồi của Ch 190.000đ, trước vị trí ngồi của H 480.000đ, trước vị trí ngồi của Ng 520.000đ). Nhã tự giác giao nộp số tiền 7.600.000đ, thu trên nóc tủ lạnh cạnh nơi đánh bạc 4.000.000đ.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 16/CT – VKS- TT ngày 07/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành đã truy tố các bị cáo Phan Mỹ H1, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Thị Ch, Nguyễn Thị Ng, Vũ Văn Nh về "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay các bị cáo đều thừa nhận nội dung bản cá o trạng truy tố các bị cáo là đúng , cách chơi và mức độ sát phạt nhau như bản cáo trạng nêu là chính xác.

1. Phan Mỹ H 1 khai: H thuê nhà trọ của ông Nguyễn Bá Huy ở thôn Đa Tiện, xã Xuân Lâm, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh để làm việc và sinh sống từ đầu tháng 12/2018. Khoảng 12 giờ ngày 19/12/2018 H đang ở phòng trọ cùng anh Nguyễn Quỳnh A, là bạn trai của H thì có 03 người H mới quen tên là Sơn, H3 nhà ở Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh và Trang nhà ở huyện Gia Lâm , thành phố Hà Nội đến chơi. Sau khi ngồi chơi cùng mọi người một lúc thì H và Quỳnh A lên gác xép của phòng trọ nằm ngủ, còn mọi người vẫn tiếp tục ngồi uống nước sau đó rủ nhau chơi bài ăn tiền nhưng H không biết. Khoảng 16 giờ khi Quỳnh A và H ngủ dậy thì Quỳnh A mượn xe máy của Nhã đi ra ngoài. Một lúc sau Ng đến và ngồi chơi với H, khi Ng ngồi chơi được khoảng 15 phút thì Sơn và H3 không chơi bạc nữa nên Ng vào ngồi đánh bạc thay vị trí của Sơn, còn H3 vào thay vị trí của H3 để tiếp tục đánh bạc cùng Tr và Ch. Một lúc sau thì Trang đứng dậy nên H ngồi vào chỗ của Trang. Lúc đầu H chỉ nghĩ đánh bài hộ Trang nhưng sau không thấyTrang quay lại và đang thắng bạc nên H tiếp tục ngồi đánh bạc cùng mọi người cho đến khoảng 16 giờ 15 phút thì bị Công an bắt quả tang

Khi tham gia đánh bạc bị cáo không có tiền để sử dụng đánh bạc. Trong quá trình chơi bị cáo thắng 480.000đ, khi Công an vào bắt quả tang bị cáo để số tiền này trước vị trí ngồi đánh bạc và bị thu giữ.

2. *Nguyễn Văn H 2 khai:* Học có quen biết và chơi với Nguyễn Quỳnh A. Khoảng 16 giờ ngày 19/12/2018 Học đến phòng trọ của H để tìm Quỳnh A. Khi đến phòng trọ Học thấy 01 người đàn ông và 03 người phụ nữ trong đó có 01 người tên Ch đang đánh bạc và 01 người thanh niên tên Nhã đang nghịch điện thoại trên đệm cạnh vị trí mọi người đánh bạc. Được mọi người cho biết H và Quỳnh A đang ngủ trên gác xép lên Học gọi họ dậy. Sau đó Quỳnh A đi xe máy ra ngoài nên Học ngồi xem mọi người đánh bạc . Một lúc sau có một người con gái không chơi nữa nên Học vào chơi thay cho đến khi bị Công an vào bắt quả tang.

Khi tham gia đánh bạc bị cáo có 1.400.000đ, bị cáo dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình chơi bị cáo thắng 690.000đ. Khi Công an vào bắt quả tang bị cáo để số tiền 2.090.000đ trước vị trí ngồi của mình và bị thu giữ.

3. Nguyễn Thị Ch khai: Ch có quen biết với H. Khoảng 14 giờ ngày 19/12/2018, khi Ch đến phòng trọ của H thì thấy Sơn, Trang, H3 đang đánh bạc, còn H và Quỳnh A đang ngủ trên gác xép . Ch cũng vào tham gia đánh bạc . Khi đang đánh bạc thì Nhã và Ng đến phòng trọ, Nhã và nằm nghỉ trên đệm tại nền nhà cạnh nơi mọi người đánh bạc. Một lúc sau có Học đến gọiH và Quỳnh A dậy, sau đó Học và Ng ra xem mọi người đánh bạc. Sau đó H3 và Sơn không đánh bạc nữa nên Học vào thay H3, Ng vào thay Sơn; Trang không chơi nữa thì H vào thay Trang tiếp tục đánh bạc cho đến khi bị Công an vào bắt quả tang

Khi tham gia đánh bạc bị cáo có 1.700.000đ, bị cáo dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình chơi bị cáo thắng 290.000đ. Khi Công an vào bắt quả tang bị cáo để số tiền 1.990.000đ trước vị trí ngồi của mình và bị thu giữ.

4. Nguyễn Thị Ng khai: Ng có quen biết và chơi với H. Khoảng 14 giờ ngày 19/12/2018, khi Ng đến phòng trọ của H chơi. Khi đến Ng thấy Học, Ch , Sơn, Trang, đang đánh bạc còn Nhã đang chơi điện thoại ở trên đệm gần nơi mọi người đánh bạc. Ng ngồi xem một lúc thì Sơn không chơi nữa nên Ng vào thay vị trí của Sơn để đánh bạc. Chơi được mấy ván thì Trang không chơi nữa thì H vào thay vị trí của Trang.

Khi tham gia đánh bạc bị cáo có 1.200.000đ, bị cáo dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc . Quá trình chơi bị cáo thua 1.100.000đ nên bị cáo vay của Nhã 1.000.000đ để đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang bị cáo còn số tiền 520.000đ trước vị trí ngồi của mình và bị thu giữ

5. Vũ Văn Nh khai: Nhã quen biết và chơi với Quỳnh A. Khoảng 14 giờ ngày 19/12/2018, Nhã đến phòng trọ của H để tìm Quỳnh A. Khi đến phòng trọ Nhã thấy Sơn và 04 người phụ nữ trong đó có 01 người tên Ch đang đánh bạc . Khi Quỳnh A mượn xe của Nhã đi ra ngoài, Nhã nằm trong phòng trọ nghịch điện thoại nên không để ý mọi người ra vào và thay nhau đánh bạc ra sao . Sau đó Ng có vay Nhã 1.000.000đ để đánh bạc và Nhã đồng ý.

Khi Công an vào bắt quả tang, Nhã tự giao nộp số tiền trên người là 7.6000.000đ. Bản thân Nhã không tham gia đánh bạc mà chỉ cho Ng vay số tiền 1.000.000đ để đánh bạc.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phan Mỹ H1, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Thị Ch, Nguyễn Thị Ng, Vũ Văn Nh về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, n khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Phan Mỹ H1, Nguyễn Thị Ng mỗi bị cáo từ 06 đến 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Thị Ch từ 06 đến 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn H2, Vũ Văn Nh mỗi bị cáo từ 20 đến 25 triệu đồng để sung công quỹ nhà nước.

Miễn hình phạt phạt bổ sung cho các bị cáo H, Ch, Ng.

Đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị áp dụng điều Điều 47 Bộ luật hình sự . Điều 106; Điều 136; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công số tiền đánh bạc, trả lại tài sản cũng như tịch thu tiêu hủy tài sản.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát , các bị cáo không tham gia Tr luận mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên toà; căn cứ vào kết quả Tr luận công khai tại phiên toà; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng từ 12 giờ đến 16 giờ 15 phút ngày 19/12/2018 Phan Mỹ H1, Nguyễn Văn H 2, Nguyễn Thị Ch , Nguyễn Thị Ng đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh "sâm" sát phạt nhau bằng tiền, Vũ Văn Nh không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng có vai trò là đồng phạm tại Nhà trọ H thuê của ông Nguyễn Bá Huy ở thôn Đa Tiện , xã Xuân Lâm, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh thì bị bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: 02 bộ bài tú lơkhơ 52 quân; Tổng số tiền trên chiếu bạc là 5.080.000đ; Số tiền Nhã tự giác giao nộp 7.600.000đ, thu trên nóc tủ lạnh cạnh nơi đánh bạc 4.000.000đ.

Đối với số tiền các bị cáo khai nhận mang đi đánh bạc không phù hợp với số tiền Cơ quan điều tra đã thu giữ tại chiếu bạc nên căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ có đủ cơ sở xác định số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 5.300.000đ.

Do vậy hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự . Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, các bị cáo đã trực tiếp đánh bạc sát ph ạt nhau bằng tiền, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Thuận Thành. Đây là một trong những tệ nạn bị xã hội lên án, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm, do vậy cần phải có một hình phạt nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về tính chất của vụ án và vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn , không có yếu tố tổ chức. Các bị cáo không có sự phân công vai trò cụ thể mà đều cùng rủ nhau tụ tập đánh bạc, bản thân bị cáo Hạnh biết các bị cáo ngồi tại phòng trọ của mình đánh bạc nhưng vẫn đồng ý và còn trực tiếp tham gia đánh bạc cùng các bị cáo khác nên có vai trò cao hơn. Các bị cáo Học, Ch, Ng cùng trực tiếp tham gia đánh bạc , bị cáo Nhã tuy không trực tiếp đánh bạc nhưng có hành vi cho Ng vay tiền để đánh bạc nên có vai trò là đồng phạm. Do vậy cần buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm tương xứng về hành vi phạm tội của mình.

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng có nơi cư trú rõ ràng. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

Ngoài ra bị cáo H và bị cáo Ng khi thực hiện hành vi phạm tội đều đang có thai nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong thời gian chuẩn bị xét xử, bị cáo Học và Nhã đã tự nguyện nộp một khoản tiền vào Cơ quan thi hành án thể hiện sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ sự phân tích trên đây, Hội đồng xét xử thấy: Đối với các bị cáo Phan Mỹ Hạnh, Nguyễn Thị Ng, Nguyễn Thị Ch là phụ nữ, đang có thai và đang nuôi con nhỏ, thu nhập không ổn định n ên cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là phù hợp.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn H2, Vũ Văn N cần xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để giáo dục các bị cáo.

Liên quan trong vụ án này các bị cáo khai còn có 03 đối tượng tên S, H3 và Tr đã tham gia đánh bạc nhưng do các bị cáo và 03 đối tượng trên mới quen biết nhau nên không biết rõ họ tên , tuổi, địa chỉ cụ thể của 03 đối tượng này nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với Nguyễn Quỳnh A là người biết các đối tượng đánh bạc ở phòng trọ của H nhưng không báo cho chính quyền địa phương nên Cơ quan điều tra đã lập biên bản, giáo dục nhắc nhở là phù hợp.

Về vật chứng: Đối với số tiền 7.600.000đ mà Vũ Văn Nh tự giác giao nộp cho Cơ quan điều tra và số tiền 4.000.000đ thu trên nóc tủ lạnh của H. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại cho các bị c áo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Đối với số tiền 5.080.000đ thu trên chiếc bạc là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng dù ng để đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các b ị cáo Phan Mỹ H 1, Nguyễn Văn H 2, Nguyễn Thị Ch , Nguyễn Thị Ng, Vũ Văn Nh phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, n khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

- Phan Mỹ H1 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nguyễn Thị Ng 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Thị Ch06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

- Nguyễn Văn H2 số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

- Vũ Văn Nh số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Phan Mỹ H1 cho UBND xã Xuân Lâm, huyện Thuận thành, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Ng cho UBND xã Lệ Chi, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Ch cho UBND xã Thanh Khương , huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh giám sát , giáo dục trong thời gian thử thách.Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn H2 đã nộp 20.200.000đ (Hai mươi triệu hai trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu số AA/2014/0007792 ngày 05/4/2019; bị cáo Vũ Văn Nh đã nộp 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) theo Biên lai thu số AA/2014/0007795 ngày 16/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thuận Thành.

Về vật chứng Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự . Điều 106; Điều 136; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.080.000đ (Năm triệu không trăm tám mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 quân.

Trả lại bị cáo Vũ Văn Nh số tiền 7.600.000đ (Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng); bị cáo Phan Mỹ H 1 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/4/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thuận Thành).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Thuận Thành;
- Công an huyện Thuận Thành;
- Chi cục THADS huyện Thuận Thành;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Thị Minh Thu