

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày: 08 - 02 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Quang Ai.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Lê Thị Hà và ông Quách Xuân Luyện.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2021/HSST ngày 05 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

+ **Hà Văn T** - sinh năm 2000; nơi cư trú: thôn ĐQ, xã PS, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn T1 và bà Hà Thị T2; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/11/2020 đến ngày 06/02/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1983, vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị H - sinh năm 1963, vắng mặt.

- Người chứng kiến: ông Nguyễn Quốc Hoàn - sinh năm 1963, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 09/11/2020, Hà Văn T đang ở trong phòng trọ cùng với hai người làm cùng là Sơ và Kê tại thôn Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, T biết Sơ là người cùng xã với mình nhưng không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể; còn T chỉ biết Kê là người ở tỉnh Điện Biên. Sau khi ăn cơm xong, Sơ và Kê nói với T “Hai thằng tao góp được một trăm rồi, đi lấy đồ về chơi

tý”, T hiểu ý Sơ và Kê nói đã góp được 100.000 đồng và rủ đi mua ma túy về cùng sử dụng nên T đồng ý. Sơ đưa cho T số tiền 100.000 đồng. T cầm tiền rồi mượn điện thoại của Kê lắp sim điện thoại của T vào rồi sử dụng gọi cho người đàn ông mà T quen từ trước tên là Mây, nhà ở gần khu vực xã Thanh Nghị nhưng không rõ địa chỉ cụ thể. Khi người này nghe máy, T nói “*Một trăm được không anh*” thì người này nói “*Được, anh đang trên Đồng Văn xuống, tý anh gọi thì ra ngã tư Xuân Thành*” rồi tắt máy. Sau đó Kê điều khiển xe mô tô kiểu dáng xe Wave (T không biết xe của ai và không rõ biển kiểm soát) chở T và Sơ đi ra đứng đợi ở ngã tư Xuân Thành. Khoảng 30 phút sau thì người đàn ông tên Mây gọi điện thoại cho T và nói “*Anh đến rồi ra đi*”, do lúc này nhóm của T đang đứng gần đây nên người đàn ông tên Mây nhìn thấy và gọi T lại gần và hỏi “*Một trăm à?*”, T trả lời “*Vâng*” rồi đưa tờ 100.000 đồng cho người này, người đàn ông cầm tiền đồng thời đưa lại cho T 01 đoạn ống nhựa màu xanh sọc trắng được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục. T cầm kiểm tra, biết là ma túy nên cầm ở lòng bàn tay phải rồi quay lại chỗ Sơ và Kê tháo sim, trả lại điện thoại cho Kê, sau đó Kê điều khiển xe mô tô chở T, Sơ quay về phòng trọ. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả ba đi đến khu vực đường 495B thuộc địa phận thôn Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Sơ bảo Kê dừng xe lại để đi vệ sinh thì Kê dừng xe lại. Khi cả ba xuống xe thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam phối hợp cùng Công an xã Thanh Nghị đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát phát hiện cả ba không đội mũ bảo hiểm nên yêu cầu kiểm tra và bắt quả tang T cất giấu trái phép 01 đoạn ống nhựa màu xanh sọc trắng hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục (nghĩ là ma túy), lợi dụng sơ hở Sơ và Kê phóng xe bỏ chạy. Sau đó vụ việc được bàn giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Liêm tiếp nhận giải quyết.

* *Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang*: Thu trong lòng bàn tay phải của Hà Văn T 01 đoạn ống nhựa màu xanh sọc trắng hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong ký hiệu QT01. Đối với chiếc sim điện thoại T dùng liên lạc để mua ma túy, T khai nhận đã bị rơi trên đường, không rõ địa điểm nào nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ truy tìm để thu giữ.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Văn T tại phòng trọ ở thôn Bồng lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 218/PC09-MT ngày 13/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

"Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,152g (không thấy một trăm năm mươi hai gam) loại: Heroine."

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSTL ngày 05/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Hà Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt Hà Văn T từ 21 tháng tù đến 27 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại Heroine hoàn lại sau giám định, được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong số 218/PC09-MT mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01”;

- Bị cáo Hà Văn T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Hà Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09/11/2020, tại khu vực đường 495B thuộc địa phận thôn Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Hà Văn T đang cất giấu trái phép trong lòng bàn tay phải 0,152g (không phải một trăm năm mươi hai gam) ma túy loại Heroine được đựng trong 01 đoạn ống nhựa màu xanh sọc trắng, hàn kín hai đầu, với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ tuần tra kiểm soát giao thông đường bộ số 2 Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam làm nhiệm vụ bắt quả tang. Hành vi nêu trên của Hà Văn T đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi tàng trữ trái phép Heroine của Hà Văn T là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

Xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về nguồn gốc số Heroine thu giữ và các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc số Heroine thu giữ: Căn cứ lời khai của T, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã điều tra, xác minh song ngoài lời khai của T không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ xác minh làm rõ nguồn gốc số ma túy đã thu giữ cũng như người đã bán ma túy cho Hà Văn T.

- Đối với hai đối tượng tên Sơ, Kê: Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành xác minh theo lời khai của bị cáo T tại Công an xã PS, thị xã NL, tỉnh Yên Bái song không xác định được đối tượng tên Sơ; tiến hành làm việc với chủ nhà trọ nơi T ở là bà Nguyễn Thị H và người thuê, sử dụng lao động là anh Nguyễn Văn Đ xác định được: bà H có thỏa thuận cho anh Đ thuê phòng trọ, còn có những ai ở tại phòng trọ của bà thì bà không biết. Anh Đ xác định có đối tượng tên Sơ, Kê làm việc cho anh theo thời vụ, không ký hợp đồng lao động, anh Đ cũng không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của các đối tượng này và sau tối ngày 09/11/2020 thì hai người này không thấy quay lại phòng trọ và cũng không làm việc cho anh Đ nữa. Tiến hành xác minh tại Công an xã Thanh Nghị, kết quả cho thấy không có đối tượng tên Sơ, Kê nào có đăng ký tạm trú tại địa phương. Ngoài lời khai của T, không còn tài liệu, căn cứ nào khác để xác định nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để đấu tranh làm rõ hai đối tượng tên Sơ, Kê để xử lý theo quy định của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với lượng Heroine hoàn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong số 218/PC09-MT mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01”, là chất cấm tàng trữ lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 47, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Tuyên bố: bị cáo Hà Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Hà Văn T 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 09/11/2020.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy loại Heroine hoàn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong số 218/PC09-MT mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01”.

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/01/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

4. Án phí: bị cáo Hà Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Quang Ái

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hà Quách Xuân Luyện

Nguyễn Quang Ái