

Bản án số: 23/2023/HS- ST

Ngày: 09 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Đức.
2. Bà Nguyễn Thị Hải Yến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ cùng các điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương và Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Hà Văn G, sinh ngày 09/8/2004

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Bản C, xã Châu Th, huyện Quỳnh H, tỉnh Nghệ An

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Hà Văn V và bà Hà Thị H; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/12/2022, chuyển tạm giam ngày 09/01/2023 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn G: Bà Nguyễn Thị Liên - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương

- Người làm chứng:

1. Anh Lương Văn Đ, sinh năm 2003;
2. Anh Bùi Duy K, sinh năm 1997;
3. Chị Nguyễn Thúy L, sinh năm 1984;

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Giáp và người bào chữa. Vắng mặt những người làm chứng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn G và Lương Văn Đ, sinh năm: 2003, Trú tại: Thôn Hàm Hy, xã Cộng Lạc, Tứ Kỳ, Hải Dương có quan hệ bạn bè. Trưa ngày 31/12/2022 Giáp và Điệp đến phòng trọ của anh Bùi Duy K, sinh năm: 1997, ở xã Tiên Cường, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng chơi và ăn cơm. Khoảng 12 giờ 30 phút Giáp mượn xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe AIRBLADE, màu đỏ đen, BKS: 28H1-655.76 của anh Khánh (xe máy mang tên chị Nguyễn Thúy L, sinh năm: 1984, trú tại: Thôn Đồng Bom, xã Cao Dương, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình- là bạn gái của anh Khánh), rồi nói với Điệp: *"Anh chở em sang thị trấn Tứ Kỳ có tí việc"*. Mục đích Giáp đi tìm mua ma túy về sử dụng, nhưng không nói cho Điệp biết. Điệp đồng ý điều khiển xe mô tô BKS: 28H1-655.76 chở Giáp đến khu vực vực chân Cầu Vạn, thuộc thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ thì Giáp nói Điệp dừng xe đứng chờ. Giáp đi bộ một mình vào một ngõ nhỏ gặp 01 nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ mua được 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng được gói trong một vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 túi nilon kích thước (2x2)cm, chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, Giáp cho vỏ bao thuốc lá chứa ma túy vào túi quần phía trước bên trái chiếc quần đang mặc rồi đi bộ ra vị trí anh Điệp đang đứng đợi, bảo Điệp chở Giáp về phòng trọ. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi Điệp điều khiển xe máy chở Giáp đến trục đường vành đai thuộc khu La Tinh Nam thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ thì bị tổ công tác Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp với Công an thị trấn Tứ Kỳ kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại túi quần phía trước, bên trái chiếc quần bò Giáp đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, bên trong có 01 túi nilon, KT (2x2)cm chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Giáp khai nhận đây là ma túy loại tổng hợp dạng đá, mục đích cất giấu để sử dụng cho bản thân (Bút lục: 48-5363-76; 82-92; 93-100; 105- 109; 112-114).

Tại bản kết luận giám định số 65/KL-KTHS ngày 02/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Hà Văn G, gửi đến giám định khối lượng là 0,169 gam ma túy, loại Methamphetamine (Bút lục số: 13)

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSTK, ngày 12/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ để xét xử bị cáo Hà Văn G về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Hà Văn G phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với bị cáo Hà Văn G, xử phạt bị cáo Giáp từ 12 - 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 31/12/2022. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

- Bị cáo Hà Văn G thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày nhất trí với bản cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ. Đề nghị HĐXX khi quyết định hình phạt xem xét việc bị cáo phạm tội lần đầu, khối lượng ma túy tàng trữ không lớn, thành khẩn khai báo, khi phạm tội bị cáo mới bước sang tuổi thành niên, là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Người bào chữa đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo Hà Văn G không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, phù hợp với kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 30 phút ngày 31/12/2022, tại khu vực đường vành đai thuộc khu La Tinh Nam, thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Hà Văn G có hành vi cất giấu trái phép tại túi quần phía trước bên trái đang mặc 0,169gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang và thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Số ma túy bị cáo tàng trữ là 0,169gam Methamphetamine nên đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Do đó, cáo trạng của

Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố đối với bị cáo Hà Văn G là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại cho sức khỏe cho chính người sử dụng mà và còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích để thỏa mãn bản thân và ý thức coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật song vẫn cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: đối với 0,137g ma túy loại Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và 01 phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định, hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe AIRBLADE , màu đỏ đen, BKS: 28H1-655.76, Hà Văn G sử dụng đi mua ma túy. Việc Giáp sử dụng xe máy đi mua ma túy anh Khánh và chị Liễu không biết. Ngày 08/01/2023 cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho chị Liễu là phù hợp.

[8] Trong vụ án, anh Điệp là người dùng xe máy do bị cáo mượn của anh Khánh để chở bị cáo đi mua ma túy, anh Điệp không biết bị cáo đi mua ma túy cũng như anh Khánh không biết bị cáo mượn xe để đi mua ma túy nên không đặt ra xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Điệp và anh Khánh là phù hợp.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Giáp, quá trình điều tra không làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ, nên không có căn cứ để xử lý, sau này nếu có căn cứ sẽ được giải quyết trong vụ án khác.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật. Tuy nhiên bị cáo thuộc hộ cận nghèo và là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế -

xã hội đặc biệt khó khăn nên thuộc trường hợp được miễn án phí. Vì vậy HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.
- Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn G phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"
- Xử phạt bị cáo Hà Văn G 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 31/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 0,137g ma túy loại Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và 01 phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định, hoàn lại sau giám định.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 20/4/2023).

3. Về án phí: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016 của UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Hà Văn G.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/5/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thành