TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 203/2018/HSST
Ngày: 31/07/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Sơn

2. Ông Nguyễn Văn Vỹ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Bảo Nguyên - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Ngyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 07 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 220/2018/HSST ngày 19 tháng 07 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 221/HSST-QĐ ngày 20/07/2018 đối với bị cáo:

ĐINH VĂN Q, sinh năm 1986 tại Nam Định; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 1, xã G, huyện G, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: Số 4, ngõ 245/96/21 phố Đ, phường Đ, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Đinh Văn G và bà Trần Thị N; Có vợ là: Thuận Thị H và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 18/04/2018, bị tạm giữ 19/04/2018, tạm giam ngày 28/04/2018. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: **Anh Nguyễn Văn C - Sinh năm 1992** - Vắng mặt

Đăng ký HKTT: Xóm 6, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định

Chỗ ở: HH2A, Khu đô thị Đ, xã T, huyện T, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 00 phút ngày18/04/2018, tại khu vực sân để xe trước cổng Đền Mẫu Đầm Sen thuộc phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác công an phường Giáp Bát phát hiện, bắt quả tang Đinh Văn Q đang có hành vi giao dịch mua bán ma túy với một đối tượng nam giới. Khi bị phát hiện, đối tượng nam giới bỏ chạy thoát, kiểm tra Đinh Văn Q, thu giữ tại bàn tay phải của Q số tiền 200.000 đồng, tại túi quần phía trước bên phải 02 gói nilon bọc ngoài bằng băng dính màu đen, kích thước 0,5x01cm, bên trong chứa chất bột màu trắng - qua giám định là ma túy loại Heroin, có tổng khối lượng 0,136 gam. Tại cơ quan điều tra, Đinh Văn Q khai nhận: Khoảng 10 giờ 00 ngày 18/04/2018, Q đi xe máy đến khu vực Đền Mẫu Đầm Sen thuộc phường Định Công gặp S là bạn xã hội của Q, S có nhờ Q mua 02 gói Heroin, Q đồng ý và hẹn S 13 giờ cùng ngày gặp nhau tại cổng Đền Mẫu Đầm Sen để giao dịch. Sau đó, Q đi xe máy đến khu vực chùa Ngâu thuộc huyện Thanh Trì, Hà Nội gặp T (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 02 gói ma túy với giá 150.000 đồng. Q đem hai gói ma túy vừa mua được về nhà trọ, lấy trong mỗi gói ra một ít để sử dụng rồi gói lại như cũ. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Q mang 02 gói ma túy đến chỗ hẹn bán lại cho S với giá 200.000 đồng. Khi S đưa tiền, Q chưa kịp đưa ma túy thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ tang vật.

Tại bản cáo trạng số 218/CT-VKS ngày 11 tháng 07 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Đinh Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Đinh Văn Q từ 28 đến 30 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,136 gam Heroin; Tịch thu sung quỹ số tiền 200.000 đồng; Trả lại bị cáo số tiền 900.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên toà: Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 18/04/2018, Đinh Văn Q đã có hành vi bán trái phép cho người khác 0,136 gam Heroin nhằm mục đích kiếm lời. Đối chiếu Pháp luật, Đinh Văn Q đã phạm tội **"Mua bán trái phép chất ma túy"** theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với đối tượng tên T là người đã bán ma túy cho Q và đối tượng tên S là người mua ma túy của Q, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch, địa chỉ của hai đối tượng này nên có căn cứ để xử lý.

Ma túy là mối nguy hại của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống, mà còn làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước và là tác nhân trực tiếp làm cho tội phạm ma túy phát triển. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo* để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về vật chứng: 01 bao niêm phong bên trong có 0,136 gam Heroin thu giữ của Đinh Văn Q là chất độc hại, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Ngoài ra, khi bắt giữ bị cáo, cơ quan Công an còn thu giữ của bị cáo 01 xe máy Honda nhãn hiệu Wave Anpha BKS 18 G1-187.83 và số tiền 1.100.000 đồng.

Qua xác minh, chiếc xe máy thu giữ của Q là tài sản của anh Nguyễn Văn C (sinh năm 1992, đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 6, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định), anh C cho Q mượn xe nhưng không biết Q sử dụng đi mua ma túy nên ngày 08/05/2018, cơ quan điều tra đã trả lại anh C chiếc xe này. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 1.100.000 đồng thu giữ của của Đinh Văn Q, có 200.000 đồng là tiền đối tượng S đưa cho Q để mua ma túy. Xét đây là tài sản liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Số tiền 900.000 đồng là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Đinh Văn Q 24 (hai bốn) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 18/04/2018 (ngày bắt quả tang).

Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao nhận vật chứng số 233/2018 ngày 12/07/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 23/04/2018)*:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,136 gam Heroin thu giữ của Đinh Văn Q.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam;

- Trả lại bị cáo số tiền 900.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Diệu Thúy

Nơi nhận :
- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Hoàng Mai,
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Hoàng Mai,
- Công an quận Hoàng Mai,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.