TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN ĐỀ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48**/2018/HNGĐ-ST
Ngày: 10-9-2018
V/v tranh chấp ly hôn, nuôi con khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN ĐỀ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chiêm Ngọc Linh
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Bà Nguyễn Kim Hương.
2/ Bà Bùi Thị Hồng Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Qual – Thư ký Toà án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Thức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10/9/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 132/2018/TLST-HNGĐ ngày 09/7/2018 về tranh chấp ly hôn và nuôi con khi ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 08/8/2018 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Yến C, sinh năm 1976 (có mặt)
Địa chỉ: Ấp N, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng
2. Bị đơn: Ông Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1972 (vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp N, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện đề ngày 08/6/2018 cũng như trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Yến C trình bày: Vào năm 1998 bà và ông Nguyễn Thành Đ tự nguyện chung sống với nhau, có tổ chức lễ cưới, đến năm 2015 mới đi đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng cấp giấy chứng nhận kết hôn số 105, quyển số 01/2015 ngày 25/8/2015. Sau khi kết hôn vợ chồng bà C về nhà cha mẹ ông Đ ở và chung sống hạnh phúc được khoảng 10 năm, đến năm 2008 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chính là do bất đồng ý kiến dẫn đến cãi vã. Năm 2017 ông Đ đầu tư nuôi tôm nên thường xuyên về nhà lấy tiền, nhưng đến ngày thu hoạch tôm thì không cho bà biết, lời hay lỗ bà cũng không rõ, khi bà hỏi thì ông Đ cáu gắt, cãi nhau với bà, từ đó vợ chồng không có tiếng nói chung. Bà C nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, cuộc sống chung không hạnh phúc nên yêu cầu được ly hôn.

Thời gian chung sống bà C và ông Đ có hai con chung là: Nguyễn Minh K, sinh ngày 25/4/1998, hiện đã trưởng thành có khả năng lao động tự nuôi sống bản thân, không yêu cầu Tòa án giải quyết; Nguyễn Tiểu Kh, sinh ngày 27/12/2002 hiện đang chung sống với bà C. Bà C yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng Nguyễn Tiểu Kh, không yêu cầu ông Đ phải cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung và nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho ông Nguyễn Thành Đ, nhưng ông Đ không có văn bản gửi cho Tòa án để trình bày ý kiến về yêu cầu khởi kiện của bà C, đồng thời ông Đ cũng không đến tham gia phiên hòa giải cũng như tham gia phiên tòa.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề xác định: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng pháp luật tố tụng dân sự. Từ khi Tòa án thụ lý vụ án đến tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật, tuy nhiên sự chấp hành pháp luật của bị đơn chưa đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Yến C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tòa án đã tống đạt hợp lệ Giấy triệu tập xét xử đến lần thứ hai cho ông Nguyễn Thành Đ nhưng ông Đ vẫn vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông Nguyễn Thành Đ.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Yến C, nhận thấy bà C và ông Đ tự nguyện chung sống với nhau từ năm 1998, có tổ chức lễ cưới, nhưng đến năm 2015 mới đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân thị trấn Trần Đề, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng cấp giấy chứng nhận kết hôn số 105, quyển số 01 ngày 25/8/2015. Quan hệ hôn nhân của bà C và ông Đ không vi phạm các điều kiện kết hôn theo quy định tại Điều 8, Điều 9 Luật Hôn nhân và Gia đình nên được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Nhưng sau một thời gian chung sống, đến năm 2008 thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chính là do bất đồng ý kiến, dẫn đến cãi vã, mâu thuẫn kéo dài, vợ chồng không có tiếng nói chung. Hiện bà C nhận thấy cuộc sống chung không hạnh phúc, không còn tình cảm vợ chồng với ông Đ nên có nguyện vọng ly hôn. Bà C và ông Đ đã không còn chung sống từ đầu năm 2018 đến nay. Hội đồng xét xử đã phân tích động viên bà C suy nghĩ lại, hàn gắn tình cảm vợ chồng với ông Đ, nhưng bà C vẫn cương quyết xin được ly hôn, từ đó cho thấy tình trạng hôn nhân giữa các bên trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận cho bà Nguyễn Thị Yến C được ly hôn với ông Nguyễn Thành Đ.

[3] Về con chung: Thời gian chung sống bà C và ông Đ có hai con chung là: Nguyễn Minh K, sinh ngày 25/4/1998, hiện đã trưởng thành có khả năng lao động tự nuôi sống bản thân, không yêu cầu Tòa án giải quyết; Nguyễn Tiểu Kh, sinh

ngày 27/12/2002 hiện đang chung sống với bà Ch. Bà Ch yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Tiểu Kh đến khi cháu đủ 18 tuổi, không yêu cầu ông Đ phải cấp dưỡng nuôi con.

Về con chung là Nguyễn Minh K, hiện đã trưởng thành có khả năng lao động tự nuôi sống bản thân, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Đối với cháu Nguyễn Tiểu Kh, hiện đang chung sống với bà C, để đảm bảo cuộc sống của cháu không bị xáo trộn, để cháu phát triển bình thường về tâm, sinh lý, đồng thời cũng phù hợp với nguyện vọng của cháu Kh là muốn được sống với mẹ, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 3 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu được nuôi con của bà C. Hiện bà C có việc làm, thu nhập ổn định nên việc bà C không yêu cầu ông Đ cấp dưỡng nuôi con chung, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về tài sản chung: Bà C trình bày tài sản chung không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về nợ chung: Bà C trình bày nợ chung không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Từ những phân tích nêu trên, xét yêu cầu của nguyên đơn, đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Án phí sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Yến C phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Khoản 3 Điều 36, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 273, khoản 1 Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ vào khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Căn cứ vào điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Yến C.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị Yến C được ly hôn với ông Nguyễn Thành Đ.

- Về con chung: Con chung là Nguyễn Minh K, sinh ngày 25/4/1998, hiện đã trưởng thành có khả năng lao động tự nuôi sống bản thân, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Giao cháu Nguyễn Tiểu Kh, sinh ngày 27/12/2002 cho bà Nguyễn Thị Yến C trực tiếp nuôi dưỡng đến khi cháu Kh đủ 18 tuổi. Ông Nguyễn Thành Đ không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Ông Nguyễn Thành Đ được quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung không ai được quyền cản trở. Ông Nguyễn Thành Đ không được lạm dụng việc

thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Nguyễn Tiểu Kh của bà Nguyễn Thị Yến C.

- Về tài sản chung: Bà Nguyễn Thị Yến C trình bày tài sản chung không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Về nợ chung: Bà Nguyễn Thị Yến C trình bày nợ chung không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

2/ Về án phí sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Yến C phải chịu 300.000 đồng án phí sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền ứng án phí bà C đã nộp 300.000 đồng, theo Biên lai số 0002704, ngày 04/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng. Như vậy, bà C đã thực hiện xong nghĩa vụ nộp án phí.

Ông Nguyễn Thành Đ không phải chịu án phí sơ thẩm.

3/ Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ, để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải Thi hành án có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu Thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế Thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ST (Phòng KTNN&THA);
- Đương sự;
- VKSND huyện Trần Đề;
- UBND thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng.
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Chiêm Ngọc Linh