

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯỚNG HÓA
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2017/HS-ST

Ngày 22/9/2017

Vụ án: Cao Xuân S “Cố ý làm hư
hỏng tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HÓA, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Xuân Long.
2. Ông Lê Thanh Trung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Bé, Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2017/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Cao Xuân S (tên gọi khác: Lì), sinh ngày 10/9/1995 tại huyện H, tỉnh Quảng Trị; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: khóm A, thị trấn K, huyện H, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; con ông Cao Xuân L và bà Nguyễn Thị H; tiền án; không, tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 16/11/2015 bị Công an thị trấn K, huyện H xử phạt hành chính 1.000.000đồng về hành vi đánh nhau. Ngày 15/6/2016 chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính; bị bắt tạm giam từ ngày 02/6/2017 cho đến nay.

Nhân thân: Ngày 20/6/2012 bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Quảng Trị xử phạt 04 năm tù về tội “ Cướp tài sản”; ngày 07/7/2015 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương sinh sống cho đến ngày phạm tội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH HC; địa chỉ: Km 82, thị trấn L, huyện H, tỉnh Quảng Trị. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn C, Giám đốc; Nơi ĐKNKTT: Khóm T, thị trấn L, huyện H, tỉnh Quảng Trị. Chỗ ở: Khu phố 7, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị VKSND huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 01/4/2017, Nguyễn Minh Ch, sinh năm 1988; trú tại: Khóm A, thị trấn K, huyện H điều khiển xe mô tô chở Cao Xuân S về nhà ở khóm A, thị trấn K, huyện H. Khi đến trước cửa hàng Thế giới di động thuộc thị trấn K, S nhảy xuống xe đi bộ theo đường Hai Bà Trưng để về nhà. Thấy vậy, Ch bỏ xe mô tô bên đường rồi chạy theo bảo S lên xe để chở về nhưng S không chịu. Cùng thời điểm này, ông Lê Văn L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hyundai màu đen loại 07 chỗ, biển kiểm soát 74LB- 0090 của Công ty TNHH HC chở ông Nguyễn Văn C, ông Lê Văn L2 và ông Nguyễn Ngọc B chạy theo hướng từ đường Hai Bà Trưng ra đường Lê Duẩn (ngược chiều đi của Cao Xuân S). Khi đến khu vực cổng chợ K thuộc đường Hai Bà Trưng thì thấy Ch và S đang ôm nhau giữa đường nên ông L giảm tốc độ, cho xe dừng sát vào lề đường bên phải theo chiều đi của mình. Do trước đó đã uống nhiều rượu bia, S nghĩ rằng xe ô tô này sẽ tông mình nên lấy đà nhảy lên nắp ka bô của xe dùng chân phải đạp vào kính chắn gió, rồi nhảy lên trên xe, xoay người ngồi xuống trần xe dùng gót chân phải đạp vào kính chắn gió của xe ô tô. Sau đó, S nhảy xuống xe đi bộ về nhà lấy 01 cây rựa rồi theo đường Hai Bà Trưng đi bộ ra đường Lê Duẩn. Lúc này, ông L dừng xe tại khu vực trước cổng trường mầm non K thuộc đường Hai Bà Trưng để xem xét thiệt hại. Khi thấy S cầm rựa quay trở lại, ông L sợ hãi bỏ chạy vào chợ còn ông C điều khiển xe ô tô đến Công an huyện Hướng Hóa trình báo.

Kết luận định giá tài sản ngày 11/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hướng Hóa kết luận: 01 kính chắn gió phía trước bị vỡ, 01 kính cửa nóc bị xô lệch nhẹ so với vị trí ban đầu, 01 dấu vết trượt xước sơn trần xe kích thước 5 x 1,5 cm của xe ô tô Hyundai biển số 74LB-0090. Tổng trị giá thiệt hại là 6.300.000đồng

Bản Cáo trạng số: 35/QĐ-KSĐT-KT, ngày 03/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Cao Xuân S (Lì) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Xuân S từ 09 đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 42 BLHS và các Điều 585, 586 và 589 BLDS Công nhận sự thỏa thuận Cao Xuân S bồi thường cho Công ty TNHH HC số tiền bị thiệt hại về tài sản là 22.490.000đồng. Buộc S phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Bị cáo Cao Xuân S đã khai nhận hành vi vào ngày 01/4/2017, nhảy lên nắp ka-bô của xe ô tô biển số 74LB - 0090 dùng chân phải đạp vào kính chắn gió, rồi nhảy lên trần xe, xoay người ngồi xuống trần xe dùng gót chân phải đạp vào kính chắn gió của xe làm cho 01 kính chắn gió phía trước bị vỡ, 01 kính cửa nóc bị xô lệch nhẹ so với vị trí ban đầu, 01 dấu vết trượt xước sơn trần xe kích thước 5 x 1,5 cm với tổng trị giá thiệt hại tài sản là 6.300.000đồng. Lời khai nhận của bị cáo Cao Xuân S phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Cao Xuân S phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và lời luận tội của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Cao Xuân S đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng và tài sản liên quan đến vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại 01 xe ô tô 74LB- 0090 cho Công ty TNHH HC.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH HC có đơn yêu cầu bị cáo Cao Xuân S phải bồi thiệt hại về tài sản bị hư hỏng phải thay thế có tổng trị giá là 22.490.000đồng. Bao gồm: Công thay kính chắn gió 700.000đồng, công thay thế phụ tùng 1.632.355đồng, kính chắn gió 8.539.000đồng, keo dán kính 270.000đồng, gioăng kính chắn gió 617.100đồng, kính cửa nóc 8.687.000 đồng và tiền chịu thuế VAT 2.044.545đồng. Tại phiên tòa bị cáo Cao Xuân S chấp thuận yêu cầu bồi thường toàn bộ thiệt hại mà phía Công ty TNHH HC yêu cầu như trên. Xét thấy, việc thỏa thuận này là phù hợp quy định của pháp luật Vì vậy, áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự và Điều 589 Bộ luật dân sự công nhận sự thỏa thuận bị cáo Cao Xuân S phải bồi thường cho Công ty TNHH HC số tiền do tài sản bị xâm phạm là 22.490.000đồng.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Cao Xuân S để đảm bảo thi hành án.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.124.500đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Xuân S phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

- Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; xử phạt bị cáo Cao Xuân S 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (02/6/2017).

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999 và Điều 589 Bộ luật dân sự; xử: Công nhận sự thỏa thuận bị cáo Cao Xuân S phải bồi thường cho Công ty TNHH HC số tiền do tài sản bị xâm phạm là 22.490.000đồng (Hai mươi hai triệu bốn trăm chín mươi bốn ngàn đồng).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của □y ban th□đồng vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Cao Xuan S phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.124.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

“Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành) cho đến khi thi hành xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015”

□ Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”

2. Bị cáo, Công ty TNHH HC có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22/9/2017).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q.Trị;
- VKSND huyện H.Hóa;
- Công an huyện H.Hóa;
- Chi cục THADS huyện H.Hóa;
- Bị cáo;
- Công ty TNHH HC;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Trung